



Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

OPDRACHTEN EN PROCEDURES

Informatiebrochure voor de zorgverleners

Mei 2019





Inleiding

Deze brochure is bestemd voor elke lezer op zoek naar meer informatie over de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC) en heeft drie doelstellingen:

- ✦ de opdrachten van DGEC toelichten;
- ✦ de werkwijze van de DGEC in zijn relatie met de zorgverleners uiteenzetten;
- ✦ de soorten inbreuken, maatregelen en de ermee verbonden procedures uitleggen.

De Directie Informatie en Juridische zaken van de DGEC hebben deze brochure opgesteld in de hoop met deze informatie een antwoord te geven op de vragen die de zorgverleners regelmatig stellen tijdens hun contacten met de dienst.

De DGEC

<p>Deze versie is bijgewerkt tot op 10 mei 2019. U kunt de digitale versie raadplegen via de website www.riziv.be, Publicaties > Overzicht van onze publicaties > Domein Controle: Onze brochure “De Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle: opdrachten en procedures”.</p>	
<p>Bijkomende informatie in verband met de verschillende groepenzorgverleners is te vinden in de reeks INFOBOXEN RIZIV op de site www.riziv.be > Publicaties > Overzicht van onze publicaties > Domein geneeskundige verzorging.</p>	



Inhoudstafel

<i>Inleiding</i> _____	3
<i>Inhoudstafel</i> _____	4
I. VOORSTELLING VAN DE DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE (DGEC) _____	5
II. DE DRIE PIJLERS VAN DE DGEC _____	8
III. HET ONDERZOEK _____	10
IV. HET VERHOOR _____	13
V. DE VASTSTELLING VAN DE FEITEN _____	16
VI. CATEGORIEËN VAN INBREUKEN EN TOEPASSELIJKE MAATREGELEN ____	18
VII. DE VERANTWOORDELIJKHEID _____	21
VIII. ADMINISTRATIEFRECHTELIJKE PROCEDURES _____	23
BIJLAGE 1: schema van de administratieve procedures in functie van de categorieën van inbreuken _____	39
BIJLAGE 2 : afkortingen _____	40
BIJLAGE 3 : contacten _____	41

I. VOORSTELLING VAN DE DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE (DGEC)

De DGEC

De DGEC is één van de zes diensten van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV): hij informeert, evalueert en controleert de zorgverleners, de ziekenfondsen en, in sommige gevallen, de verzekerde rechthebbenden.¹

De andere diensten zijn:

- ✦ de **Dienst voor geneeskundige verzorging**, die de reglementering opstelt betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (GVU-verzekering), samen met de Minister van sociale zaken en andere partners (zoals de verzekeringsinstellingen en de beroepsgroepen), met inbegrip van de terugbetaling van medische kosten. Bovendien waakt de Dienst over de optimale financiering van de activiteiten van de zorgverleners en van de ziekenfondsen;²
- ✦ de **Dienst voor uitkeringen**, die de uitgaven beheert inzake arbeidsongeschiktheid, de moederschapsverzekering, het vaderschapsverlof en het adoptieverlof;³
- ✦ de **Dienst voor administratieve controle**, die instaat voor de controle van de verzekeringsinstellingen, voor de controle van de juiste aflevering van documenten door verzekerden, zorgverleners en verzorgingsinstellingen en ten slotte voor de correcte toepassing van administratieve regels en richtlijnen;⁴
- ✦ het **Fonds voor Medische Ongevallen**, dat belast is met het vergoeden van schade als gevolg van geneeskundige verzorging;⁵
- ✦ de Algemeen **ondersteunende diensten**.

De opdracht van de DGEC

De opdracht van de DGEC bestaat erin bij te dragen tot een optimaal gebruik van de beperkte middelen van de GVU-wet zodat het systeem kan blijven bestaan.

Daartoe zorgt de DGEC er onder andere voor dat alle partijen hun wettelijke en reglementaire verplichtingen nakomen: zorgverleners, beheerders van de verpleeginrichtingen, verzekeringsinstellingen, sociaal verzekerden, enz.

De DGEC is slechts één van de actoren die toezien op het optimale gebruik van de middelen van de VGVU. Daarom zal de DGEC zijn opdracht vervullen in samenwerking en partnership.

¹ Artikel 139 Wet betreffende de verplichte verzekering voor Geneeskundige Verzorging en Uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (GVU-wet).

² Artikel 14 GVU-wet.

³ Artikel 78 GVU-wet.

⁴ Artikel 159 GVU-wet.

⁵ Wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg.



Waarop steunt het beleid van de DGEC?

Het beleid van de DGEC steunt op drie pijlers: Informatie, Evaluatie en Controle.⁶ Die drie pijlers vullen elkaar aan. Door een geïntegreerde en efficiënte aanpak kiest de DGEC de beste combinatie van opdrachten en draagt zo bij tot het optimaal gebruik van de middelen die door de verzekering ter beschikking worden gesteld.

Informatie

Beter informeren en sensibiliseren van de zorgverleners moet zorgen voor minder misverstanden en voor minder inbreuken op de wetgeving.

Evaluatie

De directie Evaluatie onderzoekt de wijze waarop groepen zorgverleners hun praktijk voeren. Het onderzoek bestaat er uit hun praktijken, zowel op het vlak van voorschrijven als op het vlak van het uitvoeren van verstrekkingen, te vergelijken met de geldende reglementering en/of met de algemene regels voor een goede praktijkvoering.

Controle

Controle laat toe na te gaan of:

- ✦ enerzijds, de geneeskundige verstrekkingen die de zorgverleners hebben aangerekend (domein gezondheidszorgen), en
- ✦ anderzijds, de uitkeringen die de verzekerden hebben ontvangen (domein uitkeringen),

zijn verleend of uitbetaald volgens de wettelijke en reglementaire bepalingen en voorwaarden.

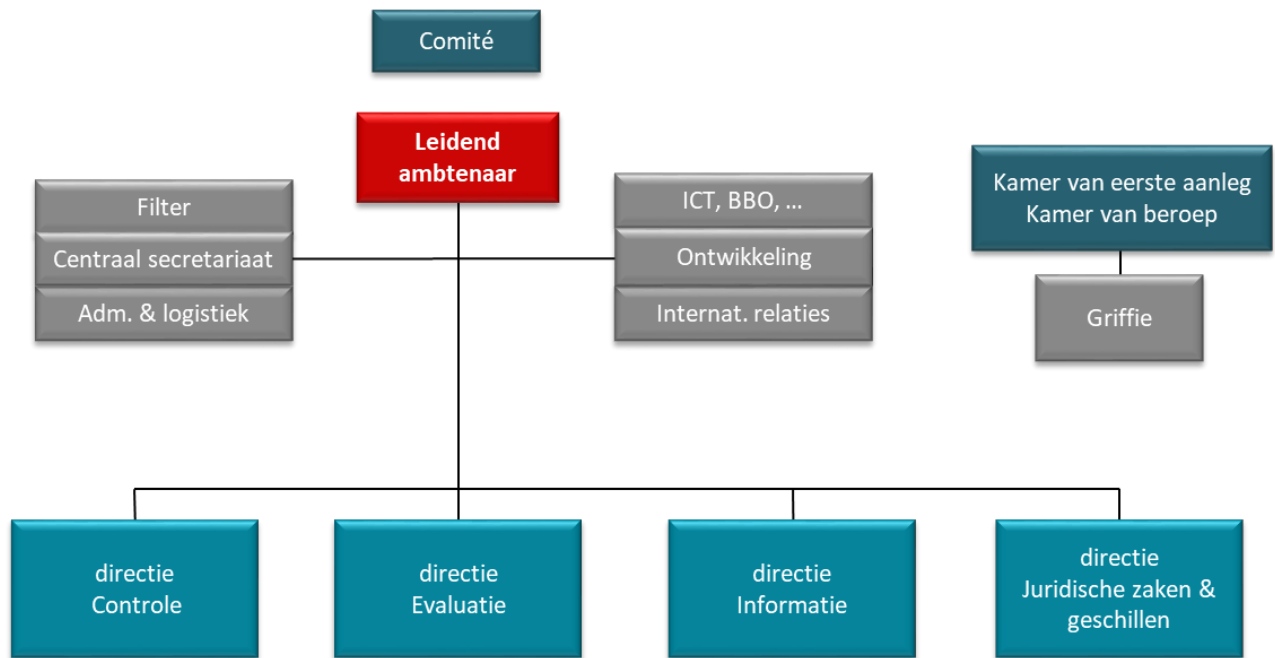
Op welke domein is de DGEC actief?

De DGEC is actief op het domein van de verstrekkingen en uitkeringen gedekt door de VGVU. Dat zijn verstrekkingen die terugbetaalbaar zijn op basis van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen of op basis van de overeenkomsten en akkoorden, en farmaceutische verstrekkingen.⁷

⁶ Artikel 139, tweede lid, 1° tot 3° GVVU-wet.

⁷ Artikel 34 GVVU-wet.

Wat is de interne structuur van de DGEC?



FIGUUR 1

Het personeel van de DGEC

Het personeel van de DGEC omvat:

- ✦ inspecterend personeel (artsen-inspecteurs, verpleegkundigen-controleurs, apothekers-inspecteurs en inspecteurs met een andere beroepskwalificatie);
- ✦ administratief personeel (juristen, statistici, informatici, ondersteunend personeel, ...).



II. DE DRIE PIJLERS VAN DE DGEC

De informatieopdracht

Die wordt gerealiseerd door middel van:
praktische brochures voor de zorgverleners
feedback over de resultaten van de evaluatie- en controleactiviteiten
het aanbieden van nuttige informatie op de website: www.riziv.be (bekendmaking van de beslissingen van de geschillenorganen, nomenclatuur, ...)

De evaluatieopdracht

Wat is het doel van de evaluatie?

Het doel van de evaluatie is een duidelijk beeld te krijgen van het aanrekengedrag en de praktijkvoering van de zorgverleners. De directie Evaluatie doet dit vooral door kwantitatieve en kwalitatieve analyses en via analyses op het werkveld.

Het onderzoek bestaat er uit hun praktijken, zowel op het vlak van voorschrijven als op het vlak van het uitvoeren van verstrekkingen, te vergelijken met de geldende reglementering en/of met de algemene regels voor een goede praktijkvoering omtrent:

- ✦ overconsumptie/doelmatigheid,
- ✦ realiteit/conformiteit,
- ✦ kwaliteit (audit ziekenhuizen),

Zorgverleners bij wie een afwijkend gedrag wordt vastgesteld, worden uitgenodigd hun werkwijze uit te leggen.

De evaluatie is in eerste instantie preventief. Ze kan leiden tot:

een individuele preventie: de zorgverlener die geen aanvaardbare uitleg kan geven voor zijn werkwijze, ontvangt een geïndividualiseerde preventiebrief
een algemene preventie: het verslag van de (thematische) evaluatie met inbegrip van de conclusies wordt ruim verspreid in de betrokken beroepsgroep en kan op de website, www.riziv.be, worden geplaatst
een voorstel tot aanpassing van de geldende nomenclatuur aan de bevoegde instanties.

De effectiviteit van deze preventieve acties kan geëvalueerd worden met een impactmeting. Bovendien kan een evaluatie aanleiding geven tot het opstarten van een controledossier.

Op welke zorgverleners is de evaluatie van toepassing?

De evaluatieopdracht is van toepassing op alle zorgverleners.

Hoe worden de onderwerpen voor evaluatie geïdentificeerd?

De onderwerpen die voor evaluatie in aanmerking komen zijn zowel afkomstig van terreinobservaties als van data-analyses. Onder andere nomenclatuurverstrekkingen, overeenkomsten en voorschrijfgedrag in verband met geneesmiddelen komen in aanmerking voor evaluatie. De uiteindelijke keuze van het onderwerp wordt gemaakt aan de hand van een reeks criteria, waaronder de te verwachten impact op de kwaliteit van de zorgen en op de uitgaven in de gezondheidszorg.

Hoe verloopt een evaluatieonderzoek?

- a. De zorgverleners worden geselecteerd in functie van het weerhouden onderwerp.
- b. Hun praktijk wordt onderzocht op basis van alle informatie waarover de dienst kan beschikken (databases, terreinonderzoek).
- c. Aan de zorgverleners van wie de praktijk niet in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen of de aanbevelingen van goede medische praktijk wordt gevraagd uitleg te geven.

Wat gebeurt er wanneer de zorgverlener de opmerkingen van het evaluatieonderzoek niet opvolgt?

Wanneer blijkt dat de zorgverlener niet of onvoldoende rekening heeft gehouden met de opmerkingen, kan de DGEC een bijkomend onderzoek opstarten.

Kan een proces-verbaal van vaststelling tijdens een evaluatie worden opgesteld?

Indien de sociaal inspecteur feiten vaststelt die wijzen op een inbreuk op de Gvu-wet, kan hij een proces-verbaal van vaststelling opstellen.⁸

De controleopdracht

De DGEC voert onderzoeken uit:

- ✦ zowel op individueel vlak, bij individuele zorgverleners
- ✦ als op thematische vlak om de studie en oriëntatie van mogelijke onderzoeken te coördineren.

De onderzoeken kunnen betrekking hebben op alle inbreuken die opgesomd staan in de Gvu-wet en die hierna gewoon 'inbreuken' worden genoemd.⁹ Deze inbreuken worden verder in deze brochure uitvoerig behandeld.

- ✦ categorie 1: verstrekkingen aanrekenen die niet werden uitgevoerd of verstrekkingen uitvoeren en aanrekenen tijdens een periode van verbod tot uitoefening van het beroep
- ✦ categorie 2: verstrekkingen niet volgens de regels aanrekenen ("niet conform") of verstrekkingen voorschrijven tijdens een periode van verbod tot uitoefening van het beroep
- ✦ categorie 3: verstrekkingen aanrekenen die noch curatief, noch preventief zijn
- ✦ categorie 4: overbodige of onnodig dure verstrekkingen uitvoeren
- ✦ categorie 5: overbodige of onnodig dure verstrekkingen voorschrijven
- ✦ categorie 6: bepaalde geneesmiddelen voorschrijven
- ✦ categorie 7: niet-conforme documenten afleveren
- ✦ categorie 8: aanzetten tot het voorschrijven of uitvoeren van overbodige of onnodig dure verstrekkingen
- ✦ categorie 9: onterecht voorschotten ontvangen
- ✦ categorie 10: de verplichte toepassing derdebetalersregeling niet naleven

⁸ Artikel 142, § 2 Gvu-wet.

⁹ Artikel 73bis Gvu-wet.

III. HET ONDERZOEK

Wat ligt aan de basis van de opdrachten?¹⁰

Elke burger¹¹, kan alvorens een klacht in te dienen bij de DGEC, zich wenden tot:

- ✦ de ombudsman van het ziekenhuis: voor verzorging in het ziekenhuis
(de ombudsman moet volledig onafhankelijk werken van de zorgverleners)
- ✦ de federale ombudsman: voor verzorging buiten het ziekenhuis
Ombudsdienst 'Patiëntenrechten'
FOD Volksgezondheid
DG Organisatie Gezondheidszorgvoorzieningen
Victor Hortaplein 40 bus 10
1060 Brussel
Tel 02 524 85 21 Fax. 02 524 85 38
- ✦ de juridische dienst van zijn mutualiteit.

De DGEC kan een onderzoek starten:

1) na een klacht of melding van een burger, een zorgverlener of een inrichting

De sociaal inspecteurs hebben een geheimhoudingsplicht: zij mogen niet bekendmaken dat een onderzoek wordt gevoerd naar aanleiding van een klacht of aangifte tenzij de indiener van de klacht of de aangifte - daarvoor uitdrukkelijk zijn toestemming heeft gegeven.¹² De DGEC zal steeds de inhoud van de melding van de feiten behandelen en kan daarna, wanneer de DGEC het nodig acht, beslissen een onderzoek op te starten.

2) op eigen initiatief

De Dienst kan op elk ogenblik zelf een onderzoek starten naar de activiteit van een zorgverlener, bijvoorbeeld wanneer een analyse van de medische activiteit aanwijzingen bevat van onregelmatigheden.

3) op verzoek van

- ✦ het Comité van de DGEC.
- ✦ de Minister bevoegd voor Sociale Zaken kan aan de hand van een gemotiveerd verzoek een onderzoek laten uitvoeren.
- ✦ een andere dienst van het RIZIV: bijvoorbeeld, de Dienst voor administratieve controle (DAC) kan, met het oog op verder onderzoek, de DGEC gegevens bezorgen die hij tijdens de uitvoering van zijn activiteiten heeft verzameld.
- ✦ de verzekeringsinstellingen (VI).
- ✦ een organisatie die in het Comité van de DGEC is vertegenwoordigd: bijvoorbeeld, de Orde van Artsen, die bevoegd is op het vlak van de deontologie en de kwaliteit van de verzorging, kan informatie bezorgen indien zij oordeelt dat de zaak onder de bevoegdheid van de DGEC valt.
- ✦ de profielencommissies.¹³
 - ✧ Deze commissies verzamelen gegevens met betrekking tot de zorgverleners en de inrichtingen. Ze zijn belast met de opmaak van het activiteitenprofiel van de zorgverleners als uitvoerder of voorschrijver. De zorgverleners kunnen door die profielencommissies worden gehoord om hun praktijk toe te lichten.

¹⁰ Artikel 146, § 2 GVVU-wet.

¹¹ Wet op de Patiënten rechten van 22 augustus 2002.

¹² Artikel 59 Sociaal Strafwetboek.

¹³ Artikel 146bis GVVU-wet.

- ✧ Als de verantwoording niet afdoend is of indien de zorgverlener geen gevolg heeft gegeven aan de oproeping, kan de commissie de zaak aan de DGEC overdragen voor verder onderzoek.
- ✧ Ze kan ook de gegevens over de verstrekkingen doorgeven. De vaststellingen hebben dan bewijskracht en zullen als dusdanig worden gebruikt door de DGEC om inbreuken vast te stellen.

✦ Het Openbaar Ministerie.

De Procureur des Konings, de Arbeidsauditeur of een Onderzoeksrechter, kunnen de DGEC vorderen om medewerking te verlenen aan een strafrechtelijk onderzoek.

Wie voert de opdrachten van de DGEC uit op het terrein en wat zijn hun bevoegdheden?

Het inspecterend personeel (de artsen-inspecteurs, de apothekers-inspecteurs, de verpleegkundigen-controleurs en de inspecteurs met een andere beroepskwalificatie) voert de opdrachten van de DGEC uit op het terrein. Zij zijn allen sociaal inspecteurs in de zin van het Sociaal strafwetboek (SSW).¹⁴ Het inspecterend personeel kan zijn bevoegdheden uitoefenen in heel België.¹⁵

Om hun opdrachten te kunnen uitvoeren, hebben de sociaal inspecteurs een reeks bevoegdheden gekregen.¹⁶

Bevoegdheden op het terrein

- ✦ iedereen verhoren wanneer ze dat nodig achten
- ✦ waarschuwingen formuleren en processen-verbaal van vaststelling (PV Va) opstellen
- ✦ de zorgverleners verplichten om hun alle inlichtingen en documenten te verstrekken die ze nodig hebben om hun onderzoek te voeren¹⁷
- ✦ alle informatiedragers – boeken, registers, documenten, elektronische informatiedragers- in beslag nemen of verzegelen, als dat noodzakelijk is om hun opdracht te vervullen
- ✦ elk officieel identiteitsdocument opvragen (identiteitskaart, paspoort, rijbewijs, enz.), vaststellingen doen, foto's nemen
- ✦ bij de uitoefening van hun opdracht zonder voorafgaande verwittiging en op elk ogenblik van de dag en de nacht vrij binnengaan in alle arbeidsplaatsen of plaatsen die als dusdanig kunnen worden beschouwd
- ✦ binnengaan in de bewoonde plaatsen zonder toelating van de bewoners mits ze een machtiging tot visitatie bij hebben die werd uitgereikt door de Onderzoeksrechter
- ✦ alle informatiedragers opsporen en onderzoeken die sociale gegevens bevatten, of andere door de wet voorgeschreven gegevens dragers opsporen en onderzoeken die informatie bevatten die nodig zijn voor het onderzoek
- ✦ informatiedragers of de gegevens die zij bevatten downloaden of kopiëren, op welke manier ook, of ze hen kosteloos doen overleggen,
- ✦ een vertaling in een van de landstalen eisen van gegevens die in een andere taal dan een landstaal werden opgesteld
- ✦ vaststellingen doen door middel van beeldmateriaal
- ✦ de beroepsordes (Orde van artsen en Orde der apothekers)¹⁸, de Procureur des Konings¹⁹ en andere federale controlediensten informeren voor zover de inlichtingen die ze in de uitoefening van hun opdracht inwonnen onder de bevoegdheid vallen van deze derden²⁰.

¹⁴ Artikel 146, § 1, derde lid GVVU-wet.

¹⁵ Artikel 146, § 1, vierde lid GVVU-wet.

¹⁶ Artikel 150 GVVU-wet; artikel 23 e.v. SSW.

¹⁷ Artikel 150 GVVU-wet.

¹⁸ Artikel 146, § 3 GVVU-wet.

¹⁹ Artikel 29 Wetboek van Strafvordering.

²⁰ Artikel 54 Sociaal Strafwetboek.



Extrapolatiebevoegdheid

De sociaal inspecteurs van de DGEC kunnen gebruik maken van een extrapolatie die toelaat dat een “staal” van het geheel concreet onderzocht wordt, waarna die bevindingen geëxtrapoleerd kunnen worden naar het geheel van de aangerekende prestaties. De hoeveelheid gegevens die gecontroleerd kunnen / moeten worden is soms namelijk zo groot dat het bijna onmogelijk is om elk individueel stuk te controleren.

Om voldoende rechtszekerheid te kunnen bieden over het gebruik van extrapolatie en hoe de berekening van het ten onrechte aangerekende bedrag zal gebeuren, voerde artikel 31 van de Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid van 18 december 2016, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 27 december 2016, de onderzoeksmethode extrapolatie in als een wettelijk vermoeden in artikel 146, §2/1 van de GvU-wet. De onderzoeksmethode werd in de wet ingeschreven rekening houdende met de vereisten van de statistische wetenschap zodat er voor iedere zorgverlener een uniforme berekening kan gebeuren.

IV. HET VERHOOR

Wat is een verhoor in het kader van de onderzoeken van de DGEC?

De taak van de DGEC bestaat er in om na te gaan of de aanrekeningen van zorgverleners conform de toepasselijke wet- en regelgeving verlopen. Om die taak te kunnen vervullen, heeft het inspecterend personeel van de DGEC de bevoegdheid om over te gaan tot elk onderzoek, elke controle en elk verhoor. Bovendien kunnen zij alle inlichtingen inwinnen die zij nodig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen, werkelijk worden nageleefd.²¹

Wanneer zij in dit kader een verhoor afnemen, gaat het om een vraag- en antwoordsituatie, waarbij ze doelgericht onderzoek verrichten en daartoe vragen stellen en antwoorden noteren.

Het verloop van het verhoor wordt nauwkeurig weergegeven in een proces-verbaal van verhoor, waarvan de verhoorde persoon achteraf een kosteloze kopie kan ontvangen.

Welke rechten heeft de verhoorde persoon?

Wanneer het inspecterend personeel van de DGEC het nodig vindt om personen te verhoren, worden deze personen altijd gewezen op hun rechten.

Welke rechten de verhoorde persoon geniet, hangt af van het feit of hij/zij wordt verhoord als getuige of als verdachte.

1) Getuigen


Wanneer het inspecterend personeel van de DGEC een verhoor afneemt van een andere persoon dan een 'verdachte' (zie hieronder), melden zij aan deze 'getuige':

- ✦ voordat het verhoor begint, over welke feiten hij/zij verhoord zal worden;
- ✦ dat hij/zij niet verplicht kan worden om zichzelf te beschuldigen;
- ✦ dat zijn/haar verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt;
- ✦ dat hij/zij kan vragen dat alle vragen en antwoorden tijdens het verhoor genoteerd worden in de gebruikte bewoordingen;
- ✦ dat hij/zij kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen;
- ✦ dat hij/zij kan vragen dat iedere maatregel wordt verricht, die krachtens het Sociaal Strafwetboek behoort tot de bevoegdheid van de sociaal inspecteurs;
- ✦ dat hij/zij gebruik mag maken van de documenten in zijn/haar bezit, zonder dat daardoor het verhoor wordt uitgesteld, en dat hij/zij, tijdens het verhoor of later, mag vragen dat deze documenten bij het proces-verbaal van verhoor of bij het dossier worden gevoegd.

2) Verdachten

Wanneer het inspecterend personeel van de DGEC een verhoor afneemt van een persoon die mogelijks een inbreuk heeft gepleegd, melden zij aan deze 'verdachte' bovendien ook nog:

²¹ Artikel 25 Sociaal Strafwetboek.

- 
- ✦ dat hij/zij wordt verhoord als verdachte en dat hij/zij het recht heeft om voor het verhoor een vertrouwelijk overleg te hebben met een advocaat naar keuze en zich door die advocaat kan laten bijstaan tijdens het verhoor;
 - ✦ dat hij/zij na bekendmaking van zijn identiteit de keuze heeft om een verklaring af te leggen, te antwoorden op de gestelde vragen of te zwijgen;
 - ✦ dat hij/zij niet van zijn/haar vrijheid beroofd is en op elk ogenblik kan gaan en staan waar hij/zij wil;

Gebeurt het verhoor op uitnodiging?

Het inspecterend personeel van de DGEC is niet verplicht om een persoon vooraf uit te nodigen voor het verhoor, maar kan er wel voor kiezen om dat te doen. Vooral bij het verhoren van 'verdachten', maakt het inspecterend personeel vaak die keuze.

Wanneer het inspecterend personeel iemand uitnodigt voor het verhoor, dan kan die persoon via die uitnodiging ook op de hoogte gebracht worden van zijn rechten. Hij/zij ontvangt in dat geval een schriftelijke uitnodiging, waarin beknopt vermeld wordt over welke feiten u verhoord zal worden en waarin zijn/haar rechten worden opgesomd.

Wanneer de persoon verhoord wordt als 'verdachte', zal bij die schriftelijke uitnodiging bovendien een officiële, door de wet voorziene 'verklaring van de rechten' gevoegd zijn, die nogmaals alle rechten vermeldt.

Twee situaties kunnen zich voordoen:

- 1) De verhoorde persoon ontvangt een correcte en volledige schriftelijke uitnodiging.

Als men een schriftelijke uitnodiging ontvangt, geldt deze uitnodiging als mededeling van de rechten. Dat houdt in dat men bij het begin van het verhoor geacht wordt zijn rechten te kennen.

Als men als 'verdachte' wordt verhoord, betekent dit bovendien dat men indien gewenst, geacht wordt een vertrouwelijk overleg te hebben gehad met zijn advocaat en de nodige maatregelen te hebben genomen om zich tijdens het verhoor te laten bijstaan door een advocaat, indien gewenst.

- 2) De verhoorde persoon ontvangt geen schriftelijke uitnodiging.

Als men geen schriftelijke uitnodiging ontvangt die voorzien is van de noodzakelijke vermeldingen, worden de beknopte mededeling van de feiten en alle rechten meegedeeld bij het begin van het verhoor. Vervolgens heeft men de keuze uit drie mogelijkheden:

- ✦ Ten eerste kan men er voor kiezen om het verhoor te laten plaatsvinden in aanwezigheid van een advocaat, die ter plaatse is en/of onmiddellijk ter plaatse kan komen.
- ✦ Ten tweede kan men er voor kiezen om het verhoor eenmalig te laten uitstellen, zodat men gebruik kan maken van zijn recht om vóór het verhoor een advocaat van zijn keuze te raadplegen en/of de nodige maatregelen te nemen om zich tijdens het verhoor te laten bijstaan door een advocaat. Er wordt dan een nieuwe datum afgesproken voor het verhoor.
- ✦ Ten derde kan men er voor kiezen om het verhoor te laten plaatsvinden zonder een advocaat te hebben geraadpleegd en zonder bijstand van een advocaat tijdens het verhoor. In dit geval dient men uitdrukkelijk en weloverwogen afstand te doen van die rechten, hetgeen men doet door een officiële afstandsverklaring te ondertekenen.

Mogen er tijdens het verhoor andere personen aanwezig zijn dan de verhoorder(s) en de verhoorde persoon zelf?

Personen die verhoord worden, hebben het recht om zich tijdens dat verhoor te laten bijstaan door een advocaat.

Andere personen, ook 'derden' genoemd, zijn in principe niet toegestaan tijdens het verhoor. Nochtans kan het inspecterend personeel beslissen om uitzonderlijk de aanwezigheid van een derde toe te staan omwille van bijzondere omstandigheden, bijvoorbeeld bij het verhoor van een minderjarige, een persoon met een spraakgebrek of een persoon met intellectuele gebreken. De redenen hiervoor zullen opgenomen worden in het proces-verbaal van verhoor.

Als de verhoorde persoon een zorgverlener met beroepsgeheim is: schendt hij/zij het beroepsgeheim wanneer hij/zij medische inlichtingen verstrekt aan het inspecterend personeel van de DGEC?

Het strafwetboek vrijwaart de arts van sancties wanneer hij een geheim bekendmaakt omdat de wet hem verplicht dat geheim bekend te maken.²²

De GvU-wet voorziet uitdrukkelijk dat de zorgverlener ertoe gehouden is het inspecterend personeel van de DGEC alle inlichtingen en bescheiden te verstrekken die zij ter uitoefening van hun controleopdracht behoeven.²³

Het personeel van de DGEC is trouwens ook gebonden door een beroepsgeheim.²⁴ Daarenboven zijn de sociaal inspecteurs in het bijzonder gebonden door de plicht om de vertrouwelijkheid te garanderen van de gegevens waarvan ze kennis krijgen in de uitoefening van hun opdracht.²⁵

Mogelijke gevolgen van een onderzoek

Na het onderzoek beslist de arts-inspecteur-generaal over het verdere verloop van het dossier en kwalificeert het dossier als:

- ✦ **informatief:** dit zijn de dossiers waarin het inspecterend personeel geen inbreuk heeft vastgesteld **na verhoor van de klager of de zorgverlener;**
- ✦ **negatief:** dit zijn de dossiers waarbij, **na controle van de gegevens:**
 - ◇ ofwel de klacht niet behoort tot de bevoegdheid van de DGEC,
 - ◇ ofwel de vermoedens van fouten of fraude als niet bewezen kunnen beschouwd worden;
- ✦ **actie voor derden:** dit zijn de dossiers die de dienst doorgeeft aan andere instanties, zoals de Procureur des Konings, de Orde der artsen, de Dienst voor administratieve controle;
- ✦ **waarschuwing of waarschuwing met vrijwillige terugbetaling:** het betreft de dossiers waarbij prestaties op foutieve wijze zijn geattesteerd. In dat geval kan de inbreuk enkel leiden tot een waarschuwing, eventueel met een uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling;
- ✦ **te vervolgen:** dit zijn de dossiers die in procedure gebracht zullen worden bij het daarvoor bevoegde orgaan in functie van de gedane vaststellingen (Zie VI Soorten inbreuken en toegepaste maatregelen).

²² Artikel 458 Strafwetboek; RvS (6e k.) nr. 105.838, 24 april 2002.

²³ Artikel 150, eerste lid GvU-wet.

²⁴ Cfr. Arbeidsreglement.

²⁵ Artikel 58 Sociaal Strafwetboek.



V. DE VASTSTELLING VAN DE FEITEN

Wie stelt de inbreuken vast?

Het inspecterend personeel van de DGEC is bevoegd om de materiële bestanddelen van de in artikel 73bis GvU-wet bedoelde inbreuken vast te stellen in een proces-verbaal van vaststelling.²⁶

Wat is een proces-verbaal van vaststelling (PV Vaststelling)?

Een proces-verbaal van vaststelling is het schriftelijke verslag van de vaststelling van de materiële bestanddelen van de inbreuk.

Een proces-verbaal van vaststelling moet minstens de volgende gegevens bevatten:²⁷

- ✦ de identiteit van de verbaliserende ambtenaar;
- ✦ de wetsbepaling waaraan de verbaliserende ambtenaar zijn bevoegdheid ontleent;
- ✦ de plaats en datum van de inbreuk;
- ✦ de identiteit van de vermoedelijke dader en van de betrokkenen;
- ✦ de wetsbepaling waarop een inbreuk werd gepleegd;
- ✦ een beknopt relaas van de feiten over de gepleegde inbreuken;
- ✦ de datum waarop en de plaats waar het proces-verbaal werd opgesteld, het eventuele verband met andere processen-verbaal en eventueel de inventaris van de bijlagen.

Binnen welke termijn moeten de vaststellingen gebeuren?

De processen-verbaal van vaststelling moeten binnen de drie jaar worden opgesteld, te rekenen vanaf de datum waarop ofwel:

- ✦ het ziekenfonds de documenten betreffende de betwiste aanrekening heeft ontvangen (de termijn begint dus te lopen vanaf de datum van indiening van het document bij het ziekenfonds, en niet vanaf de uitvoeringsdatum van de verstrekking of het opstellen van het document);
- ✦ de DGEC de vaststellingen heeft ontvangen vanwege de profielencommissies of het Nationaal College van adviserend artsen (zie "Procedure in geval van inbreuk op het voorschrijven van geneesmiddelen van hoofdstuk II").²⁸

Hoe wordt men op de hoogte gebracht van de vastgestelde inbreuken?

De vermoedelijke dader en/of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die samen hoofdelijk verantwoordelijk is voor de terugbetaling van het onverschuldigde bedrag van de inbreuk, krijgen een afschrift van het proces-verbaal van vaststelling.²⁹

De vermoedelijke dader krijgt dat afschrift van het proces-verbaal van vaststelling ofwel:

- ✦ persoonlijk overhandigd tegen ontvangstbewijs;
- ✦ via een aangetekende brief.

Dat alles binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk.

Let wel, de sociaal inspecteurs moeten geen exemplaar bezorgen aan het openbaar ministerie aangezien de beslechting van de betwistingen met de zorgverleners behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de Leidend ambtenaar en de Kamers van eerste aanleg en van beroep.³⁰

²⁶ Artikel 142, § 2 GvU-wet; artikel 146 GvU-wet; artikel 169, eerste en tweede lid GvU-wet.

²⁷ Artikel 142, § 2 GvU-wet; artikel 64 Sociaal Strafwetboek.

²⁸ Artikel 142, § 2 GvU-wet.

²⁹ Artikel 142, § 2, derde lid en artikel 164, tweede lid GvU-wet.

³⁰ Artikel 142, § 3, derde lid GvU-wet.

Artikel 169, derde lid van de Gvu-wet bepaalt dat de inbreuken die vastgesteld worden in hoofde van zorgverleners vervolgd en bestraft worden overeenkomstig de bepalingen van de Gvu-wet zelf en niet overeenkomstig het Sociaal Strafwetboek.

Uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling (UVT)

De sociaal inspecteurs van de DGEC voegen bij de kennisgeving van een proces-verbaal van vaststelling een uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling (UVT).³¹ Het is een uitnodiging om het door de DGEC berekende totale onverschuldigde bedrag terug te betalen. De zorgverlener kan zelf beslissen of hij al dan niet wenst terug te betalen.

Een vrijwillige terugbetaling door de zorgverlener kan onder voorbehoud gebeuren en sluit niet per definitie uit dat de zorgverlener de tenlasteleggingen nog ten gronde zou mogen / kunnen betwisten. De rechten van verdediging van de zorgverlener gelden nog steeds na een vrijwillige terugbetaling.

De wet verbindt slechts in één geval een automatisch gevolg aan de vrijwillige terugbetaling binnen de wettelijk voorziene termijn, met name als het terug te betalen bedrag

- ✦ lager of gelijk is aan 3.000 EUR: dan dooft de gehele terugbetaling binnen de twee maanden de administratiefrechtelijke vervolging uit vanaf de dag van de betekening van het proces-verbaal van vaststelling, en wordt het dossier onherroepelijk afgesloten. Dat geldt echter niet meer wanneer er binnen de drie jaar volgend op de eerste UVT een nieuw proces-verbaal van vaststelling ter kennisgeving wordt aangeboden
- ✦ hoger is dan 3.000 EUR: dan dooft de gehele terugbetaling de administratiefrechtelijke vervolging niet uit, en staat dat het opleggen van terugbetaling en/of administratieve geldboetes niet in de weg.³²

Wat zijn de mogelijke gevolgen van een proces-verbaal van vaststelling?

Een proces-verbaal van vaststelling kan leiden tot:

- ✦ een waarschuwing met vrijwillige terugbetaling;
- ✦ een administratieve procedure die kan leiden tot een uitspraak over een terugbetaling en/of een administratieve geldboete;
- ✦ de overdracht van het dossier aan een andere instantie (Orde der artsen, andere juridische instanties, Provinciale Geneeskundige Commissies, Federale Commissie voor toezicht op de praktijkvoering in de gezondheidszorg³³, Dienst voor administratieve controle, ...).

³¹ Artikel 142, § 2, vierde lid Gvu-wet.

³² Artikel 142, § 2, zesde en zevende lid Gvu-wet.

³³ Artikel 44 en 45 Wet van 22-04-2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg, BS 14-05-2019, 46372. (In werking op 01-07-2021)



VI. CATEGORIEËN VAN INBREUKEN EN TOEPASSELIJKE MAATREGELEN

Welke types van inbreuken³⁴ en eventuele maatregelen³⁵ bestaan er?

1. Inbreuken van categorie 1: verstrekkingen aanrekenen die niet zijn uitgevoerd

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren die niet werden verleend of afgeleverd of wanneer zij werden verleend of afgeleverd gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Maatregelen: terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die onterecht aan de verzekering voor geneeskundige verzorging zijn aangerekend en de betaling van een administratieve geldboete van 50% tot 200% van de waarde van de terugbetaling.

Bijvoorbeeld: een tandarts die een tandvulling aanrekent terwijl de patiënt hem nooit gezien heeft. Aangezien er in deze situatie effectief geen prestatie uitgevoerd werd, mocht er dus ook niets aan de ziekteverzekering aangerekend worden, waardoor het volledige aangerekende bedrag terugbetaald zal moeten worden.

2. Inbreuken van categorie 2: verstrekkingen niet volgens de regels aanrekenen

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren die niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de GVVU-wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen of in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens de GVVU-wet en/of verstrekkingen bedoeld in artikel 34 voor te schrijven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Maatregelen: terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die onterecht aan de verzekering voor geneeskundige verzorging zijn aangerekend en/of de betaling van een administratieve geldboete van 5% tot 150% van de waarde van de terugbetaling.

Bijvoorbeeld: een huisbezoek uitvoeren en aanrekenen 's nachts terwijl de patiënt overdag heeft gebeld en het bezoek overdag is afgelegd.

Bij de berekening van het bedrag dat er terugbetaald moet worden, wordt er een verschilregel toegepast met de prestatie die wel aangerekend had mogen worden voor hetgeen er uitgevoerd werd. Wanneer er een verschilregel mogelijk is, moet dus niet de hele prestatie terugbetaald worden maar enkel het verschil tussen hetgeen er aangerekend werd en hetgeen er aangerekend had mogen worden.

In het aangehaalde voorbeeld betekent dat het verschil in terugbetaling tussen het nachtbezoek en het huisbezoek overdag.

³⁴ Artikel 73bis GVVU-wet.

³⁵ Artikel 142, § 1 GVVU-wet.

3. Inbreuken van categorie 3: verstrekkingen aanrekenen die noch curatief, noch preventief zijn

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van wanneer de uitgevoerde verstrekkingen noch preventief noch curatief zijn in de zin van artikel 34 waar alle geneeskundige verstrekkingen staan opgesomd.

Maatregelen: terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die onterecht aan de verzekering voor geneeskundige verzorging zijn aangerekend en de betaling van een administratieve geldboete van 5% tot 100% van de waarde van de terugbetaling.

Bijvoorbeeld: het gebruik van nomenclatuurcodes voor verstrekkingen met esthetische doeleinden die niet mogen worden aangerekend (bijvoorbeeld een laserepilatie).

Deze prestatie mocht niet aangerekend worden aan de ziekteverzekering waardoor de terugbetaling ook slaat op de volledige waarde van de verstrekking die ten onrechte werd aangerekend.

4. Inbreuken van categorie 4: overbodige of onnodig dure verstrekkingen uitvoeren

Overbodige of onnodig dure verstrekkingen uitvoeren en aanrekenen aan de verzekering voor geneeskundige verzorging.

Maatregelen: terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die onterecht aan de verzekering voor geneeskundige verzorging zijn aangerekend en de betaling van een administratieve geldboete van 5% tot 100% van de waarde van de terugbetaling.

Bijvoorbeeld: een dagelijks huisbezoek uitvoeren bij een verzekerde die daar geen nood aan heeft. De terugbetaling stemt overeen met de financiële schade die de verzekering voor geneeskundige verzorging heeft geleden en die door de DGEK wordt geraamd.

In het aangehaalde voorbeeld betekent dat wanneer er bijvoorbeeld één huisbezoek per week noodzakelijk was, de zorgverlener niet alle aangerekende huisbezoeken zal moeten terugbetalen maar dat er een verschilregel toegepast zal worden om te bepalen welk bedrag ten onrechte aangerekend werd.

5. Inbreuken van categorie 5: overbodige of onnodig dure verstrekkingen voorschrijven

Die inbreuk is ook van toepassing op het voorschrijven van geneesmiddelen met uitzondering van die uit hoofdstuk II (zie categorie 6).

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 500 tot 50.000 euro.

Bijvoorbeeld: voor een groot aantal patiënten een dosis vitamine D voorschrijven, ongeacht hun leeftijd of pathologie.

6. Inbreuken van categorie 6: bepaalde geneesmiddelen voorschrijven

Sommige farmaceutische specialiteiten voorschrijven boven de drempels bepaald door de indicatoren waarbij onvoldoende rekening wordt gehouden met de aanbevelingen van de Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen (CTG).

Het gaat hier om het voorschrijven van farmaceutische specialiteiten van « hoofdstuk II » geneesmiddelenklassen waarvoor ruim verspreide en algemeen gekende principes van goede medische praktijk bestaan. De toestemming van de adviserend arts is niet meer vereist maar er kan nog steeds *a posteriori* worden nagegaan of het voorschrift in overeenstemming is met de aanbevelingen van de CTG. Er bestaan aanbevelingen voor het gebruik van protonpompinhibitoren en voor statines.

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 500 tot 20.000 euro.

Bijvoorbeeld: Statines voorschrijven voor een patiënt die niet voldoet aan de voorwaarden.



7. Inbreuken van categorie 7: niet conforme documenten afleveren

Reglementaire documenten niet afleveren wanneer dat verplicht is of reglementaire documenten opstellen, laten opstellen, afleveren, laten afleveren die onregelmatig zijn zonder dat de vergoedingsvoorwaarden van de geneeskundige verstrekkingen in het gedrang komen.

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 50 tot 500 euro.

Bijvoorbeeld: een verpleegkundige die factureert via MyCarenet en geen bewijsstuk aflevert aan de verzekerde.

8. Inbreuken van categorie 8: aanzetten tot het voorschrijven of uitvoeren van overbodige of onnodig dure verstrekkingen

Een zorgverlener aanzetten tot het voorschrijven of uitvoeren van verstrekkingen die overbodig of onnodig duur zijn.

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 1.000 tot 250.000 euro, nadat de beslissing van de zorgverlener die werd aangezet tot het voorschrijven of uitvoeren van overbodige of onnodig dure verstrekkingen definitief geworden is.³⁶

Bijvoorbeeld: een ziekenhuis zet haar artsen onder druk om veel CT-scans te nemen, ook al zijn ze niet nodig.

9. Inbreuken van categorie 9: onterecht voorschotten ontvangen

Voorschotten ontvangen buiten de in artikel 53, § 1/1 bedoelde grenzen.

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 50 tot 500 euro.

Bijvoorbeeld: een tandarts die een voorschot vraagt van 75% van het volledige bedrag voor de behandeling van de volgende zes maanden.³⁷

10. Inbreuken van categorie 10: de verplichte toepassing derdebetalersregeling niet naleven³⁸

Dat gaat zowel over de papieren documenten als over de documenten in elektronische vorm.

Maatregel: betaling van een administratieve geldboete van 50 tot 500 euro.

Bijvoorbeeld: een huisarts past de derdebetalersregeling niet toe voor een patiënt die een globaal medisch dossier opent bij hem.



Als er ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog voorhanden zijn in hoofde van een zorgverlener, dan kan de Leidend Ambtenaar van de DGEC de betaling door de ziekenfondsen via de derdebetalersregeling, geheel of gedeeltelijk schorsen voor een periode van maximaal 12 maanden. Beroep is mogelijk, maar werkt niet opschortend (Artikel 77sexies GVVU-wet).

³⁶ Artikel 142, § 1, derde lid GVVU-wet.

³⁷ Bericht over de grenzen voor voorschotten voor geneeskundige verstrekkingen inzake tandverzorging van 30 maart 2015, BS 24 augustus 2015.

³⁸ Artikel 53, § 1, veertiende lid GVVU-wet.

VII. DE VERANTWOORDELIJKHEID

Wie is verantwoordelijk voor de vastgestelde inbreuken?

De DGEC zal een proces-verbaal van vaststelling opstellen ten aanzien van de “*vermoedelijke dader*” van de inbreuk.³⁹ De verantwoordelijkheid van de zorgverlener is een element dat steeds concreet bekeken moet worden. De elementen die de sociaal inspecteurs verzamelen in de loop van hun onderzoek moeten hun toelaten om te bepalen ten aanzien van wie er een proces-verbaal van vaststelling opgesteld dient te worden en ten aanzien van wie de ten onrechte aangerekende prestaties dus teruggevorderd zullen worden.

Het is niet altijd even gemakkelijk om te bepalen wie verantwoordelijk is voor de inbreuk. Het is daarom belangrijk om zo veel mogelijk informatie in te winnen in de loop van het onderzoek. Het is niet alleen belangrijk te weten wie de prestatie uitvoerde, het is bijvoorbeeld ook belangrijk om te weten wie er instructies gaf, wie er aanrekende, wie het geld inde, ...

De zorgverlener die het voorschrift, het getuigschrift of het interne document (in het geval van verzamelgetuigschriften) heeft ondertekend, is verantwoordelijk zowel op het vlak van realiteit-conformiteit als van het goede gebruik van de financiële middelen die door de Verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ter beschikking worden gesteld.

Worden gelijkgesteld⁴⁰ met “zorgverleners”: de natuurlijke of rechtspersonen die

- ✦ zorgverleners tewerkstellen
- ✦ de zorgverlening organiseren
- ✦ de inning organiseren van de door de verzekering geneeskundige zorgen verschuldigde bedragen

Wie is verantwoordelijk voor de inbreuken die door de stagiair zijn gepleegd in het kader van zijn stage?

De stagemeeester is verantwoordelijk voor de inbreuken die de stagiair in het kader van zijn stage heeft gepleegd, voor zover die gebreken aan hem zijn toe te schrijven.⁴¹


Kan een zorgverlener die overbodige of onnodig dure verstrekkingen uitvoert en aanreket op basis van een voorschrift van een arts, worden vervolgd?

Deze zorgverlener draagt de volle verantwoordelijkheid voor de aangerekende verstrekkingen. Een zorgverlener blijft verantwoordelijk voor zijn aanrekeningen aan de ziekteverzekering. Het feit dat er een voorschrift voorhanden is, impliceert niet onmiddellijk dat er ook prestaties uitgevoerd en aangerekend moeten worden.

³⁹ Artikel 142, § 2, derde lid GVVU-wet.

⁴⁰ Artikel 2, n) laatste zin GVVU-wet.

⁴¹ Artikel 157, § 2, eerste lid GVVU-wet.



Kan men verplicht worden tot het terugbetalen van verstrekkingen uitgevoerd door een derde?

Niet alleen de uitvoering van verstrekkingen kan met zich mee brengen dat u verantwoordelijk bent voor een inbreuk. De natuurlijke of rechtspersoon die de prestaties die langs de derdebetalersregeling zijn betaald voor eigen rekening heeft geïnd, is met de zorgverlener die de verstrekkingen ten onrechte heeft aangerekend, mede hoofdelijk verantwoordelijk voor de terugbetaling.⁴²

Een administratieve geldboete wordt echter alleen opgelegd aan de zorgverlener die persoonlijk verantwoordelijk is voor de inbreuk.

Het uitstel van de tenuitvoerlegging van de beslissing (administratieve geldboete)

Een administratieve geldboete kan geheel of gedeeltelijk voorwaardelijk voor één tot drie jaar worden opgelegd wanneer binnen de drie jaar voorafgaand aan de uitspraak,

- ✦ geen administratieve geldboete,
- ✦ noch een terugbetaling van ten onrechte aangerekende verstrekkingen

aan de betrokkene werd opgelegd door een administratieve of juridictionele instantie.⁴³

De herroeping van het uitstel

Het uitstel is van rechtswege herroepen wanneer de zorgverlener veroordeeld wordt voor een nieuwe inbreuk gepleegd tijdens de proeftermijn.⁴⁴

⁴² Artikel 164, tweede lid GVVU-wet.

⁴³ Artikel 157, § 1, eerste en tweede lid GVVU-wet.

⁴⁴ Artikel 157, § 1, derde lid GVVU-wet.

VIII. ADMINISTRATIEFRECHTELIJKE PROCEDURES

i

De wet kent een beslissingsrecht toe aan de “Leidend ambtenaar of de door hem aangeduide ambtenaar”. Voor een betere leesbaarheid wordt in de tekst alleen de term ‘Leidend ambtenaar’ (LA) gebruikt.

1. Procedures in eerste aanleg

a. Wat zijn de procedures in eerste aanleg?

De **Kamer van eerste aanleg**⁴⁵ is een administratief rechtscollege dat wordt voorgezeten door een magistraat die wordt bijgestaan door

i

- ✦ twee artsen die door de Koning werden benoemd op voordracht van de verzekeringsinstellingen
- ✦ twee leden die door de Koning werden benoemd op voordracht van de betrokken beroepsgroepen

Alle leden zijn stemgerechtigd. De leden niet-magistraten zetelen niet als vertegenwoordigers van de groepen die hen hebben voorgedragen, maar in eigen naam omwille van de techniciteit van de te beoordelen materie.⁴⁶

Er zijn twee procedures in eerste aanleg:

- ✦ voor de Leidend ambtenaar
- ✦ voor de Kamer van eerste aanleg.

b. Hoe wordt de te volgen procedure bepaald?

De procedure hangt af van de categorie van inbreuk, het bedrag van de tenlastelegging en de waarde van de betwiste verstrekkingen:

i

De Leidend ambtenaar heeft als bijkomende bevoegdheid het recht om beroep in te stellen in de Kamer van eerste aanleg tegen de beslissingen van het Comité.⁴⁷

⁴⁵ Artikel 145, § 1, tweede lid GvU-wet.

⁴⁶ RvS (7e k). 29 januari 2018, nr. 240.601.

⁴⁷ Artikel 146bis, § 2, zesde lid GvU-wet.

Inbreuken van categorie 1: verstrekkingen aanrekenen die niet zijn uitgevoerd

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Terugbetaling van het onverschuldigde bedrag en administratieve geldboete van 50 tot 200% van het terug te betalen bedrag	Leidend ambtenaar indien de waarde van de betwiste verstrekkingen < 35.000 EUR	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar aanvangend met het opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
	Kamer van eerste aanleg indien de waarde van de betwiste verstrekkingen ≥ 35.000 EUR	Tegensprekelijke procedure voor de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief Cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

i Onder **waarde van de betwiste verstrekking** wordt verstaan het bedrag van ten onrechte aangerekende verstrekkingen dat de zorgverlener nog niet heeft terugbetaald op het moment dat de procedure opgestart wordt.

Indien het **onverschuldigde** bedrag lager is dan of gelijk aan 3.000 EUR, en na de gehele terugbetaling binnen de twee maanden vanaf de dag van de betekening van het proces-verbaal van vaststelling, dooft de administratiefrechtelijke vervolging uit en wordt het dossier afgesloten.

Inbreuken van categorie 2: verstrekkingen niet volgens de regels aanrekenen

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Terugbetaling van het onverschuldigde bedrag en/of administratieve geldboete van 5 tot 150% van het terug te betalen bedrag	Leidend ambtenaar indien de waarde van de betwiste verstrekkingen < 35.000 EUR	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar aanvangend met het opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
	Kamer van eerste aanleg indien de waarde van de betwiste verstrekkingen ≥ 35.000 EUR	Tegensprekelijke procedure voor de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep: Administratief Cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

Inbreuken van categorie 3: verstrekkingen aanrekenen die noch curatief, noch preventief zijn

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Terugbetaling van het onverschuldigde bedrag en administratieve geldboete van 5 tot 100% van het terug te betalen bedrag	Leidend ambtenaar indien de waarde van de betwiste verstrekkingen < 35.000 EUR	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar aanvangend met het opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak
	Kamer van eerste aanleg indien de waarde van de betwiste verstrekkingen ≥ 35.000 EUR	Tegensprekelijke procedure voor de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep: Administratief Cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

Inbreuken van categorie 4: overbodige of onnodig dure verstrekkingen uitvoeren

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Terugbetaling van het onverschuldigde bedrag en administratieve geldboete van 5 tot 100 % van het terug te betalen bedrag	Kamer van eerste aanleg.	Zie hieronder

Inbreuken van categorie 5: overbodige of onnodig dure verstrekkingen voorschrijven

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 500 EUR tot 50.000 EUR	Kamer van eerste aanleg.	Zie hieronder

De controle van deze twee inbreuken gebeurt **op basis van aanbevelingen en indicatoren**.

- ✦ Als er aanbevelingen en indicatoren bestaan en als de afwijking groter is dan de indicatoren, dan is er mogelijks sprake van overconsumptie.

Wie definieert de aanbevelingen en de indicatoren?

- ✦ voor alle verstrekkingen (aanrekenbare verstrekkingen, voorschriften voor klinische biologie, medische beeldvorming, verpleegkundige zorgen of kinesitherapie), behalve de geneesmiddelen van hoofdstuk II: de Nationale raad voor kwaliteitspromotie (NRKP)⁴⁸
 - ✦ voor de geneesmiddelen van hoofdstuk II:⁴⁹
 - de aanbevelingen: door de Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen (CTG)
 - de indicatoren: door het Comité voor evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen (CEG)
 - ✦ de DGEC kan zelf indicatoren voorstellen aan de NRKP of het CEG⁵⁰
 - ✦ voor iedere discipline werd een minimum percentage voor het voorschrijven in de ambulante sector van zogenaamde « goedkope »⁵¹ geneesmiddelen bepaald
 - ✦ voor voorschriften van farmaceutische specialiteiten in bepaalde therapeutische klassen in de ambulante sector bepaalt de Koning, na advies van de NRKP, de normen en evaluatie-instrumenten.⁵²
- ✦ Als er geen indicatoren zijn, wordt de praktijk van de zorgverlener vergeleken met die van normaal voorzichtige en toegewijde zorgverleners die zich in gelijkaardige omstandigheden bevinden. Men moet onder andere rekening houden met wetenschappelijke informatie die aanvaard wordt door verenigingen en instellingen die algemene bekendheid genieten.

⁴⁸ Artikel 73, § 2, eerste lid Gvu-wet.

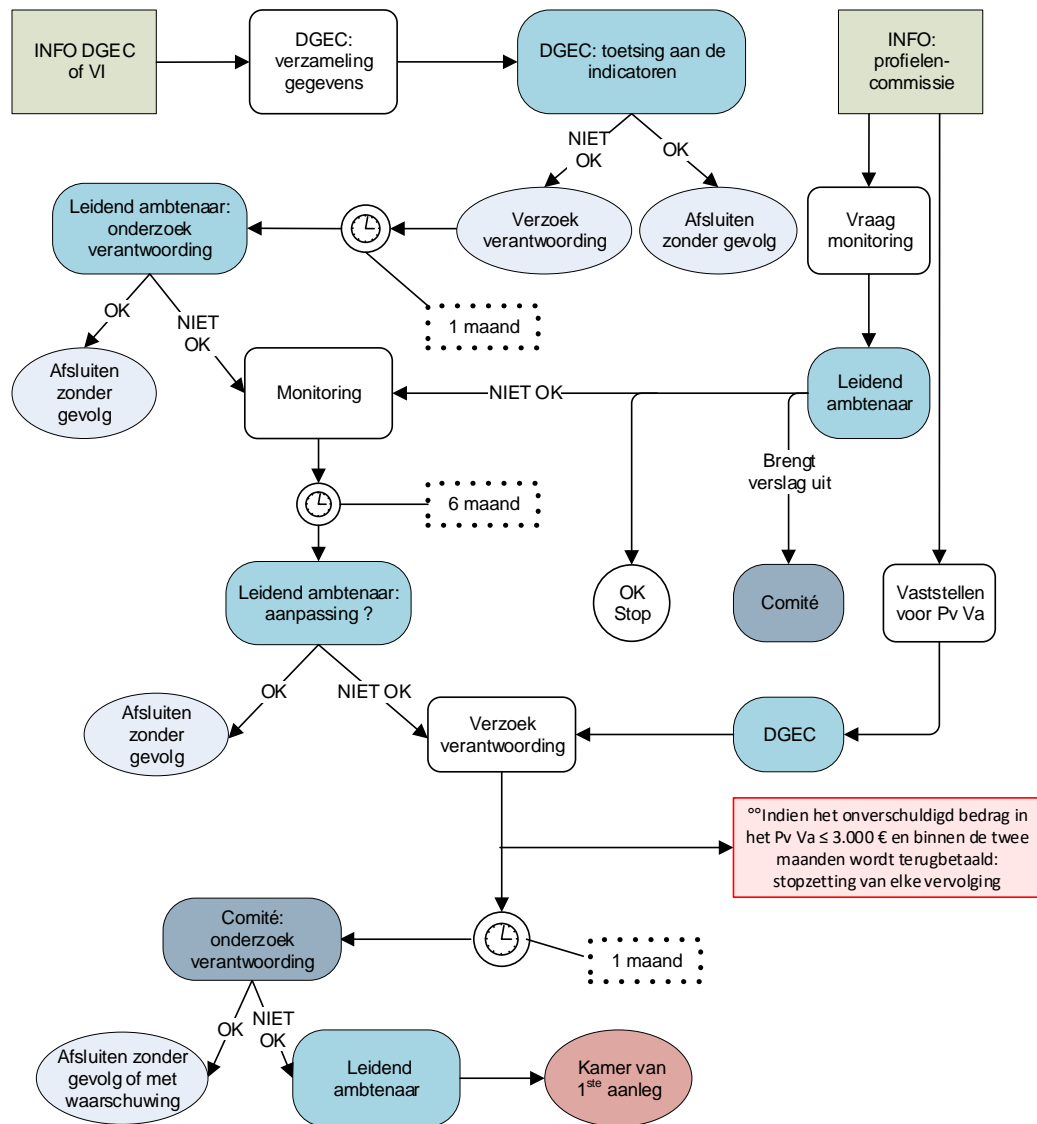
⁴⁹ Artikel 73, § 2, tweede lid Gvu-wet.

⁵⁰ Artikel 73, § 3, zevende lid Gvu-wet.

⁵¹ Artikel 73, § 2, derde lid Gvu-wet.

⁵² Artikel 73, § 2, negende tot twaalfde lid Gvu-wet.

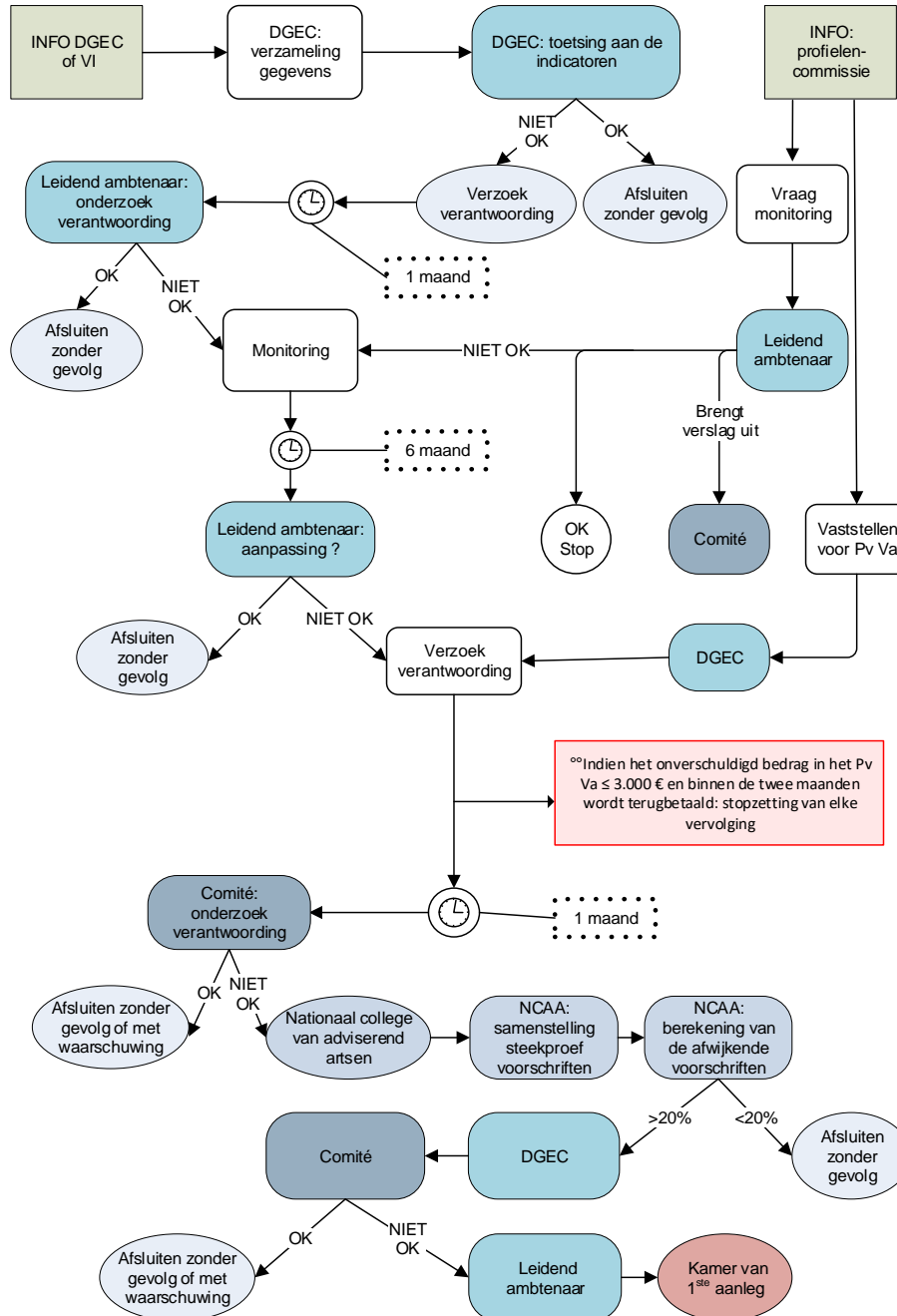
Procedure overconsumptie/overdreven voorschrijfgedrag⁵³ in geval van aanbevelingen en indicatoren⁵⁴, maar niet voor de geneesmiddelen van hoofdstuk II



⁵³ Artikel 146bis, § 1 Gvu-wet.

⁵⁴ Artikel 73, § 2, eerste lid Gvu-wet.

Procedure in geval van overconsumptie of overdreven voorschrijfgedrag van de geneesmiddelen van hoofdstuk II⁵⁵ wanneer er aanbevelingen en indicatoren bestaan (specifieke procedure van controle a posteriori)



⁵⁵ Artikel 146bis, § 1 GvU-wet.

Inbreuken van categorie 6: bepaalde geneesmiddelen voorschrijven

Geneesmiddelen voorschrijven uit hoofdstuk II is niet onderworpen aan de voorafgaande toestemming van de adviserend arts. Men kan wel *a posteriori* nakijken of het voorschrijfgedrag voor die geneesmiddelen in overeenstemming is met de aanbevelingen van de Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen (CTG). De voorschrijver draagt dus zelf de verantwoordelijkheid om het geneesmiddel voor te schrijven conform de geldende aanbevelingen. Hierop wordt evenwel een tolerantie­marge van 20% voorzien.

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 500 EUR tot 20.000 EUR	Kamer van eerste aanleg.	Zie volgende pagina

Inbreuken van categorie 7: niet conforme documenten afleveren

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 50 EUR tot 500 EUR	Leidend ambtenaar ⁵⁶	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar met opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

Inbreuken van categorie 8: aanzetten tot het voorschrijven of uitvoeren van overbodige of onnodig dure verstrekkingen

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 1.000 EUR tot 250.000 EUR	Leidend ambtenaar	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar met opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

⁵⁶ Artikel 143, § 1, 2° GUV-wet.

Inbreuken van categorie 9: onterecht voorschotten ontvangen

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 50 tot 500 EUR	Leidend ambtenaar	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar met opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

Inbreuken van categorie 10: de verplichte toepassing derdebetalersregeling niet naleven

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Administratieve geldboete van 50 tot 500 EUR	Leidend ambtenaar	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar met opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

Artikel 77sexies GVVU-wet

Maatregelen	Bevoegd orgaan	Procedure
Gehele of gedeeltelijke opschorting van de betaling via de derdebetalersregeling voor maximaal 12 maanden	Leidend ambtenaar	Schriftelijke procedure voor de Leidend ambtenaar met opvragen van de verweermiddelen Beroep mogelijk bij de Kamer van eerste aanleg Hoger beroep mogelijk bij de Kamer van beroep Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak

c. Hoe verloopt de procedure voor de Leidend ambtenaar?

Inbreuken op artikel 73bis GVVU-wet:

De Leidend ambtenaar brengt de zorgverlener binnen de twee jaar na de datum van het proces-verbaal van vaststelling, met een aangetekende brief op de hoogte van de tenlasteleggingen die tegen hem zijn geformuleerd en met het verzoek om eventuele verweermiddelen via een aangetekende brief over te maken binnen de twee maanden. De zorgverlener zal niet mondeling gehoord worden door de Leidend ambtenaar maar kan zijn rechten van verdediging schriftelijk uitoefenen door het indienen van verweermiddelen.

De Leidend ambtenaar neemt vervolgens zijn beslissing na onderzoek van het volledige dossier, daarin inbegrepen de verweermiddelen van de zorgverlener in kwestie. Wanneer de Leidend ambtenaar beslist dat de feiten bewezen zijn en dus weerhouden dienen te worden, kan hij de maatregelen zoals voorzien in artikel 142, § 1 van de GVVU-wet opleggen.

Het gaat daarbij over:

- ✦ de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen; NB Dit is geen **sanctie**, maar een **herstelmaatregel**⁵⁷

en/of

- ✦ een administratieve geldboete volgens de categorie van de inbreuk.

De Leidend ambtenaar is een bestuursorgaan en geen administratief rechtscollege. De Leidend ambtenaar moet een gemotiveerde beslissing nemen, uit zijn motivering moet impliciet of expliciet blijken dat de argumenten in de besluitvorming betrokken werden en dat daaruit, minstens impliciet, kan worden afgeleid waarom bepaalde argumenten al dan niet aanvaard worden.⁵⁸

Wanneer de Leidend ambtenaar van oordeel is dat er naast het opleggen van een terugbetaling ook nood is aan het opleggen van een administratieve geldboete, kunnen elementen zoals het al dan niet hebben van antecedenten, het bedrag van de inbreuk, de aard van de inbreuk ... een rol spelen.

De beslissing van de Leidend ambtenaar wordt meegedeeld

- ✦ via een aangetekende brief met ontvangstbewijs
- ✦ binnen de drie maanden na de ontvangst van de verweermiddelen,

Wanneer geen verweermiddelen zijn ingediend, gebeurt die mededeling binnen de drie maanden na het verstrijken van de termijn om verweermiddelen te bezorgen.⁵⁹

Die termijn van drie maanden is een termijn van openbare orde.⁶⁰

⁵⁷ RvS 29 januari 2018, nr. 240.601.

⁵⁸ RvS 25 februari 2016, nr. 233.919; RvS 27 september 2016, nr. 235.852; RvS 12 september 2017, nr. 239.054.

⁵⁹ Artikel 143, § 3 GVVU-wet.

⁶⁰ Kvb 27 januari 2015, NB-008-14, 8-9,

www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kv_b_verpleegkundige_20150127_1.pdf.



Artikel 77sexies GVO-wet:


Elke verzekeringsinstelling of elke sociaal verzekerde kan ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog in hoofde van een zorgverlener melden aan de DGEC. De DGEC kan ook op eigen initiatief handelen.

De Anti Fraude Commissie nam de richtlijnen in verband met het begrip “*ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog*” zoals bedoeld in artikel 77sexies GVO-wet aan op 19 april 2017. De richtlijnen verschenen in het Belgisch Staatsblad van 15 september 2017.

De Leidend ambtenaar deelt de feiten waarop de aanwijzingen berusten mee via een aangetekende brief, die geacht wordt ontvangen te zijn de derde werkdag die volgt op de dag waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd. Hij nodigt de zorgverlener uit hem zijn verweermiddelen mee te delen met een aangetekende brief binnen vijftien kalenderdagen.

Na het onderzoek van de verweermiddelen of bij afwezigheid van verweermiddelen, ontvangen binnen de vijftien kalenderdagen, neemt de Leidend ambtenaar de beslissing om al dan niet over te gaan tot schorsing. In voorkomend geval bepaalt hij de duur van de schorsing. De beslissing wordt meegedeeld met een aangetekende brief aan de zorgverlener, en heeft uitwerking vanaf de derde werkdag die volgt op de dag waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, ook al wordt beroep aangetekend. Een afschrift van de beslissing wordt gelijktijdig naar de verzekeringsinstellingen gestuurd.

Het **Comité** is het bestuursorgaan van de DGEC.⁶¹ Het wordt voorgezeten door een magistraat en is samengesteld uit:

- 
- ✦ twee ondervoorzitters, magistraten,
 - ✦ leden die werden voorgedragen door:
 - ✧ de verzekeringsinstellingen (zes leden)
 - ✧ de categorieën van zorgverleners: zes artsen, en telkens twee leden van iedere andere beroepsgroep met stemrecht
 - ✧ de Orde van Artsen (twee leden)
 - ✧ en de Orde van Apothekers (twee leden) met raadgevende stem.
 - ✦ twee regeringscommissarissen wonen de vergaderingen van het Comité bij.

⁶¹ Artikel 140, § 1 GVO-wet.

d. Hoe verloopt de procedure voor de Kamer van eerste aanleg?

i

Het verloop van de procedure voor de Kamer van eerste aanleg en voor de Kamer van beroep wordt geregeld door het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV. (Procedurereglement).

Als de DGEC een procedure voor de Kamer van eerste aanleg wil inleiden, richt hij een verzoekschrift aan de Kamer van eerste aanleg. Dit verzoekschrift kan bij de griffie worden neergelegd of naar de griffie aangetekend verstuurd worden.

De standpunten van de partijen worden opgenomen in conclusies die de partijen voorafgaandelijk aan elkaar meedelen. Wanneer de partijen documenten ter ondersteuning van hun middelen willen neerleggen, dan moeten die ook voorafgaandelijk meegedeeld te worden. Nadat de zaak, door wisseling van conclusies en stukken, kan gepleit worden, worden de partijen opgeroepen voor de mondelinge behandeling op een rechtsdag die vastgesteld wordt door de Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg.

De partijen verschijnen in persoon, maar kunnen zich ook laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat of een persoon van hun keuze.⁶² De zorgverleners zijn zeker niet verplicht om gebruik te maken van een advocaat. Zij kunnen alle documenten die zij aan het dossier wensen toe te voegen ook zelf opstellen. De DGEC zal voor de Kamers van eerste aanleg en van beroep in principe vertegenwoordigd worden door zijn personeelsleden. Na de partijen te hebben gehoord, volgt de beraadslaging achter gesloten deuren.⁶³ Noch de DGEC, noch de zorgverlener mag deelnemen aan de beraadslaging. De Kamer is geen één van de partijen een verantwoording verschuldigd voor de beslissingen die ze neemt.⁶⁴ De beslissingen van de Kamers van eerste aanleg en van beroep moeten wel voldoen aan de motiveringsplicht uit artikel 149 van de Grondwet.⁶⁵

De **Kamer van eerste aanleg** neemt een gemotiveerde beslissing waarin uitspraak wordt gedaan over het geschil.⁶⁶ Die beslissing wordt dan door de griffie van de Kamer van eerste aanleg ter kennis gegeven aan beide partijen.

Er is een Kamer die de Nederlandstalige dossiers behandelt en een Kamer voor de Franstalige en Duitstalige dossiers.

Bevoegdheid van de Kamer van eerste aanleg:⁶⁷

i

- ✦ de maatregelen opleggen voor de inbreuken van categorieën 1, 2, 3 wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen gelijk is aan of hoger dan 35.000 EUR;
- ✦ de maatregelen opleggen bij inbreuken van categorieën 4, 5, 6;
- ✦ het hoger beroep behandelen dat door de zorgverleners is ingesteld tegen de beslissingen van de Leidend ambtenaar;
- ✦ het hoger beroep behandelen dat door de Leidend ambtenaar is ingesteld tegen beslissingen van het Comité.

⁶² Artikel 145, § 4 GvU-wet.

⁶³ Artikel 19, § 5 van het Procedurereglement.

⁶⁴ RvS (7e k.) 29 januari 2018, nr. 240.601.

⁶⁵ Artikel 19, § 6 Procedurereglement.

⁶⁶ Artikel 19, § 6 Procedurereglement.

⁶⁷ Artikel 144, § 2 GvU-wet.

2. Procedures in graad van beroep

a. Kan tegen de beslissingen van de Leidend ambtenaar hoger beroep worden ingesteld?⁶⁸

De beslissingen van de Leidend ambtenaar kunnen worden betwist voor de Kamer van eerste aanleg door beroep in te stellen binnen één maand te rekenen vanaf de datum waarop de beslissing werd aangeboden (zie punt VII. 3. B.). De Kamer van eerste aanleg oordeelt dan met volle rechtsmacht over het dossier. De beslissing van de Kamer van eerste aanleg zal dus in de plaats komen van die van de Leidend ambtenaar.

Tegen de beslissing van de Leidend ambtenaar artikel 77sexies kan een niet schorsend beroep worden ingesteld bij de Kamer van eerste aanleg.

b. Kan tegen de beslissingen van de KEA hoger beroep worden ingesteld?⁶⁹

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg kunnen worden betwist door zowel de LA als door de zorgverlener zelf voor de Kamer van beroep door hoger beroep in te stellen binnen één maand te rekenen vanaf de datum waarop de beslissing werd aangeboden (zie punt VII. 3. B.).



De **Kamer van beroep**⁷⁰ is een administratief rechtscollege, voorgezeten door een magistraat die wordt bijgestaan door:

- ✦ twee artsen die door de Koning werden benoemd op voordracht van de verzekeringsinstellingen
- ✦ twee leden die door de Koning werden benoemd op voordracht van de betrokken beroepsgroepen.

Enkel de Voorzitter is stemgerechtigd. De leden niet-magistraten zetelen niet als vertegenwoordigers van de groepen die hen hebben voorgedragen, maar omwille van hun vakkennis.

Er is een Kamer die de Nederlandstalige dossiers behandelt en een Kamer voor de Franstalige en Duitstalige dossiers.

c. Hoe verloopt de procedure voor de Kamer van beroep?

De procedure voor de Kamer van beroep verloopt op dezelfde manier als de procedure voor de Kamer van eerste aanleg nadat een partij beroep heeft aangetekend door middel van een verzoekschrift.

Het is de voorzitter van de Kamer van beroep die een rechtsdag vaststelt nadat de zaak door uitwisseling van conclusies en stukken kan gepleit worden.

Na de partijen te hebben gehoord, neemt zij een gemotiveerde beslissing waarin uitspraak wordt gedaan over het geschil. Die beslissing wordt dan door de griffie van de Kamer van beroep ter kennis gegeven aan beide partijen.

⁶⁸ Artikel 156, § 3 GVVU-wet.

⁶⁹ Artikel 156, § 2, eerste lid GVVU-wet.

⁷⁰ Artikel 145, § 1, derde lid GVVU-wet.

d. Kan er beroep worden ingesteld tegen de beslissingen van de Kamer van beroep?⁷¹

Administratief cassatieberoep bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, is mogelijk binnen een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing van de Kamer van beroep.⁷² De Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, oordeelt als cassatierechter. Als een beslissing van de Kamer van beroep door de Raad van State wordt vernietigd, wordt de zaak terug verwezen naar de Kamer van beroep die anders wordt samengesteld. Alle rechtspraak van de Raad van State, daarin inbegrepen die waar het RIZIV partij was, kan geraadpleegd worden via de website van de Raad van State zelf.⁷³

3. Bekendmaking van de beslissingen⁷⁴

De definitieve en geanonimiseerde beslissingen vindt u terug op de website van het RIZIV:
www.riziv.fgov.be/nl/professionals/informatie-algemeen/rechtspraak/Paginas/default.aspx#.Wr33C627qpo.

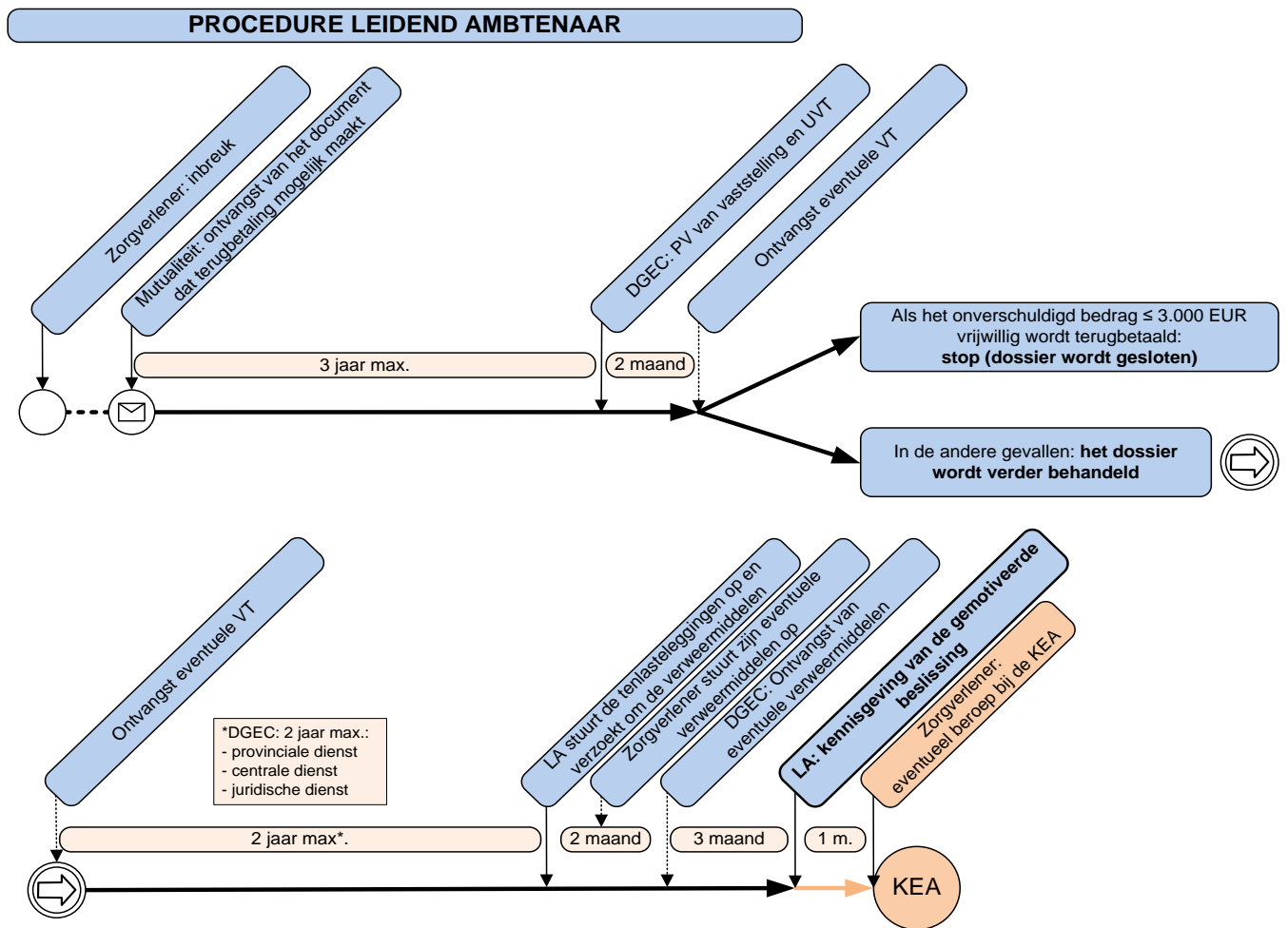
⁷¹ Artikel 156, § 2, tweede lid GVVU-wet.

⁷² Artikel 3, § 1 K.B. van 30 november 2006.

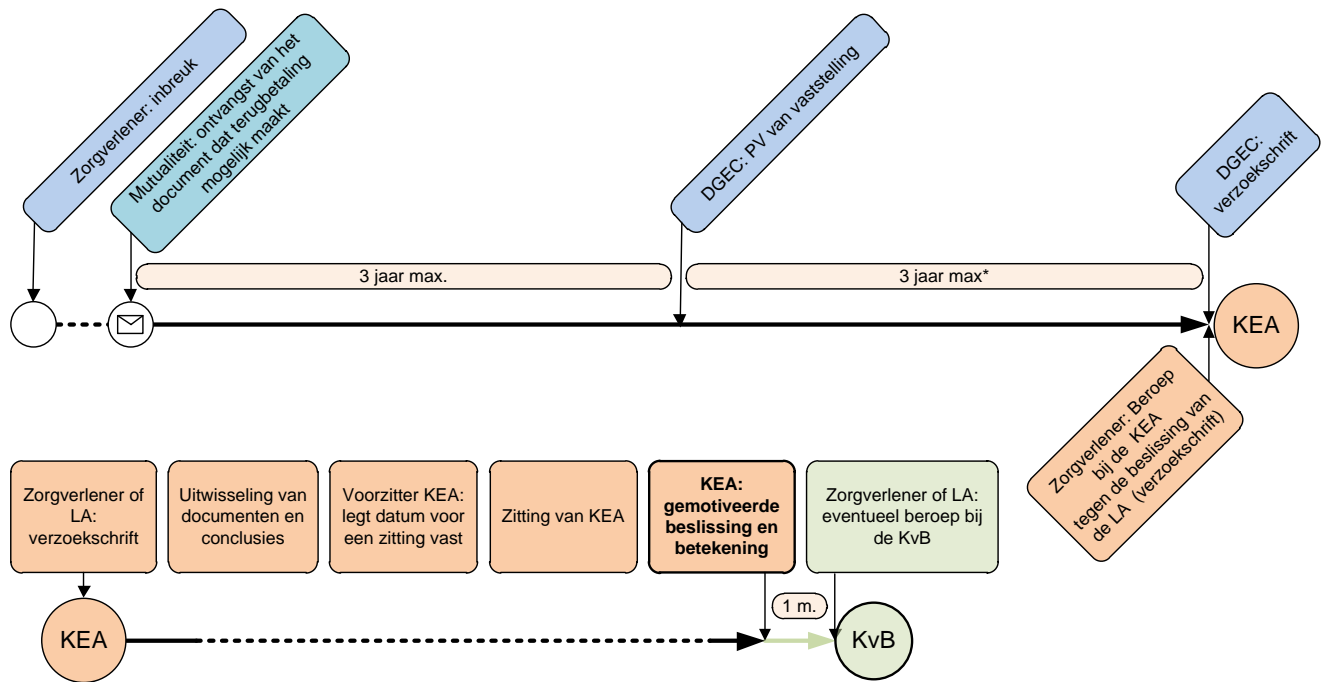
⁷³ <http://www.raadvanstate.be>.

⁷⁴ Artikel 157, § 3 GVVU-wet.

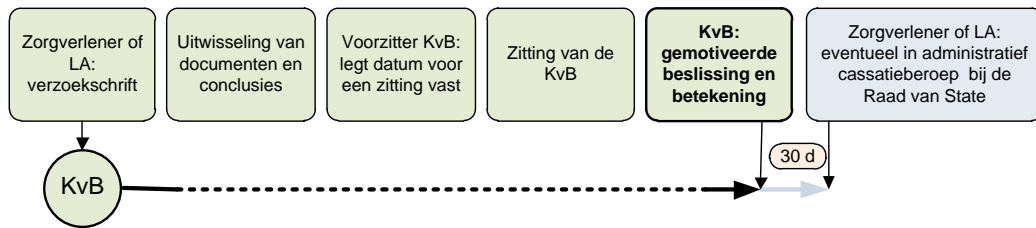
Samenvatting: tijdslijnen



PROCEDURE KAMER VAN EERSTE AANLEG



PROCEDURE KAMER VAN BEROEP





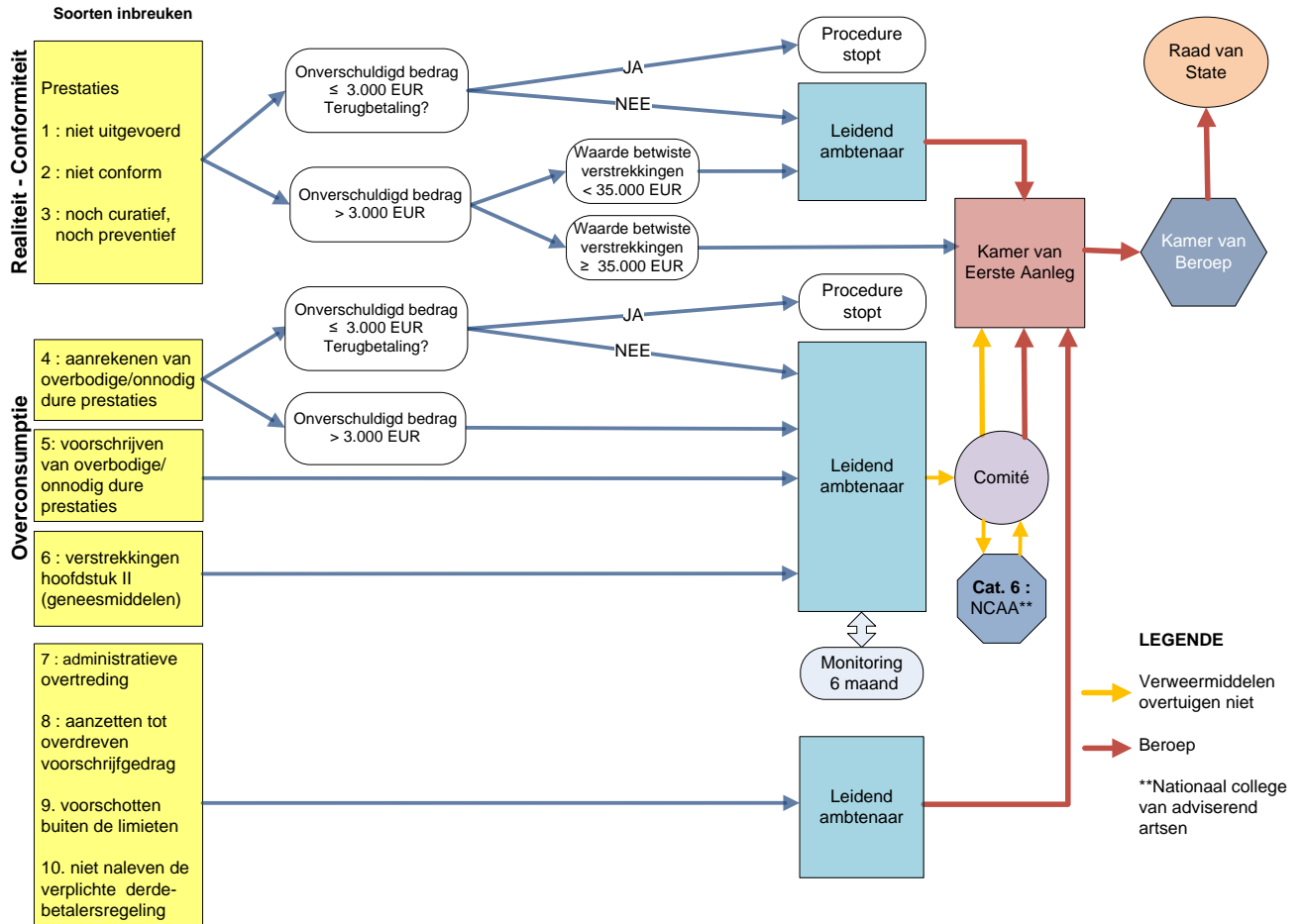
BIJLAGEN

Bijlage 1: schema van procedures in functie van de categorieën van inbreuken

Bijlage 2: afkortingen

Bijlage 3: adressen van onze provinciale kantoren

BIJLAGE 1: schema van de administratieve procedures in functie van de categorieën van inbreuken





BIJLAGE 2 : afkortingen

BFCI	Belgisch centrum voor farmaco-therapeutische informatie
CEG	Comité voor evaluatie van de medische praktijk inzake geneesmiddelen
CTG	Commissie tegemoetkoming geneesmiddelen
DGEC	Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle
GVU	Geneeskundige verzorging en uitkeringen
KB	Koninklijk besluit
KEA	Kamer van Eerste Aanleg
KvB	Kamer van Beroep
LA	Leidend ambtenaar
NCAA	Nationaal college van adviserend artsen
NGV	Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen
NRKP	Nationale raad voor kwaliteitspromotie
RvS	Raad van State
PV Vaststelling / PV Va	Proces-verbaal van vaststelling
PV Verhoor	Proces-verbaal van verhoor
RIZIV	Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering
UVT	Uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling
VGUV	Verzekering geneeskundige verzorging en uitkeringen
VI	Verzekeringsinstellingen
ZIV	Ziekte- en invaliditeitsverzekering
SSW	Sociaal strafwetboek

BIJLAGE 3 : adressen van onze provinciale kantoren

Alle correspondentie moet echter verstuurd worden naar
RIZIV – Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle
Tervurenlaan 211
1150 BRUSSEL

TWEETALIGE DIENST VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Tervurenlaan 158
1150 BRUSSEL
02/739 79 84

PROVINCIALE KANTOREN

ANTWERPEN

Eiermarktbuilding
Sint-Katelijnevest 54
2000 ANTWERPEN
03/201 45 50

BRABANT WALLON

Tervurenlaan 158 158
1150 BRUSSEL
02/739 79 84

HENEGOUWEN

Parc Initialis
Boulevard André Delvaux 5
7000 MONS
065/35 42 37 – 39 71 30

LUIK

Rue Fabry 25
4000 LIEGE
04/229 20 40

LIMBURG

Guffenslaan 33
3500 HASSELT
011/45 77 00

LUXEMBURG

Rue du Dr Lomry, 13
6800 LIBRAMONT
063/22 05 98 – 22 05 99

NAMEN

Avenue Jean Materne 115-117
5100 Jambes NAMUR
081/58 53 20 – 73 06 22

OOST-VLAANDEREN

Ketelvest 26 bus 203
9000 GENT
09/321 80 10

VLAAMS BRABANT

Martelarenlaan 38 bus 2
3010 KESSEL-LO
016/39 26 00

WEST-VLAANDEREN

Hertogenstraat 71
8200 SINT-ANDRIES (BRUGGE)
050/39 04 10

Legal disclaimer

Aan de in dit document opgenomen informatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Bij twijfel of betwisting is enkel de geldende wetgeving van toepassing.
Die document is slechts bijgewerkt tot en met 10 mei 2019.

Verantwoordelijke uitgever: J. De Cock, Tervurenlaan 211, 1150 Brussel

Uw opmerkingen zijn welkom op het e-mailadres: infoteam-dgec-secm@riziv.fgov.be
of bij het RIZIV, DGECC, Directie Informatie, Tervurenlaan 211, 1150 Brussel.