

KAMER VAN EERSTE AANLEG
BESLISSING d.d. 04/09/2023
Algemeen rolnummer: NA-009-22
2019-XXXXXX-G-XX-XXX-00001
A.R.: 19/23

Betreft:

Riziv- Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (verder afgekort: DGEC), openbare instelling van sociale zekerheid met zetel te 1210 Brussel, Galileelaan, 5/01 met KBO-nr.: 0206.653.946

Eiser, voor wie zijn verschenen, dokter C..., arts-inspecteur, en de heer D..., jurist, ambtenaren bij eiser.

Tegen

De heer **A...**, tandarts, wonende te XXXX, XXXX met Rizivnr.: 3XXXXXXXX XXX

Eerste verweerder

en

B... met maatschappelijke zetel te XXXX, XXXX, ondernemingsnummer XXXX.XXX.XXX

Tweede verweerder

Op de openbare terechtzitting van 19 juni 2023 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv.

1. Retroacten

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- Verzoekschrift van eiser van 07.10.2022, neergelegd op de griffie op 07.10.2022, ter kennis gegeven aan verweerders op 11.10.2022.
- Vaststelling van rechtsdag op 19.06.2023

Gehoord op de zitting van 19 juni 2023::

- De heer D... en dokter C... namens eiser.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 4 september 2024, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

2. Voorwerp van het geschil

Aan de heer A... worden de volgende inbreuken ten laste gelegd:

Tenlastelegging 1

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd of wanneer zij werden verleend of afgeleverd gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 1°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten laste gelegde verstrekkingen:

Tabel met verstrekkingen:

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
301011	N04	* Raadpleging in de spreekkamer van een tandheelkundige houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts, een geneesheer-specialist in de stomatologie of een geneesheer-tandarts, vanaf de 18e verjaardag	N 5 / P 3	01/07/2015	4	4
301593	N04	* Mondonderzoek inclusief het opmaken van een behandelingsplan, registratie van de gegevens voor het opmaken of actualiseren van het tandheelkundige dossier en het motiveren van de patiënt in verband met de uit te voeren preventieve en curatieve zorg, 1 keer per kalenderjaar, vanaf de 18e tot de 67ste verjaardag	N 20,96 / P 8	01/09/2017	2	2
302153	N04	* Verwijderen van tandsteen, per kwadrant en per kalenderjaar, vanaf de 18e verjaardag : rechter bovenkwadrant	L 10 / P 2	01/07/2015	1	1
302175	N04	* Verwijderen van tandsteen, per kwadrant en per kalenderjaar, vanaf de 18e verjaardag : linker bovenkwadrant	L 10 / P 2	01/07/2015	1	1
302190	N04	* Verwijderen van tandsteen, per kwadrant en per kalenderjaar, vanaf de 18e verjaardag : linker onderkwadrant	L 10 / P 2	01/07/2015	1	1
302212	N04	* Verwijderen van tandsteen, per kwadrant en per kalenderjaar, vanaf de 18e verjaardag : rechter onderkwadrant	L 10 / P 2	01/07/2015	1	1
303590	N04	** Bijkomend honorarium voor het gebruik van adhesieve technieken voor vulling(en) van caviteit(en) en/of opbouw uit het artikel 5 van de nomenclatuur op blijvende tanden, vanaf de 18e verjaardag, per tand	L 7,81 / P 1	01/07/2015	638	638
304371	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 1 tandvlak van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 20 / P 3	01/07/2015	71	71
304393	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) en 2 tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 30 / P 5	01/07/2015	143	143
304415	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 3 of meer tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 40 / P 6	01/07/2015	413	413
308512	N04	* Plaatsen van twee osteoëintegreerde implantaten in de edentate onderkaak in geval van ernstige dysfunctie van een uitneembare volledige onderprothese welke voldoet aan de voorwaarden gesteld onder artikel 6, A§ 5bis, vanaf de 70ste verjaardag	L 1860 / P 77	01/07/2015	26	26
308534	N04	* Plaatsen van het abutment op twee implantaten en aanbrengen van de bijhorende verankeringen in een uitneembare volledige onderprothese, vanaf de 70ste verjaardag	L 1745 / P 77	01/07/2015	26	26
309131	N04	* Vervangen van de basis van een bovenprothese	L 90 / P 6	01/12/2016	3	3
309153	N04	* Vervangen van de basis van een onderprothese	L 90 / P 6	01/12/2016	7	7
371011	N04	* Raadpleging in de spreekkamer van een tandheelkundige houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts, een geneesheer-specialist in de stomatologie of een geneesheer-tandarts, tot de 18e verjaardag	N 5 / P 3	01/07/2015	7	7
373590	N04	** Bijkomend honorarium voor het gebruik van adhesieve technieken voor vulling(en) van caviteit(en) en/of opbouw uit het artikel 5 van de nomenclatuur op blijvende tanden, tot de 18e verjaardag, per tand	L 7,81 / P 1	01/07/2015	83	83
373811	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 1 tandvlak van een melktand, tot de 15e verjaardag	L 30 / P 5	01/07/2015	24	24
373833	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 2 tandvlakken van een melktand, tot de 15e verjaardag	L 40 / P 6	01/07/2015	28	28
373855	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 3 of meer tandvlakken van een melktand, tot de 15e verjaardag	L 50 / P 8	01/07/2015	16	16
373892	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 1 tandvlak van een blijvende tand bij een kind, tot de 15e verjaardag	L 30 / P 5	01/07/2015	67	67

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
373914	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 2 tandvlakken van een blijvende tand bij een kind, tot de 15e verjaardag	L 40 / P 6	01/07/2015	13	13
374371	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 1 tandvlak van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 15e verjaardag tot de 18e verjaardag	L 20 / P 3	01/07/2015	20	20
374393	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 2 tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 15e verjaardag tot de 18e verjaardag	L 30 / P 5	01/07/2015	14	14
374415	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 3 of meer tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 15e verjaardag tot de 18e verjaardag	L 40 / P 6	01/07/2015	1	1
374850	N04	* Extractie van een melkhoektand, een melkmolaar of een blijvende tand, inclusief eventuele hechting, tot de 18e verjaardag	L 21,21 / P 5	01/01/2018	5	5
374872	N04	* Extractie van een melkhoektand, een melkmolaar of een blijvende tand, inclusief eventuele hechting, tot de 18e verjaardag, per bijkomende tand in hetzelfde kwadrant en in dezelfde zitting	L 15 / P 4	01/01/2018	1	1
				Totaal	1616	1616

Ten laste gelegd:

In de periode van 08/02/2018 t.e.m. 29/09/2020 (ontvangstdata VI's van 15/02/2018 t.e.m. 30/09/2020) heeft A... 1.616 niet-uitgevoerde verstrekkingen aangerekend voor een totaal bedrag van € 131.977,00.

CODES	PVVa 1 NU		PVVa 2 NU		PVVa 3 NU (meermaalse uitbetaling)		PVVa 4 NU (implant/abutments)	
	aantal	bedrag	aantal	bedrag	aantal	bedrag	aantal	bedrag
301011					4	€ 90,00		
301593					2	€ 125,00		
302153					1	€ 14,50		
302175					1	€ 14,50		
302190					1	€ 14,50		
302212					1	€ 14,50		
303590	43	€ 411,00	26	€ 273,00	569	€ 6.561,50		
304371					71	€ 2.161,00		
304393	1	€ 37,50	4	€ 186,00	138	€ 6.229,00		
304415	42	€ 2.293,00	22	€ 1.224,00	349	€ 21.224,00		
309131					3	€ 481,50		
309153					7	€ 1.123,50		
371011					7	€ 157,50		
373590					83	€ 1.035,00		
373811					24	€ 1.151,50		
373833					28	€ 1.806,00		

373855					16	€ 1.286,50		
373892					67	€ 3.215,50		
373914					13	€ 838,50		
374371					20	€ 734,00		
374393					14	€ 671,00		
374415					1	€ 63,00		
374850					5	€ 205,00		
374872					1	€ 28,50		
308512	4	€ 5.959,00	8	€ 12.418,00			14	€ 22.299,00
308534	4	€ 5.501,00	8	€ 11.488,00			14	€ 20.642,00
Totaal	94	€ 14.201,50	68	€ 25.589,00	1426	€ 49.245,50		€ 42.941,00
ALG TOTAAL	1616 verstrekkingen ten onrechte voor een totaal bedrag van € 131.977,00							

Samengevat niet-uitgevoerde verstrekkingen :

codes	Aantal verstrekkingen	bedrag
301011	4	€ 90,00
301593	2	€ 125,00
302153	1	€ 14,50
302175	1	€ 14,50
302190	1	€ 14,50
302212	1	€ 14,50
303590	638	€ 7.245,50
304371	71	€ 2.161,00
304393	143	€ 6.452,50
304415	413	€ 24.741,00
309131	3	€ 481,50
309153	7	€ 1.123,50
371011	7	€ 157,50
373590	83	€ 1.035,00
373811	24	€ 1.151,50
373833	28	€ 1.806,00
373855	16	€ 1.286,50
373892	67	€ 3.215,50
373914	13	€ 838,50
374371	20	€ 734,00
374393	14	€ 671,00
374415	1	€ 63,00
374850	5	€ 205,00

374872	1	€ 28,50
308512	26	€ 40.676,00
308534	26	€ 37.642,00
TOTAAL	1616	€ 131.977,00

Tenlastelegging 2

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden gesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen beoogd in artikel 34 van diezelfde wet werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Meer bepaald betreft het prestaties die niet voldeden aan de voorwaarden tot aanrekening van verstrekkingen radiologie: A... beschikte voor zijn radiologische verstrekkingen voor 2018 en 2020 niet over een persoonlijke vergunning, en was er bijkomend voor 2019 geen technische controle geweest van de radiografische toestellen.

Reglementaire basis:

- Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen:

"Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen."

Artikel 1

§ 8. Onverminderd de bewaringstermijnen die door andere wetgevingen of door de regelen van de medische plichtenleer zijn opgelegd, moeten de verslagen, documenten, tracés en grafieken waarvan sprake is in de omschrijvingen in deze nomenclatuur, alsmede de protocollen van radiografieën en van laboratoriumonderzoeken, gedurende ten minste twee jaar worden bewaard.

"Voor de diagnostische verstrekkingen waarvoor in de omschrijving niet duidelijk een verslag, een document, een tracé, een grafiek wordt gevraagd, moet in het dossier worden aangetoond dat het onderzoek is uitgevoerd."

Art. 6 "§ 17. Radiografieën"

"1. Algemeen."

"De radiografische verstrekkingen zijn voorbehouden voor practici die voldoen aan de reglementaire verplichtingen bepaald in of op grond van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen

voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om te laten vaststellen dat de verplichtingen bedoeld in het eerste lid worden nageleefd moeten de practici op elk verzoek van de geneesheren-inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een bewijs voorleggen

- dat ze vergund zijn voor het gebruik van de röntgentoestellen voor tandheelkundige diagnose,
- dat de inrichting waarin verstrekkingen worden uitgevoerd het onderwerp uitmaakt van een gunstig proces-verbaal van oplevering,
- dat deze inrichting, evenals de toestellen de verplichte periodieke controles hebben ondergaan en
- dat de inrichting evenals de toestellen beantwoorden aan de van toepassing zijnde bepalingen uit de reglementering betreffende de ioniserende stralingen en de oprichtings- en exploitatievergunning.

Onder verschillend cliché moet worden verstaan, het radiologisch beeld dat tijdens een morfologisch onderzoek uit een andere invalshoek of op een ander ogenblik in de loop van een functioneel onderzoek (zelfde of andere invalshoek) wordt genomen en in analoge of gedigitaliseerde vorm op een magnetische of optische of andere drager vastgelegd.

Het opgegeven aantal clichés is het minimum dat is vereist voor een deugdelijk onderzoek, onder dat minimum zijn de honoraria voor de verstrekking niet meer verschuldigd op basis van dat nomenclatuurnummer.

Voor de radiologische verstrekkingen waarbij het aantal clichés niet is opgegeven, betekenen de omschrijvingen het volledig onderzoek, ongeacht het aantal clichés.

Ten laste gelegde verstrekkingen:

Tabel met verstrekkingen :

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
307031	N04	Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, vanaf de 18e verjaardag	N 13 / P 2	01/07/2015	3	3
307053	N04	Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, vanaf de 18e verjaardag	N 8 / P 1	01/07/2015	3	3
307090	N04	Radiografisch panoramisch onderzoek van beide kaakbeenderen, ongeacht het aantal clichés, vanaf de 18e verjaardag	N 41 / P 6	01/02/2018	232	232
307134	N04	Craniofaciale teleradiografie voor orthodontie : Twee clichés, vanaf de 18e verjaardag	N 55 / P 7	01/07/2015	1	1
377031	N04	Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, tot de 18e verjaardag	N 13 / P 2	01/07/2015	8	8
377053	N04	Intrabuccale radiografie van een tand of van een tandengroep op een zelfde cliché, per bijkomend cliché tijdens een zelfde zitting, tot de 18e verjaardag	N 8 / P 1	01/07/2015	8	8
377090	N04	Radiografisch panoramisch onderzoek van beide kaakbeenderen, ongeacht het aantal clichés, vanaf de 7e tot de 18e verjaardag	N 41 / P 6	01/02/2018	62	62
Totaal					317	317

Ten laste gelegd:

In de periode van 10/05/2018 t.e.m. 23/09/2020 (ontvangstdata VI's van 17/05/2018 t.e.m. 30/09/2020) heeft A... 317 verstrekkingen radiologie ten onrechte aangerekend voor een bedrag € 10.943,01.

Niet voldaan aan de voorwaarden voor aanrekening verstrekkingen radiologie		
Code	aantal	bedrag
307031	3	€ 36,50
307053	3	€ 22,00
307090	232	€ 7.884,51
307134	1	€ 51,00
377031	8	€ 104,50
377053	8	€ 64,00
377090	62	€ 2.780,50
Totaal	317	€ 10.943,01
Algemeen totaal	317 verstrekkingen voor een totaal bedrag van € 10.943,01	

Tenlastelegging 3

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden gesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen beoogd in artikel 34 van diezelfde wet werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Meer bepaald betreft het prestaties die niet voldeden aan de voorwaarden tot aanrekening van wortelkanaalvullingen: de wortelkanaalvullingen werden niet conform de wettelijke bepalingen aangerekend gezien er geen controle-RX'en werd genomen en/of A... niet in orde was met de wettelijke bepalingen om een radiografie te mogen nemen: voor 2018 en 2020 heeft hij geen persoonlijke vergunning, voor 2019 is er bijkomend geen keuring geweest van de radiografische toestellen.

Reglementaire basis:

- Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen:

"Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen."

"Art. 6. Algemeenheden.

"§ 4. De verzekeringstegemoetkoming voor de behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen van eenzelfde tand, ongeacht het aantal tijdens de behandeling gevulde kanalen, is slechts verschuldigd, indien bij een definitieve tand elk zichtbaar kanaal ten minste tot 2 mm van de apex is gevuld en dat voor een melktand elk zichtbaar kanaal over ten minste een derde van de lengte is gevuld. Behalve voor éénwortelige melktanden toont de practicus dit aan door middel van een radiografie welke in het dossier van de patiënt wordt bewaard en door de adviserend geneesheer ter inzage kan worden opgevraagd."

"Deze verstrekkingen omvatten alle peroperatief gebruikte hulpmiddelen en peroperatieve radiografieën met het oog op het bepalen van de wortelkanaallengte en de controleradiografie(ën)."

Art. 6 "§ 17. Radiografieën"

"1. Algemeen."

"De radiografische verstrekkingen zijn voorbehouden voor practici die voldoen aan de reglementaire verplichtingen bepaald in of op grond van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om te laten vaststellen dat de verplichtingen bedoeld in het eerste lid worden nageleefd moeten de practici op elk verzoek van de geneesheren-inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een bewijs voorleggen dat ze vergund zijn voor het gebruik van de röntgentoestellen voor tandheelkundige diagnose, dat de inrichting waarin verstrekkingen worden uitgevoerd het onderwerp uitmaakt van een gunstig proces-verbaal van oplevering, dat deze inrichting, evenals de toestellen de verplichte periodieke controles hebben ondergaan en dat de inrichting evenals de toestellen beantwoorden aan de van toepassing zijnde bepalingen uit de reglementering betreffende de ioniserende stralingen en de oprichtings- en exploitatievergunning.

Onder verschillend cliché moet worden verstaan, het radiologisch beeld dat tijdens een morfologisch onderzoek uit een andere invalshoek of op een ander ogenblik in de loop van een functioneel onderzoek (zelfde of andere invalshoek) wordt genomen en in analoge of gedigitaliseerde vorm op een magnetische of optische of andere drager vastgelegd.

Het opgegeven aantal clichés is het minimum dat is vereist voor een deugdelijk onderzoek, onder dat minimum zijn de honoraria voor de verstrekking niet meer verschuldigd op basis van dat nomenclatuurnummer.

Voor de radiologische verstrekkingen waarbij het aantal clichés niet is opgegeven, betekenen de omschrijvingen het volledig onderzoek, ongeacht het aantal clichés.

Conserverende verzorging - Interpretatieregel 01

VRAAG

Wat omvatten de verstrekkingen « behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen van éénzelfde tand » ?

ANTWOORD

De verstrekkingen « behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen van eenzelfde tand » omvatten :

- het openen en ruimen van de pulpakamer,
- elke radiografie genomen na opening van de pulpakamer in het kader van een wortelkanaalbehandeling,
- het bepalen van de wortelkanaallengte ongeacht de gebruikte techniek,
- het ruimen en vullen van de wortelkanalen,

- de controleradiografie(ën) die aantoont/aantonen dat elk zichtbaar kanaal volgens de vereisten van de nomenclatuur werd gevuld.

Staatsblad datum : 25/09/2009

Inwerkingtreding datum : 01/06/2007

Artikels : 5 ; 6 ;

Nomenclatuurnummer :

Conserverende verzorging - Interpretatieregel 07

VRAAG

Artikel 6 vermeldt: De radiografische verstrekkingen zijn voorbehouden voor practici die voldoen aan de reglementaire verplichtingen bepaald in of op grond van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire controle en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Indien een zorgverlener die niet voldoet aan deze reglementaire verplichting een prestatie uitvoert waarbij een of meerdere radiografieën verplicht zijn inbegrepen in de omschrijving van deze prestatie, mag hij deze dan attesteren ?

ANTWOORD

Neen

Staatsblad datum : 06/03/2020

Inwerkingtreding datum : 01/02/2018

Artikels : 5 ; 6 ;

Nomenclatuurnummer :

Ten laste gelegde verstrekkingen:

Tabel met verstrekkingen :

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
304312	N04	** Behandeling en vulling van één wortelkanaal van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 44 / P 7	01/07/2015	30	30
304533	N04	** Behandeling en vulling van twee wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 53 / P 8	01/07/2015	8	8
304555	N04	** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 80 / P 12	01/07/2015	41	41
305056	N04	** Herbehandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 80 / P 12	01/02/2018	2	2
374555	N04	** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, tot de 18e verjaardag	L 80 / P 12	01/07/2015	5	5
				Totaal	86	86

Ten laste gelegd:

In de periode van 16/04/2018 t.e.m. 28/09/2020 (ontvangstdata VI's van 24/04/2018 t.e.m. 30/09/2020) heeft A... 86 niet-conforme verstrekkingen voor wortelkanaalvullingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 10.619,00.

Niet voldaan aan de voorwaarden voor aanrekening verstrekkingen wortelkanaalvulling		
Code	aantal	bedrag
304312	30	€ 2.314,00
304533	8	€ 745,00
304555	41	€ 6.431,50
305056	2	€ 301,50
374555	5	€ 827,00
Totaal	86	€ 10.619,00
Algemeen totaal	86 verstrekkingen voor een totaal bedrag van € 10.619,00	

Tenlastelegging 4

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verleende verstrekkingen noch curatief noch preventief zijn in de zin van artikel 34 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 3°, van de VGVU-wet, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Meer bepaald betreft het prestaties die noch preventief, noch curatief (NC/NP) zijn: het betreft esthetische verrichtingen.

Reglementaire basis:

- Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen :

"K.B. 25.7.1994" (in werking 1.11.1994)

"Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen."

HOOFDSTUK I. - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

"§ 7. De ingrepen met een louter esthetisch doel worden niet gehonoreerd, behoudens in de gevallen welke zijn aanvaard in de revalidatie- en herscholingsprogramma's

bedoeld in artikel 23 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, ten einde de rechthebbende de mogelijkheid te bieden een betrekking te verkrijgen of te behouden."

Ten laste gelegde verstrekkingen:

Tabel met verstrekkingen :

Codenummer (CNK,...) van de verstrekking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstrekking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt	Aantal ten laste gelegde verstrekkingen	Aantal effectief ten laste gelegde verstrekkingen
303590	N04	** Bijkomend honorarium voor het gebruik van adhesieve technieken voor vulling(en) van caviteit(en) en/of opbouw uit het artikel 5 van de nomenclatuur op blijvende tanden, vanaf de 18e verjaardag, per tand	L 7,81 / P 1	01/07/2015	329	329
304393	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) en 2 tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 30 / P 5	01/07/2015	2	2
304415	N04	** Vulling(en) van caviteit(en) op 3 of meer tandvlakken van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18e verjaardag	L 40 / P 6	01/07/2015	330	330
781896		Pseudonomenclatuur - Diverse - Maximumfactuur : Normale uitgaven voor de maximumfactuur (exclusief 100% - facturatie) : gezinnen met inkomen van 19.894,06 EUR tot 30.583,38 EUR		01/01/2002	4	4
				Totaal	665	665

Ten laste gelegd:

In de periode van 08/02/2018 t.e.m. 24/09/2020 (ontvangstdata VI's van 15/02/2018 t.e.m. 30/09/2020) heeft A... 665 niet-curatieve/niet-preventieve verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **21.433,00**.

Niet-curatief, niet preventief: esthetische verstrekkingen		
Code	aantal	bedrag
303590	329	€ 3.282,00
304393	2	€ 75,00
304415	330	€ 18.052,00
781896	4	€ 24,00
Totaal	665	€ 21.433,00
Algemeen totaal	665 verstrekkingen NC/NP voor een totaal bedrag van € 21.433,00	

Synoptische tabel:

TLL	PVVa	# verstrekkingen	Bedrag in €	Totaal bedrag per TLL
TLL NU	PVVa1	94	€ 14.201,50	€ 131.977,00
TLL NU	PVVa2	68	€ 25.589,00	
TLL NU DA	PVVa3	1426	€ 49.245,50	
TLL NU IMPL	PVVa4	28	€ 42.941,00	
TLL RX	PVVa2	317	€ 10.943,01	€ 10.943,01
TLL WKV	PVVa2	86	€ 10.619,00	€ 10.619,00
TLL esthetiek	PVVa1	32	€ 961,00	€ 21.433,00
TLL esthetiek	PVVa2	633	€ 20.472,00	
Totaal PVVa1		126	€ 15.162,50	
Totaal PVVa2		1.104	€ 67.623,01	
Totaal PVVa3		1.426	€ 49.245,50	
Totaal PVVa4		28	€ 42.941,00	
Totaal PVVa 1 + 2 + 3 + 4		2.684		€ 174.972,01

In de periode van 08/02/2018 tot en met 24/09/2020 (ontvangstdata bij VI's van 15/02/2018 tot en met 30/09/2020) werden er door de heer A... 2.684 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € 174.972,01.

Proces-verbaal van vaststelling 1 d.d. 12/02/2021, gericht aan A... en kopie aan de B..., Ondernemingsnummer XXXX.XXX.XXX, XXXX, XXXX, beide aangetekend verstuurd op 12/02/2021 samen met de uitnodiging voor vrijwillige terugbetaling.

De heer A... heeft de uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling ondertekend op 08/03/2021 (ontvangen op 08/03/2021) met akkoord met een gehele vrijwillige terugbetaling.

In het kader van de terugbetalingen heeft de B... op:

- 03/06/2021 het bedrag van € 7.500,00 gestort aan het RIZIV.
- 22/10/2021 het bedrag van € 7.662,50 gestort aan het RIZIV.

Hiermee is het proces-verbaal van vaststelling van 12/02/2021 ter waarde van € **15.162,50** volledig terugbetaald.

Proces-verbaal van vaststelling 2 d.d. 23/04/2021, gericht aan A... en kopie aan de B..., ondernemingsnummer XXXX.XXX.XXX, XXXX, XXXX, beide aangetekend verstuurd op 23/04/2021 samen met de uitnodiging voor vrijwillige terugbetaling.

De heer A... heeft de uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling ondertekend op 18/05/2021 (ontvangen op 24/05/2021) met akkoord met een gehele vrijwillige terugbetaling binnen de 4 maanden.

Tot op heden heeft de heer A... dit akkoord tot vrijwillige terugbetaling nog niet uitgevoerd.

Proces-verbaal van vaststelling 3 d.d. 20/05/2021, gericht aan A... en kopie aan de B..., ondernemingsnummer XXXX.XXX.XXX, XXXX, XXXX, beide aangetekend verstuurd op 20/05/2021 samen met de uitnodiging voor vrijwillige terugbetaling.

De heer A... heeft de uitnodiging tot vrijwillige terugbetaling ondertekend op 20/06/2021 (ontvangen op 24/06/2021) met akkoord met een gedeeltelijke vrijwillige terugbetaling, namelijk € 0. Hij vermeldt:

‘Deze declaraties staan 3 maal in de bestanden:

1x in de plus, 1x in de min: heffen elkaar op

1x juist gedeclareerd.

De bedragen zijn maar 1 keer ontvangen’.

Door de Dienst werd nagevraagd aan de VI 300 welke verstrekkingen werden gecorrigeerd: de verstrekkingen op de toegezonden lijsten bevatten geen enkele verstrekking die ten laste gelegd werd, zodat de tenlastelegging geldig blijft. De heer A... zou aan de Dienst de bewijzen van regularisatie bezorgen. Op 08/11/2021 ontving de Dienst lijsten *eGetuigschriften* hierover, maar hier was niet uit op te maken dat deze verstrekkingen effectief geregulariseerd waren. Bijkomende info werd gevraagd aan de heer A... via mail op 04/01/2022. A... zou deze informatie geven in de loop van februari 2022. Tot op heden werd hierover nog niets ontvangen van A....

De tenlastelegging i.v.m. meermaalse uitbetaling blijft bijgevolg nog steeds geldig.

Proces-verbaal van vaststelling 4 d.d. 17/01/2022, gericht aan A... en kopie aan de B..., ondernemingsnummer XXXX.XXX.XXX, XXXX, XXXX, beide aangetekend verstuurd op 19/01/2022 samen met de uitnodiging voor vrijwillige terugbetaling.

De heer A... heeft tot op heden nog geen akkoord gegeven tot vrijwillige terugbetaling.

Besluit:

B... stortte op 03/06/2021 het bedrag van € 7.500,00 en op 22/10/2021 het bedrag van € 7.662,50 terug aan het RIZIV. Hiermee is het proces-verbaal van vaststelling d.d. 12/02/2021 ter waarde van **€ 15.162,50** volledig terugbetaald.

De andere vaststellingen voor een bedrag van **€ 159.809,51** werden niet terugbetaald.

3. Standpunt van de partijen

De heer A... heeft geen conclusie neergelegd en is ter zitting afwezig gebleven.

4. Beoordeling

4.1 Beoordeling van de ontvankelijkheid

De vordering van de DGEC werd tijdig en regelmatig naar de vorm neergelegd.

De vordering is ontvankelijk.

4.2 Beoordeling van de gegrondheid.

Het sociaal zekerheidsrecht wordt geacht de openbare orde te raken (AH Gent, 16.1.1995, J.T.T. 1995, 309; AH Bergen, 11.12.1992, T.S.R. 1993,299; AH Antwerpen, 14.2.1992, T.S.R.1993,390; AH Bsl., 7.1.1991, Rechtspr..Arb. Br. 1991, 180).

Het Hof van Cassatie heeft recent (20 november 2017, C.15.0213.N, raadpleegbaar via juportal) beslist (in navolging van heel wat lagere rechtspraak) dat de nomenclatuur van Geneeskundige Verstrekkingen van openbare orde is en strikt moet worden geïnterpreteerd (en derhalve uiteraard ook: toegepast).

Een instelling belast met een openbare dienst, zoals een sociale zekerheidsinstelling, mag slechts strikt de voordelen toekennen waarin de wet voorziet, onder de voorwaarden die daarvoor gelden, zo niet worden gelden afgewend van hun wettelijke bestemming en onttrokken aan de gemeenschap van gerechtigden, wat de werking van de openbare dienst in het gedrang brengt (W. VAN EECKHOUTTE, Sociaal Compendium SZR 2009-2010, p. 106, nr. 10161).

Zorgverleners mogen de nomenclatuur niet naar hun hand zetten onder het mom van een teleologische interpretatie (RvSt, arrest nr. 130208 d.d. 9.4.2004), noch interpreteren bij analogie (vergelijkend met andere beroepen of disciplines), noch "doelgericht", "creatief" of "evolutief" interpreteren of naar billijkheid.

De DGEC voert in deze zaak vier tenlasteleggingen aan tegen de heer A.... De bewijslast dat de tenlasteleggingen die de herstelmaatregelen en/of de administratieve sancties rechtvaardigen, voldoende naar recht bewezen zijn, rust op de DGEC.

Maar enkel de betwiste feiten moeten worden bewezen. De Kamer van eerste aanleg stelt ter zake in de eerste plaats vast dat de heer A... geen conclusie heeft neergelegd waarin hij de hem ten laste gelegde feiten betwist. De heer A... is ook niet ter zitting verschenen om de hem ten laste gelegde feiten te betwisten.

De Kamer van eerste aanleg stelt daarnaast vast nog dat de juistheid van het beweerde onder de vier tenlasteleggingen ook voldoende naar recht blijkt uit de stukken van het dossier, met name de verklaringen van de heer A... zelf. Zo blijkt uit de analyse van het dossier dat de heer A... het 32-voudige van de mediaan zou gepresteerd hebben, dit wil zeggen een extreme outlier zou vormen, terwijl uit de concrete gevalsanalyse van de DGEC en de verklaringen van de heer A... tegelijk blijkt dat het hier van geval tot geval om (doelbewuste?) materiële fouten gaat.

De vennootschap van de heer A..., B..., heeft op 3 juni 2021 reeds het bedrag van € 7.500,00 en op 22 oktober 2021 reeds het bedrag van € 7.662,50 terugbetaald aan het RIZIV. Hiermee is het proces-verbaal van vaststelling d.d. 12 februari 2021 ter waarde van € 15.162,50 volledig terugbetaald

De andere vaststellingen voor een bedrag van € 159.809,51 werden echter (nog) niet terugbetaald. De kamer van eerste aanleg legt de heer A... daartoe een veroordeling op.

4.3 De administratieve geldboete

De DGEC vordert dat, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de GVV-wet, aan de heer A... de volgende administratieve geldboetes opgelegd zouden worden:

- voor de niet-uitgevoerde verstrekkingen (realiteitsinbreuken) (tenlastelegging 1):
een administratieve geldboete van 200% zijnde 263.954,- euro effectief;
- voor de niet-conforme verstrekkingen (conformiteitsinbreuken):
 - Het niet hebben van een FANC-gebruikersvergunning) (tenlastelegging 2):
een administratieve geldboete 10% zijnde 1.094,30 euro effectief;
 - Wortelkanaalvullingen zonder RX tenlastelegging 3): een administratieve geldboete van 150% zijnde 15.928,50 euro effectief;
 - Tenlastelegging 4: noch preventieve, noch curatieve verstrekkingen: een administratieve geldboete van 100% zijnde 21.433,- euro effectief.

De DGEC wijst er op dat de heer A... al verschillende antecedenten heeft binnen de DGEC. Ondanks het feit dat de heer A... reeds meerdere keren werd veroordeeld voor inbreuken op de nomenclatuur, werden er telkens opnieuw inbreuken begaan. De heer A... heeft volgens de DGEC derhalve geen lessen uit de vorige procedures en bestraffingen getrokken en toont geen schuldinzicht.

De Kamer van eerste aanleg benadrukt dat een correcte naleving van de bepalingen van de nomenclatuur het maatschappelijk belang raakt. De financiële noden in de ziekteverzekering zijn hoog. De middelen dienen correct te worden ingezet.

De inbreuken die de heer A... heeft begaan, zijn zeer ernstig en kunnen niet getolereerd worden. Zij wijzen op een gebrek aan verantwoordelijkheidszin bij de aanrekening van de prestaties door een zorgverlener als medewerker aan een openbare dienst van de sociale zekerheid.

Zij hebben ook een niet te verwaarlozen impact tot gevolg gehad ten nadele van de verplichte ziekteverzekering waarvan de noden in de samenleving nochtans zo hoog zijn.

Een en ander verantwoordt het opleggen van een strenge sanctie als antwoord op deze aanhoudende foutieve aanpak en met het oog op een ontradend effect.

De Kamer van eerste aanleg stelt ook vast dat de heer A... via zijn vennootschap B... thans nog maar een relatief beperkt bedrag ter waarde van 15.162,50 euro heeft terugbetaald.

De hoogte van de boete is te bepalen conform artikel 142, § 1, van de ZIV-wet.

Voor de inbreuken bedoeld onder de tenlastelegging 1 betekent dit dat aan de zorgverlener een administratieve geldboete kan worden opgelegd van 50 % tot 200 % van de waarde van de terugbetaling.

Voor de inbreuken bedoeld onder de tenlastelegging 2,3 en 4 betekent dit dat aan de zorgverlener een administratieve geldboete kan worden opgelegd van 5 % tot 150 % van de waarde van de terugbetaling.

De Kamer van eerste aanleg is van oordeel dat de door de DGEC gevorderde administratieve geldboete passend en proportioneel is, rekening houdend met de ernst van de inbreuken, de diverse antecedenten en het feit dat de heer A... uit deze antecedenten minstens in de onderzochte periode in het verleden nog geen lering heeft getrokken.

**OM DIE REDENEN,
DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in
het Nederlands moeten behandeld worden.**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement.

Recht doende op tegenspraak:

- Verklaart de vordering van de DGEC ontvankelijk en gegrond,

- Veroordeelt de heer A... tot terugbetaling van het saldo van de waarde van de onterecht aangerekende verstrekkingen ten belope van het bedrag van 159.809,51 euro, hoofdelijk met B... op basis van artikel 164, tweede lid van de GVVU-wet;
- Veroordeelt de heer A... tot de volgende administratieve geldboetes:
 - voor de niet-uitgevoerde verstrekkingen:
 - Tenlastelegging 1: een administratieve geldboete van 200% zijnde 263.954 euro effectief;
 - voor de niet-conforme verstrekkingen:
 - Tenlastelegging 2: een administratieve geldboete van 10% zijnde 1.094,30 euro effectief;
 - Tenlastelegging 3: een administratieve geldboete van 150% zijnde 15.928,50 euro effectief;
 - Tenlastelegging 4: een administratieve geldboete van 100% zijnde 21.433 euro effectief.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 4 september 2023 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Evelien Dre Kezel, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg
- Martin Volcke, griffier

Volgen de handtekeningen:

Martin VOLCKE

Evelien DE KEZEL

De griffier

De Voorzitter

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vermeir, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Bernard Debbaut en dokter Bart Wilms, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Christian De Pauw en de heer Frank Herrebout,

stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van het tandartsenkorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994). De sommen brengen van rechtswege interesten op aan de wettelijke rentevoet na het verstrijken van een termijn van dertig dagen volgend op de kennisgeving van de beslissing van de Kamer van eerste aanleg (artikel 156, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994). Het beroep bij de Kamer van beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op (artikel 156, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994).