

Rep. nr. 34/15

*

NB-021-05
E/XXXX

*

Tegensprekelijke
beslissing van
9 november 2015

*

Beroep tegen de
beslissing van de
Beperkte Kamer van
het Comité van de
Dienst voor
Geneeskundige
Controle van 27
september 2001

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van : De heer A..., verpleegkundige, wonende te XXXX

Appellant, voor wie als raadsman optreedt : Mr. B... loco Mr. C..., advocaten, met kantoor te XXXX.

Tegen : RIZIV - Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

Geïntimeerde, voor wie zijn verschenen, mr. D... loco mr. E..., advocaten te XXXX.

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 12 oktober 2015 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

*

* *

RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier van de Dgec;
- de beslissing van de Beperkte Kamer van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Controle van 27 september 2001, ter kennis gegeven aan betrokkene op 5 oktober 2001;
- het verzoekschrift tot hoger beroep van 23 oktober 2001, ontvangen op de griffie op 24 oktober 2001;
- de akkoordconclusies van 30 maart 2015, ontvangen op de griffie op 24 april 2015;
- de oproepingsbrieven van 15.07.2015.

Gehoord op de openbare terechtzitting van 12 oktober 2015:

- mr. B... in de uiteenzetting van de middelen en besluiten namens appellanten;
- mr. D... in de uiteenzetting van de middelen en besluiten namens geïntimeerde.

De debatten, gevoerd in het Nederlands, werden daarna gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de openbare terechtzitting van 9 november 2015.

VOORWERP VAN HET GESCHIL

Verpleegkundige A... diende zich voor de Beperkte Kamer van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Controle van het Riziv te verantwoorden voor de volgende tenlasteleggingen:

TENLASTELEGGINGEN

TENLASTELEGGING 1: geen

TENLASTELEGGING 2: Het opstellen, ondertekenen en uitreiken

van getuigschriften met aanrekening in zijn naam aan de Z.I.V. van verstrekkingen met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk verleende.

2.A : FORFAIT A.

2.B : FORFAIT B.

2.A : FORFAIT A

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van de evaluatieschalen zoals bedoeld in N.G.V. Afdeling 4, artikel 8, par.1, A.2 - B.2 en par. 8.a met vermelding van een hogere score (3) of (4) dan de werkelijke (1) of (2) ten onrechte de aanrekening heeft veroorzaakt van het forfaitair honorarium A voor zorgen verleend aan rechthebbenden, wiens fysieke toestand NIET beantwoordt aan de bepaalde afhankelijkheidscriteria.

REGLEMENTAIRE BASIS inzake TENLASTELEGGING 2.A. :

NGV Afdeling 4, artikel 8, par. 1 en 8.

Art.8, par.1.

A.2. Verstrekkingen verleend tijdens een of meer zittingen van verpleegkundige verzorging in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende wiens fysieke toestand beantwoordt aan bepaalde afhankelijkheidscriteria:

418132 : Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijkheid om zich te wassen en te kleden, en
- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en/of om naar het toilet te gaan.

B.2. Verstrekkingen verleend tijdens een of meer zittingen van verpleegkundige verzorging, in het weekeind of op een feestdag, in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende wiens fysieke toestand beantwoordt aan bepaalde afhankelijkheidscriteria :

418331 : Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijkheid om zich te wassen en te kleden, en
- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en/of om naar het toilet te gaan.

Art.8, par.8.

De in § 1.A.2, B.2 en C.2 vermelde fysieke afhankelijkheidscriteria worden geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal. De rechthebbende wordt pas als afhankelijk beschouwd als hij (3) of (4) scoort voor het desbetreffende criterium.

Afhankelijkheid om zich te wassen :

- (1) kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen onder de gordel;
- (3) heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;

Afhankelijkheid om zich te kleden :

- (1) kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden onder de gordel (zonder rekening te houden met veters);
- (3) heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;

Afhankelijkheid om zich te verplaatsen :

- (1) kan volledig zelfstandig opstaan en zich verplaatsen zonder mechanische hulp of hulp van derden;
- (2) kan zelfstandig in en uit een stoel of bed, maar gebruikt mechanische hulpmiddelen om zich zelfstandig te verplaatsen (krukken, rolstoel);
- (3) heeft volstrekt hulp van derden nodig om op te staan en zich te verplaatsen;
- (4) is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen;

Afhankelijkheid om naar het toilet te gaan :

- (1) kan alleen naar het toilet gaan of zich reinigen;
- (2) heeft gedeeltelijke hulp van derden nodig om naar het toilet te gaan of zich te reinigen;
- (3) moet volledig worden geholpen om naar het toilet te gaan of zich te reinigen;
- (4) kan niet naar het toilet gaan en evenmin op de toiletstoel;

Afhankelijkheid wegens incontinentie (urine/faeces) :

- (1) is continent voor urine en faeces;
- (2) is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) is incontinent voor urine (inclusief mictie-training);
- (4) is incontinent voor urine en faeces;

Afhankelijkheid om te eten :

- (1) kan alleen eten en drinken;
- (2) heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) de patiënt wordt gevoed;

**VERKLARING v.d. ZORGVERLENER inzake
TENLASTELEGGING 2.A.**

In zijn Proces-Verbaal van Verhoor van 29/05/1996 liet Dhr. A...
akteren :

" ... Ik heb de indruk dat ze de nummers niet kennen. Ik heb nu
gemerkt dat ze heel weinig kennen van de nomenclatuur. Ze weten
niet dat wassen 419016 is. Zij kennen het verschil niet, tussen de
verschillende nummers. Het zijn zelfstandige verpleegkundigen die
zelfstandig werken, die de adressen van mij krijgen.
Het moment dat zij hun werkbladen tekenen is dat voor mij waarheid
hetgeen erop staat."

Naar aanleiding van de gevalsbespreking inzake verzekerde F...
verklaarde hij op 29/05/96:

"Ik baseer mij op de gegevens die ik van de verpleegsters krijg."

Door die verklaring probeert de heer A...alle schuld bij de
verpleegkundige medewerkers te leggen.

Naar aanleiding van de gevalsbespreking inzake verzekerde G... in
verband met de toestemming van de adviserend geneesheer voor
forfait A verklaarde hij op 3/06/96:

"Dan heeft de V.I. toestemming gegeven voor één jaar."

In dit geval handelt het om een beslissing van de adviserend geneesheer OP STUK aan de hand van de te hoge scores die de heer A...zelf op de evaluatieschalen invulde.

Door die verklaring legt hij ten onrechte alle verantwoordelijkheid bij de adviserend geneesheer.

In zijn PV van Verhoor van 28/06/1996 liet Dhr. A... akteren:

"U overhandigt mij ook het Pro-Justitia dd.28/6/96 (71 bladzijden) en overloopt deze samen met mij. .../...

Persoonlijk ben ik er niet mee akkoord.

Ik vul de nomenclatuurnummers in die de verpleegkundigen mij opgeven."

Opnieuw probeert hij d.m.v. deze verklaring de verantwoordelijkheid af te wentelen op de verpleegkundige medewerkers.

UITEENZETTING v.d. ARGUMENTEN inzake TENLASTELEGGING 2.A.

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van de evaluatieschalen zoals bedoeld in N.G.V. Afdeling 4, artikel 8, par.1, A.2 - B.2 en par. 8.a met vermelding van een hogere score (3) of (4) dan de werkelijke (1) of (2) ten onrechte de aanrekening heeft veroorzaakt van het forfaitair honorarium A voor zorgen verleend aan rechthebbenden, wiens fysieke toestand NIET beantwoordt aan de bepaalde afhankelijkheidscriteria gezien rechthebbende geen (3) of (4) scoort (zie art. 8, § 8) inzake volgende criteria:

- afhankelijkheid om zich te wassen en/of
- afhankelijkheid om zich te kleden en/of
- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en/of
- afhankelijkheid om naar het toilet te gaan.

Indien verzekerde geen volstrekte hulp van derden nodig heeft om op te staan en zich te verplaatsen is de score inzake verplaatsen geen 3.

Indien verzekerde niet volledig moet worden geholpen om naar het toilet te gaan of zich te reinigen is de score voor toilet geen 3.

Dhr. A...vermeldde, als enig opsteller en ondertekenaar van de verzamelgetuigschriften Model D, naast zorgverleners wiens naam tegenover de verstrekkingen aangerekend op deze verzamelgetuigschriften staat, nomenclatuurnummers met een hogere sleutelletterwaarde dan deze van de werkelijk verleende verstrekkingen, wat een onterechte meeruitgave voor de ziekteverzekering meebracht.

Op de door Dhr. A...opgestelde en afgedrukte werklijsten, die hij als werkopdracht aan zijn medewerkers bezorgde, bracht hij inderdaad dezelfde litigieuze nomenclatuurcodes 418132 en 418331, met vermelding FA (lees forfait A) aan.

Dhr. A...legt de schuld van wat fout geattesteerd werd in de schoenen van de 13 medewerkers daar waar hij persoonlijk instaat voor de administratieve verwerking van de gegevens en er een percentage van het ereloon voor ontvangt. Dezelfde redenering volgt hij voor wat verder weerhouden wordt onder vaststellingen 2.B. en 3.A, B en D.

Kortom kan men stellen dat de heer A...te hoge scores invulde op de evaluatieschalen en analoog daaraan ten onrechte forfait A attesteerde i.p.v. verstrekkingen met een lagere sleutelletterwaarde, in casu toilet al dan niet met supplement.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 2.A.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 2.A.

Verzekerde	N. codes	Honorarium	VERSCHILREGEL
F...	241 codes	136.648 BEF	64.827 BEF
I...	56 codes	31.567 BEF	14.955 BEF
G...	328 codes	185.522 BEF	125.957 BEF

TLL: Bij 3 verzekerden in totaal 625 codes = 205.739 BEF
(mits toepassing verschilregel)

2.B : FORFAIT B

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van de evaluatieschalen zoals bedoeld in N.G.V. Afdeling 4, artikel 8, par.1, A.2 - B.2 en par. 8.a met vermelding van een hogere score

(3) of (4) dan de werkelijke (1) of (2) ten onrechte de aanrekening heeft veroorzaakt van het forfaitair honorarium B voor zorgen verleend aan rechthebbenden, wiens fysieke toestand NIET beantwoordt aan de bepaalde afhankelijkheidscriteria.

REGLEMENTAIRE BASIS inzake TENLASTELEGGING 2.B.:
NGV Afdeling 4, artikel 8, par. 1 en 8.

Art.8, par.1.

A.2. Verstrekkingen verleend tijdens een of meer zittingen van verpleegkundige verzorging in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende wiens fysieke toestand beantwoordt aan bepaalde afhankelijkheidscriteria :

418154: Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijkheid om zich te wassen en te kleden, en
- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en om naar het toilet te gaan, en
- afhankelijkheid wegens incontinentie en/of om te eten.

B.2. Verstrekkingen verleend tijdens een of meer zittingen van verpleegkundige verzorging, in het weekeind of op een feestdag, in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende wiens fysieke toestand beantwoordt aan bepaalde afhankelijkheidscriteria :

418353 : Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijkheid om zich te wassen en te kleden, en
- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en om naar het toilet te gaan, en
- afhankelijkheid wegens incontinentie en/of om te eten.

Art.8, par.8.

De in § 1.A.2, B.2 en C.2 vermelde fysieke afhankelijkheidscriteria worden geëvalueerd op basis van de vermelde evaluatieschaal. De rechthebbende wordt pas als afhankelijk beschouwd als hij (3) of (4)

scoort voor het desbetreffende criterium. (zie hoger).

**VERKLARING v.d. ZORGVERLENER inzake
TENLASTELEGGING 2.B.**

Zoals reeds geciteerd sub 2.A liet de heer A...in zijn Proces-Verbaal van Verhoor van akteren :

" ... Ik heb de indruk dat ze de nummers niet kennen. Ik heb nu gemerkt dat ze heel weinig kennen van de nomenclatuur. .../...

Het zijn zelfstandige verpleegkundigen die zelfstandig werken, die de adressen van mij krijgen.

Het moment dat zij hun werkbladen tekenen is dat voor mij waarheid hetgeen erop staat."

Op 29/05/96 verklaarde hij in het algemeen naar aanleiding van de gevalsbespreking van verzekerde J...:

"Als de verpleegsters zeggen dat de evaluatieschaal klopt, dan zeg ik ook dat het klopt.

Als ze zeggen dat dat een forfait B is, dan zeg ik dat dat een forfait B is.

Zeggen ze dat dat een forfait A is, dan zeg ik dat dat forfait A is.

Dat de quotering te hoog is, dat kan ik niet weten. Het zijn toch ook mensen die gestudeerd hebben. .../..."

In zijn Proces-Verbaal van Verhoor van 28/06/1996 liet Dhr. A...akteren :

"Ik vul de nomenclatuurnummers in die de verpleegkundigen mij opgeven."

**UITEENZETTING v.d. ARGUMENTEN inzake
TENLASTELEGGING 2.B.**

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van de evaluatieschalen zoals bedoeld in N.G.V. Afdeling 4, artikel 8, par.1, A.2 - B.2 en par. 8.a met vermelding van een hogere score (3) of (4) dan de werkelijke (1) of (2) ten onrechte de aanrekening heeft veroorzaakt van het forfaitair honorarium B voor zorgen verleend aan rechthebbenden, wiens fysieke toestand NIET beantwoordt aan de bepaalde afhankelijkheidscriteria gezien rechthebbende geen (3) of (4) scoort (zie art. 8, § 8) inzake een aantal van volgende criteria, zoals verder gespecificeerd :

- afhankelijkheid om zich te wassen en/of
- afhankelijkheid om zich te kleden en/of

- afhankelijkheid om zich te verplaatsen en/of
- afhankelijkheid om naar het toilet te gaan en/of
- afhankelijkheid wegens incontinentie en/of
- afhankelijkheid om te eten.

Indien verzekerde geen volstrekte hulp van derden nodig heeft om op te staan en zich te verplaatsen is de score inzake verplaatsen geen 3.

Indien verzekerde niet volledig moet worden geholpen om naar het toilet te gaan of zich te reinigen is de score voor toilet geen 3.

Indien verzekerde niet incontinent is voor urine (inclusief mictietraining) is de score inzake incontinentie geen 3.

Indien verzekerde alleen gedeeltelijk hulp nodig heeft tijdens het eten of drinken is de score inzake eten geen 3.

Dhr. A...vermeldde, als enig opsteller en ondertekenaar van de verzamelgetuigschriften Model D, naast zorgverleners wiens naam tegenover de verstrekkingen aangerekend op deze verzamelgetuigschriften staat, nomenclatuurnummers met een hogere sleutelletterwaarde dan deze van de werkelijk verleende verstrekkingen, wat een onterechte meeruitgave voor de ziekteverzekering meebracht.

Op de door Dhr. A...opgestelde en afgedrukte werklijsten, die hij als werkopdracht aan zijn medewerkers bezorgde, bracht hij inderdaad dezelfde litigieuze nomenclatuurnummers 418154 en 418353, met vermelding FB (lees forfait B) aan.

Kortom kan men stellen dat de heer A...te hoge scores invulde op de evaluatieschalen en analoog daaraan ten onrechte forfait B attesteerde i.p.v. verstrekkingen met een lagere sleutelletterwaarde, in casu toilet met supplementair honorarium.

Dhr. A...legt de schuld van wat fout geattesteerd werd in de schoenen van de 13 medewerkers daar waar hij persoonlijk instaat voor de administratieve verwerking van de gegevens en er een percentage van het ereloon voor ontvangt. Dezelfde redenering volgt hij voor wat weerhouden wordt onder vaststellingen 2.A. en 3.A, B en D.

Het betreft de verzekerden en verstrekkingen zoals aangegeven in bijgevoegde tabel achteraan dit feitenrelaas met vermelding 'vaststelling 2B'.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 2.B.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 2.B.

Verzekerde	N. codes	Honorarium	VERSCHILRE- GEL
J...	202 codes	219.330 BEF	159.193 BEF
I...	64 codes	70.395 BEF	51.107 BEF
K...	192 codes	157.774 BEF	113.697 BEF
L...	233 codes	253.140 BEF	183.737 BEF

TLL: Bij 4 verzekerden in totaal 691 codes = 507.734 BEF
(mits toepassing verschilregel)

TENLASTELEGGING 3: Het opstellen, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften met aanrekening in zijn naam aan de Z.I.V. van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend omdat aan bepaalde reglementaire voorwaarden niet werd voldaan.

3.A : NIET DOOR EEN GENEESHEER VOORGESCHREVEN

3.B : NIET VERMELDEN KENMERKEN BIJ COMPLEXE WONDVERZORGING

3.C : geen

3.D : INTERNE DOCUMENTEN

3.A : NIET DOOR EEN GENEESHEER VOORGESCHREVEN

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van verzamelgetuigschriften model D de aanrekening aan de ziekteverzekering heeft veroorzaakt van verstrekkingen die niet door een geneesheer zijn voorgeschreven.

**REGLEMENTAIRE BASIS inzake TENLASTELEGGING 3.A. :
NGV Afdeling 4, artikel 8, par. 3.**

Onverminderd de bepalingen van § 6 en van § 8, c, wordt de verpleegkundige verzorging waarin is voorzien in § 1, alleen vergoed indien ze door een geneesheer is voorgeschreven. Op dat voorschrift moet de aard, het aantal en de frequentie van de

verstrekkingen worden vermeld. Het mag niet worden beperkt tot het vermelden van het nomenclatuurnummer alleen, maar moet de nodige gegevens bevatten om de aangerekende verzorging te identificeren alsmede, wat de inspuitingen betreft, de aard van de in te spuiten producten.

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van verzamelgetuigschriften model D de aanrekening aan de ziekteverzekering heeft veroorzaakt van verstrekkingen die niet door een geneesheer zijn voorgeschreven.

Hij gaf als enig opsteller en ondertekenaar van de verzamelgetuigschriften model D aan de beoefenaars wiens naam tegenover de verstrekkingen op deze verzamelgetuigschriften staat ten onrechte de nomenclatuurnummers op van verstrekkingen die niet door een geneesheer werden voorgeschreven daar hij op de op voorhand door hem opgestelde en afgedrukte werklijsten die hij als werkopdracht aan zijn medewerkers bezorgde de niet door een geneesheer voorgeschreven nomenclatuurnummers aanbracht.

Het betreft volgende nomenclatuurnummers :

A.1. Verstrekkingen verleend tijdens de zitting van verpleegkundige verzorging in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende :

418073 : Bijkomend honorarium ingeval één of meer complexe wondverzorgingen worden uitgevoerd.

419031 : Verzorging door een verpleegkundige, die per zitting één van de volgende verstrekkingen omvat : intra-musculaire, onderhuidse of hypodermatische inspuiting, lavement, sonderen van blaas, blaasspoeling, vagina-irrigatie, zetten van laatkoppen, wondverzorging, aspiratie van secreties, plaatsen van een maagsonde, sonde en/of fistelvoeding, manueel verwijderen van faecalomen.

B.1. Verstrekkingen verleend tijdens de zitting van verpleegkundige verzorging, in het weekeind of op een feestdag, in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende :

418272 : Bijkomend honorarium ingeval één of meer complexe wondverzorgingen worden uitgevoerd.

419112 : Verzorging door een verpleegkundige, die per zitting één van de volgende verstrekkingen omvat : intra-musculaire, onderhuidse of hypodermatische inspuiting, lavement, sonderen van blaas, blaasspoeling, vagina-irrigatie, zetten van laatkoppen, wondverzorging, aspiratie van secreties, plaatsen van een maagsonde, sonde en/of fistelvoeding, manueel verwijderen van faecalomen.

Het betreft volgende verzekerden en verstrekkingen zoals aangegeven in bijgevoegde tabel achteraan met vermelding 'vaststelling 3A'.

**VERKLARING v.d. ZORGVERLENER inzake
TENLASTELEGGING 3.A.**

Bij de gevalsbespreking betreffende verzekerde M...verklaarde hij: "Zij zijn dan vergeten het voorschrift te vragen."

In verband met een voorschrift dd.16/1/95 voor verzekerde N... attesteerde hij verstrekkingen vanaf 1/01/95. Hij verklaarde: "Ik meende dat het ene voorschrift goed was voor 1994, en het andere voor 1995."

In verband met een behandeling die langer duurt dan werd voorgeschreven bij verzekerde O... verklaarde hij op 3/06/96: "Ik kan het niet weerleggen. Het is inderdaad verlopen. Ofwel heeft die daarna geen voorschrift gevraagd ofwel hebben de verpleegsters geen voorschrift gevraagd."

Door die verklaringen probeert hij weerom alle verantwoordelijkheid door te schuiven naar de verpleegkundige medewerkers.

**UITEENZETTING v.d. ARGUMENTEN inzake
TENLASTELEGGING 3.A. :**

Men beschikt over de voorschriften en kan vaststellen dat in de weerhouden gevallen, wanneer men let op de data en de inhoud van het voorschrift, de zorgen niet zijn voorgeschreven.

Dhr. A...legt de schuld van wat fout geattesteerd werd in de schoenen van de 13 medewerkers daar waar hij persoonlijk instaat voor de administratieve verwerking van de gegevens en er een percentage van het ereloon voor ontvangt. Dezelfde redenering volgt hij voor wat weerhouden wordt onder vaststellingen 2.A en B en 3.B en D.

Op te merken valt dat de verpleegkundige medewerkers niet alle voorschriften te zien krijgen. Een deel wordt rechtstreeks bezorgd aan de heer A...en een ander deel wordt meegebracht door een van de verpleegkundigen die verantwoordelijk zijn voor een bepaalde ronde.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.A. :

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.A

Verzekerde	N. codes	Bedrag ten laste
N...	5 codes	740 BEF
N...	13 codes	2.220 BEF
P...	3 codes	444 BEF
Q...	173 codes	32.554 BEF
O...	42 codes	6.423 BEF

TLL: Bij 5 verzekerden in totaal 236 codes = 42.381 BEF

3.B : NIET VERMELDEN KENMERKEN BIJ COMPLEXE WONDVERZORGING

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van verzamelgetuigschriften model D de aanrekening aan de ziekteverzekering heeft veroorzaakt van supplementen voor wondverzorging zonder dat de voorschriften de kenmerken van de te verzorgen wonde vermelden.

REGLEMENTAIRE BASIS inzake TENLASTELEGGING 3.B. :

NGV Afdeling 4, artikel 8, par. 3 én 5.

Par. 3.

Als het gaat om supplementen voor wondverzorging die zijn vermeld in § 1.A.1, B.1 en C.1, moet het voorschrift bovendien de kenmerken van de te verzorgen wonde vermelden.

Par. 5.

Met het begrip "complexe wondverzorging" die aanleiding kan geven tot het bijkomend honorarium waarin is voorzien onder nummer 418073, 418272 en 418471 wordt bedoeld, de verzorging van wonden met één of meer van de volgende kenmerken : necrotische weefsels, greffes, wieken, drains, spoelingen, brandwonden vanaf de tweede graad, ulcera en postoperatieve wonden".

Vastgesteld werd dat Dhr. A...door het opstellen en ondertekenen van verzamelgetuigschriften model D de aanrekening aan de ziekteverzekering heeft veroorzaakt van supplementen voor

wondverzorging zonder dat de voorschriften de kenmerken van de te verzorgen wonde vermelden.

Hij gaf als ondertekenaar van de verzamelgetuigschriften model D aan de beoefenaars wiens naam tegenover de verstrekkingen op deze verzamelgetuigschriften staat ten onrechte de nomenclatuurnummers op van supplementen voor wondverzorging zonder dat de voorschriften de kenmerken van de te verzorgen wonde vermelden daar hij op de op voorhand door hem opgestelde en afgedrukte werklijsten die hij als werkopdracht aan zijn medewerkers bezorgde ten onrechte de nomenclatuurnummers van supplementen voor wondverzorging aanbracht zonder dat de voorschriften de kenmerken van de te verzorgen wonde vermelden.

Het betreft volgende nomenclatuurnummers :

A.1. Verstrekkingen verleend tijdens de zitting van verpleegkundige verzorging in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende :

418073 : Bijkomend honorarium ingeval één of meer complexe wondverzorgingen worden uitgevoerd.

B.1. Verstrekkingen verleend tijdens de zitting van verpleegkundige verzorging, in het weekeind of op een feestdag, in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende :

418272 : Bijkomend honorarium ingeval één of meer complexe wondverzorgingen worden uitgevoerd.

Het betreft de verzekerden en verstrekkingen zoals aangegeven in tabel met vermelding 'vaststelling 3B'.

**VERKLARING v.d. ZORGVERLENER inzake
TENLASTELEGGING 3.B.**

De heer A... verklaarde dat hij op de werkbladen "V" en 1 codenummer noteert wanneer het om een gewone wondverzorging gaat.

Indien er "V" en 2 codes genoteerd zijn betreft het een verzorging met bijkomend honorarium wegens complexe wondverzorging.

In verband met verzekerde R... verklaarde hij: "Het is altijd "V" complex of niet complex. Ik weet het alleen aan de nummers. Bij complexe wondverzorging staan er 2 nummers."

Hij verklaarde i.v.m. .P... "Aan de hand van de uitleg van de behandelende verpleegsters concludeerde ik dat het een complexe wondverzorging betrof." daar waar de kenmerken niet op de voorschriften zijn vermeld.

In verband met verzekerde M...verklaarde hij: "De kenmerken zijn niet vermeld. .../... Dat zij bij de briefing gemeld hebben dat er complexe wondverzorging is."

UITEENZETTING v.d. ARGUMENTEN inzake TENLASTELEGGING 3.B.

Men beschikt over de originele voorschriften en kan **OP STUK** vaststellen dat in de weerhouden gevallen de voorschriften de kenmerken van de te verzorgen wonde niet vermelden.

In een aantal gevallen is er zelfs geen wondverzorging voorgeschreven, laat staan de kenmerken van de complexiteit ervan.

Hij geeft toe dat de kenmerken in een aantal gevallen niet zijn vermeld op de voorschriften maar verwijst weer naar de medewerkers daar waar hij als organisator van de thuisverpleging persoonlijk instaat voor alle administratie en wettelijke verplichtingen.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.B.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.B.

Verzekerde	N. codes	Bedrag ten laste
R...	69 codes	11.655 BEF
N...	32 codes	5.476 BEF
S...	8 codes	1.379 BEF
N...	158 codes	26.936 BEF
P...	8 codes	1.258 BEF
O...	46 codes	6.351 BEF

TLL: Bij 6 verzekerden in totaal 321 codes = 53.055 BEF

3.C : Geen.

3.D : INTERNE DOCUMENTEN

Vastgesteld werd dat Dhr. A...niet beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen zijn verricht door de praktizerende wiens naam naast elke verstrekking is vermeld.

REGLEMENTAIRE BASIS inzake TENLASTELEGGING 3.D. :

Art. 9 ter, par. 10., K.B. 24/12/64 handelende verordening op de geneeskundige verstrekkingen.

§ 10. Door de ondertekening onderaan de globale getuigschriften voor verstrekte hulp, vervat in de bijlagen 46 en 51, verklaart de ondertekenaar dat hij beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen zijn verricht door de praktizerende wiens naam naast elke verstrekking is vermeld. De desbetreffende bescheiden zijn ter beschikking van de Dienst voor geneeskundige controle : ze moeten door de hiervoren bedoelde praktizerende ondertekend zijn.

VERKLARING v.d. ZORGVERLENER inzake TENLASTELEGGING 3.D.

Naar aanleiding van een aantal steekproeven tijdens de gevalsbespreking verklaarde de heer A...dat ofwel bepaalde geattesteerde verstrekkingen niet stonden vermeld op de werklijsten of dat hij bepaalde lijsten niet kon terugvinden.

In zijn Proces-Verbaal van Verhoor van 3/3/96 liet Dhr. A...acteren : "Als het duidelijk administratief fout is dan ben ik bereid het terug te betalen."

Het betreft 38 codes bij 6 verzekerden waarvoor 7.778 BEF verzekeringstegemoetkoming werd uitbetaald.

Dhr. A...corrigeerde die verstrekkingen door middel van spontane terugbetaling aan V.I.100 (1.434 BEF) en V.I.500 (6.344 BEF).

UITEENZETTING v.d. ARGUMENTEN inzake TENLASTELEGGING 3.D.

Vastgesteld werd dat Dhr. A...niet beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen zijn verricht door de praktizerende wiens naam naast elke verstrekking is vermeld : in een aantal gevallen zijn de verstrekkingen niet of onvolledig vermeld en in andere gevallen

ontbreken de documenten.

Daardoor worden een aantal van de litigieuze feiten die ressorteren onder een van de inbreuken 1, 2.A, 2.B, 3A, 3.B of 3.C hem persoonlijk ten laste gelegd; hij beschikt immers niet over een intern document waaruit de verantwoordelijkheid van de evt. genoemde praktizerende zou blijken.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.D.

CONCLUSIE inzake TENLASTELEGGING 3.D.

Verzekerde	N. codes	Bedrag ten laste
R...	8 codes	1.536 BEF
T...	4 codes	510 BEF
N...	13 codes	2.132 BEF
P...	2 codes	462 BEF
U...	2 codes	1.434 BEF
V...	9 codes	1.704 BEF

TLL: Bij 6 verzekerden in totaal 38 codes = 7.778 BEF

- **De bestreden beslissing van de Beperkte Kamer van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Controle van 27 september 2001**

De Beperkte Kamer van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Controle sprak een verbod op verzekeringstegemoetkoming uit in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen, verleend door verpleegkundige A..., over een periode van zes maanden.

Verder vorderde de Beperkte Kamer van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Controle krachtens artikel 156 van de gecoördineerde ZIV-wet van 14 juli 1994, zoals gewijzigd bij artikel 7 van de wet van 28 december 1999, van verpleegkundige A... de terugbetaling van de som van 808.909 BEF (20.052,33 Euro), door overschrijving op rekeningnummer 679-0262153-59 van het RIZIV, de eerste van de maand die volgt op het definitief worden van deze beslissing – 1 november 2001 – en met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel of elke laattijdige aanbeting het resterend verschuldigd saldo van rechtsweg onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde,

registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Het is deze beslissing die thans wordt betwist.

BEROEPSGRIEVEN

1. Standpunt van appellant

De appellant werpt de verjaring van de vordering tot teugbetaling op, naast de schending van de redelijke termijn en het feit dat het om een dubbele terugvordering gaat. In de meest ondergeschikte orde haalt hij aan dat de vordering ongegrond is.

2. Standpunt van geïntimeerde

De geïntimeerde heeft niet besloten maar akkoordconclusies neergelegd ondertekend door de raadslieden van de beide partijen waarin gevraagd wordt dat de Kamer van beroep akte zou nemen van het akkoord tussen de partijen en dienvolgens voor recht te zeggen dat de beslissing, waartegen beroep, wordt vernietigd.

BEOORDELING

De partijen zijn het lopende huidige procedure eens, gezien de specifieke elementen van dit dossier en de redenen verbonden aan dit dossier, dat de beslissing in eerste aanleg genomen door de Beperkte Kamer van het Comité van de DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV van 27 september 2001 en aangetekend ter kennis gebracht van de appelland bij brief van 5 december 2001 en waartegen huidig beroep werd ingesteld per 23 oktober 2001, wordt vernietigd.

Voorwaarde is wel dat de terugbetaling van 9 december 1997 die vrijwillig is gebeurd voor elke beslissing behouden blijft. Het betreft € 192,81.

Uit hoofde van gemelde tenlasteleggingen verbinden beide partijen zich bovendien onwederroepelijk en per slot van alle rekeningen wederzijds te verzaken aan alle aanspraken, vorderingen, schadevergoedingen, boeten en intresten en zich ervan te onthouden enige gerechtelijke en/of administratieve procedure in te leiden en/of verder te zetten.

*
* *
*

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak.

Ontvangt het hoger beroep en verklaart het gegrond.

Verleent akte aan de partijen van hun akkoord en zegt voor recht dat de beslissing, waartegen beroep werd ingesteld door de appelland, wordt vernietigd.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 9 november 2015 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- De heer Jan VILAIN, Voorzitter van de Kamer van beroep;
- De heer Martin VOLCKE, griffier van de Kamer van beroep.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Jan VILAIN

De Kamer van beroep de kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan VILAIN, magistraat-Voorzitter, en dokter Vera DE GROOF en dokter André TIELENS, leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Mimount EL ABBOUDI en de heer Freddy RAYMACKERS, leden voorgedragen door de representatieve verenigingen van de verpleegkundigen; de leden-geneesheren en leden-verpleegkundigen hebben aan de beraadslaging deelgenomen bij wege van advies.

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier in de Kamer van beroep.

