

Rep. Nr. 08/17

\*

AR. NB-009-04  
E/XXXXX

\*

Eindbeslissing van 13  
maart 2017

\*

Beroep tegen de  
beslissing van het Comité  
van 26 maart 2004

\*

VAN RECHTSWEGE  
UITVOERBAAR BIJ  
VOORRAAD  
NIETTEGENSTAANDE  
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

---

**BESLISSING**

In de zaak van wijlen mevrouw A ., verpleegkundige, laatste adres te XXXX,

appellant, met als laatst gekende raadsman meester B , advocaat te XXXX

Tegen RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

geintimeerde, voor wie is verschenen, mevrouw C , juriste, ambtenaar bij geintimeerde

\*

\*

\*

Op de openbare terechtzitting van 13 februari 2017 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

\*

\*

\*

**Retroacten**

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- de beslissing van het Comité van 26 maart 2004, ter kennisgeving aangeboden aan betrokkene op 7 mei 2004,
- de beroepsakte van appellant van 7 juni 2004, ontvangen bij de griffie op 8 juni 2004,
- de beroepsbesluiten namens geintimeerde van 20 april 2006, neergelegd bij de griffie op 20 april 2006,

- de beroepsconclusie van appellant van 27 oktober 2006, ontvangen op de griffie op 31 oktober 2006,
- de pleitnota van geïntimeerde van 22 augustus 2016, neergelegd bij de griffie van de Kamer van beroep op 22 augustus 2016,
- de repliek op de pleitnota door meester B .. van 7 december 2016, ontvangen bij de griffie van de Kamer van beroep op 8 december 2016,
- de vaststelling van rechtsdag op 13 februari 2017

Op de openbare terechtzitting van 13 februari 2017 is mevrouw C verschenen voor geïntimeerde

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 13 maart 2017, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep

\*  
\*   \*   \*

### **1. Voorwerp van de oorspronkelijke vordering**

Aan appellante werden in het proces-verbaal van vaststelling van 20 maart 2001 de volgende inbreuken ten laste gelegd

- 1) Het opstellen, ondertekenen en uitreiken in haar naam van individuele GVVH model G met prestaties die niet werden verricht
- 2) Het opstellen, ondertekenen en uitreiken in haar naam van individuele GVVH model G met aanrekening van verstrekkingen met een te hoge sleutelletterwaarde die niet beantwoorden aan de criteria zoals bepaald in de bijlage bij het Koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en wijzigingen, inzonderheid artikel 8, § 1, 1° II en artikel 8, § 1, 2° II
- 3) Door het opstellen en ondertekenen van formulieren 703ter met te hoge hulpbehoevendheidsscore, het mogelijk hebben gemaakt dat prestaties met een te hoge sleutelletterwaarde werden geattesteerd op GVVH model G op naam van verpleegkundige medewerksters

### **2. De bestreden beslissing van het Comité**

Met de beslissing van 26 maart 2004 verklaarde het Comité de feiten bewezen en stelde dat appellant solidair met haar huidige en vroegere collega's D , E , F en G , krachtens artikel 141 § 5, laatste lid, van de gecoördineerde ZIV-wet van 14 juli 1994, de

waarde van de betrokken weerhouden verstrekkingen moest terugbetalen, zowel de prestaties verleend door haarzelf, als door de voornoemde verpleegkundigen, namelijk 49 318,50 euro (303,82 euro was reeds terugbetaald)

De termijn voor het opleggen van een administratieve geldboete was reeds verstreken.

\*  
\*            \*

### **3. Beoordeling**

De Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV stelde op 22 augustus 2016 voor een einde te stellen aan het geschil tussen de partijen in de staat waarin het zich bevindt om de redenen vermeld in de pleitnota van 22 augustus 2016 en de beslissing van het Comité in hoofde van de appellante om die dossier-specifieke redenen te vernietigen

De geïntimeerde verklaarde zich akkoord met de inhoud van deze pleitnota in haar repliek op deze nota, neergelegd ter griffie alhier

Beiden partijen dus wensen een einde te stellen aan het geschil

\*  
\*            \*

### **OM DIE REDENEN,**

Ontvangt het hoger beroep en verklaart het gegrond.

Verleent akte aan de partijen van hun akkoord om een einde te stellen aan het geschil in de staat waarin het zich bevindt en zegt voor recht dat de beslissing van het Comité van 26 maart 2004, waartegen beroep werd ingesteld door de appellante, wordt vernietigd

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 13 maart 2017 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte

verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- De heer Jan Vilain, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter van de Kamer van beroep,
- De heer Martin Volcke, griffier van de Kamer van beroep

Volgen de handtekeningen.

De griffier,

De Voorzitter,

M VOLCKE

J VILAIN

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vilain, magistraat-voorzitter, dokter André Tielens en dokter Eva Traey, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Mimount El Abboudi en de heer Diego Backaert, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de verpleegkundigen

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier in de Kamer van beroep