

Rep. Nr. 14/17

*

AR. NB-015-13
E/XXXX

*

KAMER VAN BEROEP die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Eindbeslissing van 23 mei
2017

*

Beroep tegen de
beslissing van de Kamer
van eerste aanleg van 13
mei 2013

BESLISSING

In de zaak van: wijlen de heer A..., verpleegkundige, met als laatst gekende adres XXXX,

appellant, niet verschijnend, noch iemand voor hem.

Tegen: RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
CASSATIEBEROEP

geïntimeerde, voor wie is verschenen, mevrouw B..., juriste, ambtenaar bij geïntimeerde.

*
* *

Op de openbare terechtzitting van 10 april 2017 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

*
* *

Retroacten

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- de beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 13 mei 2013, ter kennisgeving aangeboden aan betrokkene op 21 mei 2013;
- de beroepsakte van appellant van 12 juni 2013, ontvangen bij de griffie op 13 juni 2013;
- de conclusies van geïntimeerde van 27 augustus 2013, neergelegd bij de griffie van de Kamer van beroep op 27 augustus 2013;
- de aanvullende besluiten van geïntimeerde van 10 december 2015,

neergelegd bij de griffie van de Kamer van beroep op 10 december 2015;

- de vaststelling van rechtsdag op 10 april 2017.

Mevrouw B... is verschenen op de openbare terechtzitting van 10 april 2017 namens geïntimeerde en vraagt, ingevolge het overlijden van Dhr. A... het verval van de vordering van de Dienst vast te stellen.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 15 mei 2017, eerste nuttige zitting van de Kamer van beroep. Op deze datum werd de zaak verdaagd naar de zitting van vandaag ingevolge verder beraad.

*
* *
*

1. Voorwerp van de oorspronkelijke vordering

Aan verpleegkundige A... werden drie inbreuken ten laste gelegd.

- 1. Opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.**

Wettelijke en reglementaire basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 73bis. Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in **artikel 142, § 1**:

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

- Artikel 8, § 1 van de Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen zoals vastgelegd in de bijlage bij het K.B. van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en haar wijzigingen.

Deze tenlastelegging werd vastgesteld voor één verzekerde en betreft 174 verstrekkingen 425014 W 0,879 , 78 verstrekkingen 425412 W 1,206 , 174 verstrekkingen 423076 W 0,484 en 78 verstrekkingen 425275 W 0,730, met een totale waarde van 1.153,97 euro.

2. Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten daar waar niet voldaan is aan de bepalingen van artikel 8, § 1 (uitgevoerd door onbevoegden).

Wettelijke en reglementaire basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 73bis. Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in **artikel 142, § 1**:

2° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

- Artikel 8, § 1 van de Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen zoals vastgelegd in de bijlage bij het K.B. van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en haar wijzigingen.

Deze inbreuk werd vastgesteld bij 33 verzekerden voor een bedrag van 136.358,15 euro.

3. Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten daar waar niet voldaan is aan de bepalingen van artikel 8, § 1.

Wettelijke en reglementaire basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 73bis. Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in **artikel 142, § 1**:

2° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

- Artikel 8, § 1 en § 5 van de Nomenclatuur der geneeskundige verstrekkingen zoals vastgelegd in de bijlage bij het K.B. van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en haar wijzigingen.

Deze inbreuk werd vastgesteld bij twee verzekerden voor een bedrag van 4.371,12 euro.

Het totaal ten onrechte aangerekende bedrag bedraagt voor de drie tenlasteleggingen **141.883,24 euro**.

2. De bestreden beslissing van de Kamer van eerste aanleg

De Kamer van eerste aanleg verklaarde in haar beslissing van 13 mei 2013 de vordering van de Dienst ontvankelijk en gegrond en veroordeelde de heer A... tot het terugbetalen van 141.883,24 euro en het betalen van een administratieve geldboete van 138.543,71 euro.

3. Standpunt van de partijen

De appelland was het hiermee oneens omwille van de redenen uiteengezet in zijn verzoekschrift hoger beroep.

De geïntimeerde betwiste de grieven van de appelland in de conclusies d.d. 27 augustus 2013.

*
* *
*

4. Beoordeling

De Attaché juriste stelde vast dat Dhr. A... overleden was op 24 september 2013 en berichtte hiervan de Griffie van de Kamer van beroep op 24 februari 2014.

De brief in kwestie vermeldt eveneens dat gelet op het overlijden van Dhr. A... het de Dienst niet nuttig leek de procedure in casu verder te zetten.

Ook de raadsman van de appelland werd hiervan bericht op 24 februari 2014 door Dr. B. Hepp, Geneesheer-directeur-generaal.

De vorige raadsman van wijlen Dhr. A... schreef de Kamer van beroep aan met melding dat zij niet meer gemandateerd was en om die reden niet aanwezig zou zijn op de zitting van 14 april 2014.

Ook Mter C... werd aangeschreven op 17 juli 2014 zonder gekend gevolg.

Het overlijden van Dhr. A..., zorgverlener, brengt het verval mede van de mogelijke vordering van de geïntimeerde tot vaststelling van inbreuken door en tot het opleggen van een sanctie aan deze zorgverlener, zoals ingeleid door de Dienst voor de Kamer van eerste aanleg en nadien bevestigd door de beslissing van deze Kamer op 13 mei 2013.

De Kamer van beroep heeft door het overlijden van de zorgverlener geen rechtsmacht meer om het beroep te beoordelen.

De Kamer van beroep sluit zich dan ook aan bij de stelling van de geïntimeerde zoals uiteengezet in de besluiten neergelegd op 10 december 2015.

*
* *

OM DIE REDENEN,

Ontvangt het hoger beroep,

Verklaart het hoger beroep toelaatbaar.

Stelt ingevolge het overlijden van verpleegkundige A... het verval vast van de vordering die door de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle bij het RIZIV lastens hem werd ingesteld.

Vernietigt bijgevolg de bestreden beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 13 mei 2013.

Stelt voor het overige vast dat de rechtsmacht van de Kamer van beroep uitgeput is.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 23 mei 2017 van de Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- De heer Jan Vilain, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter van de Kamer van beroep;
- Mevrouw Sonja Boelens, griffier van de Kamer van beroep.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

S. BOELENS

J. VILAIN

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vilain, magistraat-voorzitter, dokter André Tielens en dokter Eva Traey, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Mimount El Abboudi en de heer Freddy Raymackers, adviesgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van de verpleegkundigen.

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de mevrouw Sonja Boelens, griffier in de Kamer van beroep.