

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994).**

Dr. A...

**Geneesheer-specialist voor orthopedie**

**BRS/N/2014/025**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door Dr A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2014-025 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 7/05/2014, opgesteld lastens Dr A, persoonlijk overhandigd op 20/05/2014,

gelet op de ter post aangetekende brief van 23/12/2014 waarin de synthesenota aan Dr A ter kennis werd gegeven, waarin Dr A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006),

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II)

**GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

Dr A heeft in de periode van 09-01-2012 tot en met 21-12-2012 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

**Reglementaire documenten opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.**

Dit is een inbreuk op artikel 73bis 2° van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Het betreft meer bepaald het aanrekenen van prestaties van medische beeldvorming zonder het opmaken en bewaren van een schriftelijk protocol

De periode waarin de ten laste gelegde feiten zich bevinden is van 9/01/2012 tot en met 21/12/2012 (ontvangstdatum bij VI's van 7/05/2012 tot en met 31/12/2012)

### Wettelijke basis

- *Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994*

#### *Artikel 73bis*

*Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1*

*2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden,*

- *Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*

Geneesheer –specialist, met uitzondering van de geneesheer-specialist in rontgendiagnose-radiologie

#### Artikel 17ter Medische beeldvorming

##### Radiologie

##### A 7° Osteoarticulair systeem

466034	466045	° Radiografie van de middelhand met visualisatie van metacarpalen en handwortelbeenderen, minimum twee clichés	N	28
466056	466060	° Radiografie van de pols met visualisatie van het gewricht, van de proximale rij handwortelbeenderen en distale radius/ulna, minimum twee 2 clichés	N	28
466071	466082	° Radiografie van de onderarm met visualisatie van de diafyse van radius/ulna en distale of proximale gewricht, minimum twee 2 clichés	N	28
466093	466104	° Radiografie van de elleboog met visualisatie van het gewricht, minimum twee clichés	N	28
466130	466141	° Radiografie van de schouder met visualisatie van het scapulo-humeraal gewricht, minimum twee clichés	N	35
466174	466185	° Radiografie van de middenvoet met visualisatie van de metatarsalen en de voetwortelbeenderen, minimum twee clichés	N	28
466196	466200	° Radiografie van de enkel met visualisatie van het gewricht en distale tibia/fibula, minimum twee clichés	N	28
466211	466222	° Radiografie van het onderbeen met visualisatie van diafyse van tibia/fibula en distale of proximale gewricht, minimum twee clichés	N	28

466233	466244	Radiografie van de knie met visualisatie van knie en patellagewricht, minimum twee clichés	N	40	40
466255	466266	Radiografie van de heup, met visualisatie van het heupgewricht, minimum twee clichés	N	40	
466270	466281	Radiografie van het bekken, minimum één cliché van het bekken voorzijde in zijn geheel	N	35	
466395	466406	Radiografie van de cervicale wervelkolom, inclusief eventueel de occipitocervicale scharnier, minimum drie clichés	N	80	
466410	466421	Radiografie van de dorsale wervelkolom, minimum drie clichés	N	70	
466476	466480	Radiografie van de lumbale wervelkolom, inclusief eventueel de sacro-iliacale articulatie, minimum drie clichés	N	90	

D Voor elke behandeling moet een verslag worden opgemaakt door de geneesheer, zoals is voorgeschreven in artikel 17, § 12, 3), van deze nomenclatuur "

#### Art 17quater

§ 1 Worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van geneesheer-specialist (B), met uitzondering van de geneesheer-specialist in rontgendiagnose (R) vereist is

Bidimensionele echografie

1 Echografieën buiten het toezicht op de zwangerschap

Bidimensionele echografie met geschreven protocol en iconografische drager die ontstaat na digitale beeldverwerking van de gegevens ongeacht het aantal echogrammen

469534	469545	Van één of meerdere ledematen	N	42	
--------	--------	-------------------------------	---	----	--

§ 4 Om te mogen worden aangerekend en vergoed moeten de verstrekkingen die zijn verricht door een geneesheer-specialist, andere dan een geneesheer-specialist voor rontgendiagnose, voor een zieke die hij niet zelf in behandeling heeft, voorgeschreven zijn door een geneesheer en voldoen aan de voorwaarden zoals voor de geneesheer-specialist voor rontgendiagnose vermeld in artikel 17, § 12

§ 12 Voor elk onderzoek moet een verslag worden opgemaakt door de geneesheer, zoals is voorgeschreven in artikel 17, § 12, 3 van deze nomenclatuur "

#### Art 17 Radiologie

§ 12 Om te mogen worden aangerekend, moeten de verstrekkingen die zijn verricht door een geneesheer, specialist voor rontgendiagnose, aan de volgende voorwaarden voldoen

3° van het onderzoek moet een schriftelijk protocol worden opgesteld en bewaard

Dit protocol dient gestructureerd te zijn als een antwoord op de diagnostische vraagstelling en de verantwoording in te houden van de gebruikte technieken en procedures,"

## Synoptische tabel

<i>Tenlastelegging niet conform wegens afwezigheid protocol</i>				
<i>bij 334 verzekerden</i>				
<i>Nomenclatuurcode</i>	<i>Aantal prestaties</i>	<i>Schade ZIV</i>	<i>Schade te betalen</i>	<i>Terugbetaling</i>
466034	4	€ 48,88	€ 48,88	€ 48,88
466056	1	€ 12,4	€ 12,4	€ 12,4
466071	2	€ 24,08	€ 24,08	€ 24,08
466093	7	€ 85	€ 85	€ 85
466130	38	€ 604,41	€ 604,41	€ 604,41
466174	21	€ 269,81	€ 269,81	€ 269,81
466196	32	€ 407,23	€ 407,23	€ 407,23
466211	27	€ 342,61	€ 342,61	€ 342,61
466233	71	€ 1 269,53	€ 1 269,53	€ 1 269,53
466255	18	€ 327,49	€ 327,49	€ 327,49
466270	109	€ 1 706,86	€ 1 706,86	€ 1 706,86
466395	103	€ 3 880,01	€ 3 880,01	€ 3 880,01
466410	46	€ 1 507,38	€ 1 507,38	€ 1 507,38
466476	216	€ 9 244	€ 9 244	€ 9 244
469534	567	€ 14 449,52	€ 14 449,52	€ 14 449,52
<i>Totaal</i>	<i>1 262</i>	<i>€ 34 179,21</i>	<i>€ 34 179,21</i>	<i>€ 34 179,21</i>

Voor de tenlastelegging bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 34 179,20 Dit bedrag werd reeds volledig terugbetaald.

## VERWEER

Met de aangetekende brief van 23/12/2014 werd de synthesenota aan Dr A ter kennis gegeven en werd gevraagd zijn schriftelijke verweermiddelen mee te delen Hieraan werd geen gevolg gegeven Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens dr A. ontvangen

## BEOORDELING

- Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, verzekerden en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennis werd gegeven aan dr A De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en dr A werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art. 66 SSW en art 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot het bewijs van tegendeel Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient (Cf een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz 365 e v

- De ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten beteugelt "het niet naleven van de wets- of verordeningsbepalingen betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen" door de "zorgverleners"

De zorgverlener in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen dient minstens te voldoen aan de dubbele voorwaarde van (1) diploma/erkenning en (2) RIZIV-nummer.

Het verzorgen van verzekerden (door het verkrijgen van een RIZIV-nummer) leidt ertoe dat de zorgverlener betrokken worden bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering waardoor zij geacht worden hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Als zodanig hebben zij ook verplichtingen na te leven, (zie R v St Liesbet, nr 14 385,4 december 1970) Als de zorgverlener deze verplichtingen niet naleeft, kunnen een aantal sancties worden opgelegd Deze sancties vinden hun grondslag in de verstoring van de goede verstrekking van de verplichte verzekering, (zie Arbitragehof nr 26/2002, 30 januari 2002, B S 29 mei 2002)

Dr A , met nr XXXX, is als zorgverlener dus betrokken bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering en dient in deze hoedanigheid de verplichtingen, opgelegd door de ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten, na te leven

Bij gebeurlijke inbreuken op deze verplichtingen is dr A dan ook persoonlijk, in zijn hoedanigheid van zorgverlener en medewerker van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, die hiervoor de verantwoordelijkheid draagt

Dr A verklaarde

Op 17/1/2014.

*"U stelt vast dat er op de uitgeprinte echografieën geen protocol staat geschreven, noch vooraan, noch achteraan Ik bevestig dat Wat ik noteer staat uitsluitend op mijn consultatieblad*

*Als ik radiografieën neem voor Dr B , noteer ik niets in het dossier Het is Dr B die eventueel een notitie maakt in het dossier "*

Op 20/5/2014

*"U zegt dat ik veel echografieën en radiografieën aanreken*

*U zegt dat ik hiervoor de nomenclatuur aanreken bestemd voor de geneesheer-specialist, met uitzondering van de geneesheer-specialist in de rontgendiagnose-radiologie*

*U zegt dat om dit te mogen doen daar een aantal voorwaarden aan verbonden zijn  
nl voor elk onderzoek (radiografie of echografie) moet een schriftelijk protocol worden opgesteld en  
bewaard Dit protocol dient gestructureerd te zijn als een antwoord op de diagnostische vraagstelling  
en de verantwoording in te houden van de gebruikte technieken en procedures  
Voor de echografie staat het nog eens specifiek vermeld "Bidimensionele echografie met geschreven  
protocol "*

*U vraagt of ik daarvan op de hoogte ben  
Ik zeg*

*Ik wist dit niet specifiek Wij werken volgens behoefte  
Bij ons is alles therapie gericht Voor orthopedische echografie, dit is een item op zich, die ik gebruik  
onder andere als localisatie instrument en/of bewegingsonderzoek Als men het essentiële ziet op de  
beelden, dan is dit voor mij een protocol*

*U zegt me dat in de meeste dossiers vinden er geen protocol terug te vinden is van radiografie of  
echografie  
De dossiers waar er iets was vermeld werden niet weerhouden  
Als er niets specifiek opstaat wil dit zeggen dat er niets specifiek werd gevonden*

*U legt de voorwaarden van de nomenclatuur uit  
Ik zeg u ik kan de patienten niet laten wachten tot het protocol opgeschreven is  
Ik zou de patienten moeten laten terugkomen, waardoor er meer consultaties zouden aangerekend  
worden  
Bij ons wordt de behandeling binnen de kortste keren gedaan  
Wij willen de mensen van hun pijnen verlossen, geen bergen papier  
Ik gebruik het schijfje of de uitprint als protocol "*

De getuigen verklaarde het volgende

1 PV van C dd 5/9/2013

*"Vroeger ben ik nog naar Dr A geweest, gedurende jaren Het is nu een goed jaar geleden Ik kreeg  
dan insputingen, overal waar ik pijn had nek, elleboog, knieën Ik moest geen medicatie halen Dr  
A trok iets in zijn spuit uit 3 verschillende flesjes Het hielp niet De rekening was telkens ± 210€ en  
ik verloor telkens ±50€ In het begin moest ik om de 8 dagen gaan, nadien om de 14 dagen en nadien  
om de maand Hij heeft nooit in mijn heup geprikt Hij deed eerst een echo van het gewricht en dan  
deed hij de insputingen "*

2 PV van A van 5/9/2013

*"U vraagt of ik Dr A ken Ik ken die niet Dr B neemt de foto's in de praktijk op de XXXX En die  
staan op naam van Dr A Ik krijg een GVVH voor de consultatie maar voor de foto's meestal niet Ik  
betaal dan 50€ uit eigen zak  
Dr B of zijn verpleegster neemt de foto's Ik ben in september 2011 om de maand geweest "*

3 PV van E van 5/9/2013

*"U vraagt of ik Dr A ken Ik ken hem maar het is al lang geleden dat ik bij hem geweest ben Ik zou  
graag er nog eens bij gaan In 2011 en 2012 ging ik voor mijn onderrug en hij gaf er insputingen Ik  
heb nog een voorschrift van hem Ik toon u die Daar staat "Kenacort A 10 en Marcaine" op  
voorschrift Met de spuiten was ik beter Ik heb nooit spuiten gehad in mijn heupen Altijd in mijn  
onderrug, 1 x in mijn knieën Hij nam ook foto's "*

Het betreft het aanrekenen van prestaties van medische beeldvorming zonder het opmaken en  
bewaren van een schriftelijk protocol

Overeenkomstig artikel 17, § 12, 3° NGV om te mogen worden aangerekend van het onderzoek, moeten van de verstrekkingen die zijn verricht door een geneesheer, specialist voor rontgendiagnose, een schriftelijk protocol worden opgesteld en bewaard

334 patientendossiers werden grondig bekeken Van 1262 prestaties radiografieën of echografieën, was geen schriftelijk protocol of verslag aanwezig

Dr A betwist de inbreuk niet Hij gaf als verklaring dat hij de patienten niet kan laten wachten tot het protocol opgeschreven is Hij zou de patienten dan moeten laten terugkomen, waardoor er meer consultaties zouden aangerekend worden De behandeling wordt binnen de kortste keren gedaan Hij wil de mensen van hun pijnen verlossen, geen bergen papier Hij gebruik het schijfje of de uitprint als protocol

Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens dr A ontvangen.

### Voorbeeld 1 F

Op 25/5/2012 en op 10/8/2012 werd telkens aangerekend

469534	Bidimensionele echografie met geschreven protocol en iconografische drager die ontstaat na digitale beeldverwerking van de gegevens ongeacht het aantal echogrammen Van één of meerdere ledematen
--------	---

### Consultatieblad

Consultatie 15/11/2012  
Intra / pv / epi  
Foto 2 X PE  
Echo - Doppler  
Moul zolen - lumbostaat  
Gips  
Kenacort - Diprophos  
Marcaine - Procaine  
Isotopen / CT / NMR / EMG / SPECT  
Hydrox...  
'lumb...'  
Schrijven HA

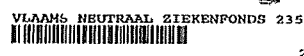
⇒ lumb

Consultatie  
Intra / pv / epi PE  
Foto PE  
Echo - Doppler  
Moul zolen - lumbostaat  
Gips  
Kenacort - Diprophos  
Marcaine - Procaine  
Isotopen / CT / NMR / EMG / SPECT  
Hydrox... 2 X  
Schrijven HA

Voorbeeld 2 G .

Op 12/11/2012 werd aangerekend.

466174	° Radiografie van de middenvoet met visualisatie van de metatarsalen en de voetwortelbeenderen, minimum twee clichés
466270	Radiografie van het bekken, minimum 1 cliché van de bekken voorzijde in zijn geheel
466476	Radiografie van de lumbale wervelkolom, inclusief eventueel de sacro-iliacale articulatie, minimum 3 clichés
469534	Bidimensionele echografie met geschreven protocol en iconografische drager die ontstaat na digitale beeldverwerking van de gegevens ongeacht het aantal echogrammen Van één of meerdere ledematen

Naam. <i>G</i>	Datum' <i>12 NOV. 2012</i>		Nummer <i>35824</i>
Adres ..	Geboren ..		
Beroep ..	Huisarts' ..		
Tel. ...			
Burgerl stand. ...			

12 NOV. 2012  
*pij' voet (links) jona*  
*hant l. r*  
*luy i nek.*  
*chleule pij'*

Consultatieblad

Voorbeeld 3 H

Op 20/4/2012 werd aangerekend

469534	Bidimensionele echografie met geschreven protocol en iconografische drager die ontstaat na digitale beeldverwerking van de gegevens ongeacht het aantal echogrammen Van één of meerdere ledematen
--------	---

Op 8/6/2012 werd aangerekend

466233	Radiografie van de knie met visualisatie van knie en patellagewricht, minimum twee clichés
466233	Radiografie van de knie met visualisatie van knie en patellagewricht, minimum twee clichés
466270	Radiografie van het bekken, minimum 1 cliché van de bekken voorzijde in zijn geheel
469534	Bidimensionele echografie met geschreven protocol en iconografische drager die ontstaat na digitale beeldverwerking van de gegevens ongeacht het aantal echogrammen Van één of meerdere ledematen



## Consultatieblad

7<sup>th</sup> APR. 2012

Consultatie  
Intra / pv / epi  
Foto PE

Echo - Doppler  
Moul zolen - lumbostaat  
Gips hoes

Kenacort - Diprophos  
Marcaine - Procaine  
Isotopen / CT / NMR / EMG / SPECT



Consultatie  
Intra / pv / epi PE  
Foto heth. hiken hartj. inwiltok

U 2 APR 2012

Echo - Doppler  
Moul zolen - lumbostaat  
Gips h.

Kenacort - Diprophos  
Marcaine - Procaine  
Isotopen / CT / NMR / EMG / SPECT  
meer inwiltok di.

→ R (R+)

→ I m

→ I m

Schrijven HA

Schrijven IIA

### Conclusie

De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 07/05/2014 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden,

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet

De zorgverlener als individuele zorgverlener is en blijft steeds verantwoordelijk voor alle prestaties die deze heeft aangerekend aan de verplichte verzekering onder haar eigen naam.

De leidend ambtenaar benadrukt dat de bepalingen van de nomenclatuur van openbare orde zijn en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten (cf Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e v, noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995)

De nomenclatuur moet strikt worden toegepast

Bedrieglijk opzet is niet vereist Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red ) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66 )

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A PRIMS, B DE RUYVER, E GULDIX en T VANSWEEVELT (red ) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het aanrekenen van niet-conforme prestaties en de financiële repercussie (€ 34 179,21) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

Er wordt eveneens rekening mee gehouden dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

#### **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 07/05/2014 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde ZIV-wet,
- vordert van dr A op basis van artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 34 179,21 terug Dit bedrag werd reeds eerder volledig terugbetaald,

- legt aan dr A bovendien op basis van artikel 142, §1, 2° ZIV-wet een administratieve geldboete van 100 % of € 34 179,21, waarvan 50 % of € 17.089,6 effectief en 50 % of € 17 089,6 met uitstel gedurende de periode van drie jaar

Dr A .. moet het bedrag van **€ 17.089,6** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN. BE56 6790 0197 7988/BIC/ PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 18 mei 2015

De Leidend ambtenaar

Dr Bernard Hepp  
Geneesheer-geneesheer-directeur