

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Mevr. A...

Verpleegkundige

BRS N/2012/052

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier NA/2012/52 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 10/07/2011, opgesteld lastens Mevr. A... , ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 19/07/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 11/02/2013 waarin de synthesesnota aan Mevr. A... ter kennis werd gegeven, waarin Mevr. A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II);

Gelet op art. 101 van het Sociaal Strafwetboek (wet van 6 juni 2010, Belgisch Staatsblad van 1 juli 2010, inwerking getreden op 1 juli 2012).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Mevr. A... heeft in de periode van 01-06-2009 tot 31-07-2010 volgende inbreuk(en) begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Tenlastelegging 1

Het opstellen, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam van verstrekkingen welke niet werden verricht.

Reglementaire basis :

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikelen 53, §1 en 73bis, 1°;
- Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984), artikel 8, § 1.

Voor 8 verzekerden werden in de periode van 01/06/2009 tot 31/7/2010 (prestatiedatum); 465 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 4.411,30 €.

Het betreft hier 193 toiletten, 198 eerste basisverstrekkingen, 6 tweede basisverstrekkingen, 11 compressies, 7 forfait A en 50 forfait B.

Dit bedrag werd volledig terugbetaald.

Tenlastelegging 2

Het opstellen of laten opstellen, ondertekenen of laten ondertekenen en uitreiken of laten uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam van verstrekkingen die niet voldoen aan de reglementaire bepalingen.

Het opstellen of laten opstellen, ondertekenen of laten ondertekenen en uitreiken of laten uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam aan de Z.I.V. van verpleegkundige verstrekkingen met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk verleende verstrekkingen.

Reglementaire basis :

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 73bis, 2°;
- Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984), artikel 8, §§ 1, 5 en 6.

In de periode van 01/06/2009 tot 30/07/2010 (prestatiedatum) werd bij 5 verzekerden 325 verstrekkingen aangerekend voor het bedrag van 3.918,23 €. Het betreft hier 96 overscoorde toiletten met 96 basisverstrekkingen, 66 overscoorde forfait A en 67 overscoorde forfait B. Er mocht na toepassing van de verschilregel 1.565,71 € worden aangerekend. Het ten onrechte aangerekende bedrag van 2.352,52 € werd volledig terugbetaald.

Tenlastelegging 3

Het opstellen of laten opstellen, ondertekenen of laten ondertekenen en uitreiken of laten uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam van verstrekkingen die niet voldoen aan de reglementaire bepalingen.

Dit betreft het opstellen of laten opstellen, ondertekenen of laten ondertekenen en uitreiken of laten uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam van verstrekkingen terwijl niet voldaan is aan de bepalingen van Hoofdstuk III, Afdeling 4, artikel 8 § 3,5° en §4 van de NGV, namelijk het opmaken en bijhouden van een volledig verpleegdossier.

Reglementaire basis :

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 73bis, 2°;
- Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984), Artikel 8, §§ 3 en 4.

Voor verzekerde en verpleegster A...werden 20 verstrekkingen waarvan 10 keer basisverstrekking en 10 keer insluiting ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 46,36 €. Dit bedrag werd volledig terugbetaald.

Tenlastelegging 4

Het opstellen of laten opstellen, ondertekenen of laten ondertekenen en uitreiken of laten uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op haar naam van nomenclatuurnummers uit Hoofdstuk III, Afdeling 4, artikel 8 §1, 1°, II van de NVG in plaats van nomenclatuurnummers uit Hoofdstuk III, Afdeling 4, artikel 8, §1, 3°, II, zoals voorzien voor verstrekkingen verleend aan verzekerden verblijvend in een tijdelijke of definitieve gemeenschappelijke woon- of verblijfplaats van mindervaliden.

Reglementaire basis :

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 73bis, 2°;
- Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. (bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984), artikel 8, § 1.

In de periode van 01/06/2009 tot 31/07/2010 werden voor 5 mindervalide verzekerden 507 verstrekkingen , waarvan 63 forfait B en 222 basisverstrekkingen met 222 toiletten, ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 3.779,62 €. Na de verschilregel met 63 forfait B en 222 basisverstrekkingen met 222 toiletten van toepassing in mindervalideninstelling, was slechts 3.390,72 € aanrekenbaar. Het verschil van 388,90 € voor de 5 mindervalide verzekerden werd volledig terugbetaald.

Voor die tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen € 7.199,08. Dit bedrag werd volledig terugbetaald

VERWEER

Met de aangetekende brief van 11/02/2013 werd de synthesenota aan Mevr. A... ter kennis gegeven en werd gevraagd haar schriftelijke verweermiddelen mee te delen. Zij heeft hieraan geen gevolg gegeven. Er werden geen schriftelijke verweermiddelen namens Mevr. A... ontvangen.

BEOORDELING

Het dossier werd behoorlijk ingezien en onderzocht.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De processen-verbaal, bedoeld in art. 66 SSW en art. 142, §2, in fine van de ZIV-wet, zijn bewijskrachtig tot bewijs van het tegendeel. Deze processen-verbaal, waarvan het tegenbewijs niet werd geleverd, bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuk op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Betreffende tenlastelegging 1:

Uit de verklaringen van de verzekerden en de verstrekkers blijkt dat er prestaties werden aangerekend die niet werden verleend. In de instelling voor niet werkende invaliden XXXX werden tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes niet uitgevoerde prestaties aangerekend.

- B...

Volgens verzekerde kwamen de verpleegkundigen nooit op zondag. Later komt betrokkene in een e-mail terug op haar verklaring betreffende deze zondagen. In agenda 2010 van verpleegkundigen staat op 8 juli 2010 dat de verzorgingen gestopt zijn. Vanaf 8 juli 2010 worden de aangerekende prestaties hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte: 24 verstrekkingen voor een bedrag van € 62,76.

- C...

De verstrekkingen werden geattesteerd tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes terwijl ze niet werden uitgevoerd.

Totaal ten onrechte : 60 verstrekkingen voor een bedrag van € 350,22.

- D...

Bij betrokkene werd de zondag altijd aangerekend op naam van de verschillende verpleegkundigen maar 50 % van de aangerekende zondagen werden niet uitgevoerd. Hierboven worden al de zondagen vermeld die aangerekend zijn voor de verstrekker verpleegkundige A...(rizivnr: XXXX). 50 % van het totale bedrag van de 32 verstrekkingen werd ten onrechte aangerekend en wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 50 % van aangerekend bedrag voor de 32 vermelde verstrekkingen werd ten onrechte aangerekend. Het betreft 50 % van € 147,60 zijnde € 73,80.

- E...

De verstrekkingen werden geattesteerd tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes terwijl ze niet werden uitgevoerd.

Totaal ten onrechte : 96 verstrekkingen voor een bedrag van € 552,9.

- F...

De verstrekkingen werden geattesteerd tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes terwijl ze niet werden uitgevoerd.

Totaal ten onrechte : 50 verstrekkingen voor een bedrag van € 2.159,26.

- G...

De verstrekkingen werden geattesteerd tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes terwijl ze niet werden uitgevoerd.

Totaal ten onrechte : 98 verstrekkingen voor een bedrag van € 564,9.

- H...

De verstrekkingen werden geattesteerd tijdens weekends, feestdagen en verlofperiodes terwijl ze niet werden uitgevoerd.

Totaal ten onrechte : 98 verstrekkingen voor een bedrag van € 565,02.

- I...

Verzekerde verblijft tijdens oneven maanden bij de ondervraagde dochter waar verpleegkundigen tweemaal (maandag en vrijdag) per week komen verzorgen in plaats van een derde keer. Er is namelijk ook aangerekend op woensdag. De verstrekkingen tonen al de geattesteerde dagen op oneven maanden van verpleegkundige A... op voorwaarde dat er in een zelfde week drie dagen werden geattesteerd. Enkel die dagen van oneven maanden worden hier vermeld en ten laste gelegd waar er in dezelfde week dus 3 en geen 2 verzorgingen werden geattesteerd. Verklaringen van thuisverpleegkundigen A..., J... & K... geven in principe voldoende aan, om elke woensdag bij dochter I... ten laste te leggen. Dochter I... verklaart echter in haar verklaring dat ongeveer één keer per maand de verpleegkundigen bij haar ook 3 keer op een week komen. Gezien elke oneven maand minimum 4 woensdagen heeft, wordt hier à ratio van 75 % ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 75 % van aangerekend bedrag voor de 7 vermelde verstrekkingen werd ten onrechte aangerekend. Het betreft 75 % van € 109,89 zijnde € 82,42.

De tenlastelegging is bewezen.

Betreffende tenlastelegging 2:

Uit de verklaringen van de verzekerden, de getuigen en de zorgverleners werd bij 5 verzekerden een overscoring van de Katz-schaal vastgesteld.

L...: overscoring forfait A

Evaluatieschaal	Datum	Wassen	Kleden	Transfer & Verpl.	Toilet	Contin.	Eten
Verpleegkundige VI score: T7	03/04/09	4	4	2	2	3	1
Verpleegkundige score: forfait A	01/02/10	4	4	3	2	3	2
VPC - DGECC score: T7	11/01/11	3	3	2	2	3	2
Huisarts	20/01/11	3	3	2	1	2 à 3	2

score: T7							
Aangerekend	FA						
Aanrekenbaar	T7						

Na controle van de fysieke afhankelijkheidstoestand kwam de verzekerde maar in aanmerking voor de attestering van een dagelijks toilet.

Totaal ten onrechte : 40 verstrekkingen voor een bedrag van € 730,98.

Er werd 40 keer forfait A aangerekend. Er was 40 keer basisverstrekking en 40 keer toilet aanrekenbaar voor in totaal € 396,62. Na toepassing van verschilregel is € 334,36 terugvorderbaar.

- M... : overscoring forfait B & A

Evaluatieschaal	Datum	Wassen	Kleden	Transfer & Verpl.	Toilet	Contin.	Eten
Verpleegkundige score: forfait A	15/01/09	4	4	3	2	3	1
Verpleegkundige score: forfait B	28/09/09	4	4	3	3	3	2
Verpleegkundige score: forfait B	28/12/09	4	4	3	3	3	2
VPC - DGEC score: T2	11/01/11	2	1	2	1	2	1
Huisarts score: T7	19/01/11	2 / 3	2	2	1	2	1
Aangerekend	forfait A-B						
Aanrekenbaar	T7						

Na controle van de fysieke afhankelijkheidstoestand kwam de verzekerde maar in aanmerking voor de attestering van een dagelijks toilet.

Totaal ten onrechte : 93 verstrekkingen voor een bedrag van € 2472,36.

Er werd 67 keer forfait B & 26 keer forfait A aangerekend. Er was 93 keer basisverstrekking en 93 keer toilet aanrekenbaar voor in totaal € 690,92. Na toepassing van verschilregel is 1.781,44 € terugvorderbaar.

- B...: overscoring dagelijks toilet

Evaluatieschaal	Datum	Wassen	Kleden	Transfer & Verpl.	Toilet	Contin.	Eten
Verpleegkundige score: T7	12/06/09	4	4	1	1	1	1
Verpleegkundige score: T2	12/01/10	2	2	1	1	1	1
VPC - DGEC score: T2	11/01/11	2	2	1	1	1	1
Aangerekend	T7						
Aanrekenbaar	T2						

Na controle van de fysieke afhankelijkheidstoestand kwam de verzekerde maar in aanmerking voor de attestering van een toilet 2x/ week. In bepaalde periodes werden tweemaal per week

een toilet toegediend en op andere dagen een toilet aangerekend voor het aan en uitdoen van steunkousen. Dit laatste toilet wordt ten laste gelegd. Volgens verzekerde kreeg ze elke vrijdag douche van verpleegkundigen.

Totaal ten onrechte : 34 verstrekkingen voor een bedrag van € 111,06.

Er werd 17 keer toilet & 17 keer basisverstrekking aangerekend. Er was 17 keer basisverstrekking en 17 keer compressie aanrekenbaar voor in totaal € 73,89. Na toepassing van verschilregel is € 37,17 terugvorderbaar.

- N...

Evaluatieschaal	Datum	Wassen	Kleden	Transfer & Verpl.	Toilet	Contin.	Eten
Verpleegkundige VI score: T7	30/03/09	4	4	1	1	2	1
Verpleegkundige score: T7	06/10/09	4	4	1	1	2	1
VPC - DGEC score: T2	10/01/11	3	2	1	1	1	1
Huisarts score: T2	19/01/11	2	2	1	1	1	1
Aangerekend	T7						
Aanrekenbaar	T2						

Na controle van de fysieke afhankelijkheidstoestand kwam de verzekerde maar in aanmerking voor de attestering van een toilet 2x/ week. Er werden drie toiletten per week uitgevoerd, namelijk op maandag, woensdag en vrijdag. De woensdag wordt ten laste gelegd.

Er werd 4 maal per week een toilet aangerekend voor het aandoen van steunkousen. Deze toiletten worden ten laste gelegd. De zaterdagen en zondagen worden ten laste gelegd omdat bij een T2 score geen weekend toilet mag worden geattesteerd. Ook de dinsdag en de donderdag toiletten worden ten laste gelegd.

Bij een score T2 op de katz-schaal mag er geen nomenclatuur voor weekend toiletten aangerekend worden. Al deze weekend toiletten op feestdagen worden ook ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 156 verstrekkingen voor een bedrag van € 591,83.

Er werd 78 keer toilet & 78 keer basisverstrekking aangerekend. Er was 75 keer basisverstrekking & 75 keer compressie aanrekenbaar + 3 keer weektoilet met 3 keer basisverstrekking i.p.v. weekendtoilet met basisverstrekking, ook aanrekenbaar. Dit te samen voor in totaal € 394,71. Na toepassing van verschilregel is € 197,12 terugvorderbaar.

- O...

Evaluatieschaal	Datum	Wassen	Kleden	Transfer & Verpl.	Toilet	Contin.	Eten
Verpleegkundige score: T7	01/01/09	4	4	2	1	1	1
Verpleegkundige score: T7	01/01/10	4	4	2	1	1	1
Volgens VPC. score: T2	23/11/10	?	2	2	1	1	1
Volgens HA	19/01/11	2	2	2	1	1	2

Score: T2							
Aangerekend	T7 – T2						
Aanrekenbaar	T2						

Hierboven genoteerde verstrekkingen werden geattesteerd als duurdere weekend toilet 425515 terwijl bij een T2 score op de katz-schaal enkel week toilet 425110 nomenclatuur mag aangerekend worden. De feestdagen waarop weekend toilet werd aangerekend, worden hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 2 verstrekkingen voor een bedrag van € 12,00.

Er was 1 keer weektoilet met 1 keer basisverstrekking i.p.v. weekendtoilet met basisverstrekking aanrekenbaar. Dit te samen voor in totaal € 9,57. Na toepassing van verschilregel is € 2,43 terugvorderbaar.

De tenlastelegging is bewezen.

Betreffende tenlastelegging 3:

Er is geen verpleegdossier aanwezig over de inspuitingen die de verpleegkundige bij zich zelf heeft toegediend. Er kon niets worden voorgelegd. Zowel de basisverstrekking als de inspuiting worden hier voor gans de periode ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 20 verstrekkingen voor een bedrag van € 46,36.

De tenlastelegging is bewezen.

Betreffende tenlastelegging 4:

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleegzorgen in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Alle verstrekkingen die aangerekend werden alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, worden hier ten laste gelegd bij 5 mindervalide verzekerden.

- C...

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleging in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Al de nomenclatuur aangerekend alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 94 verstrekkingen voor een bedrag van € 388,14.

Er werd 47 keer toilet & 47 keer basisverstrekking aangerekend voor verzorging aan huis. Er was 47 keer basisverstrekking & 47 keer toilet aanrekenbaar voor verzorging in een instelling voor mindervaliden. Dit te samen voor in totaal € 355,31. Na toepassing van verschilregel is € 32,83 terugvorderbaar.

- E...

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleging in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Al de nomenclatuur aangerekend alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 118 verstrekkingen voor een bedrag van € 487,41.

Er werd 59 keer toilet & 59 keer basisverstrekking aangerekend voor verzorging aan huis. Er was 59 keer basisverstrekking & 59 keer toilet aanrekenbaar voor verzorging in een instelling voor mindervaliden. Dit te samen voor in totaal € 446,16. Na toepassing van verschilregel is € 41,25 terugvorderbaar.

- F...

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleging in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Al de nomenclatuur aangerekend alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 63 verstrekkingen voor een bedrag van € 1912,54.

Er werd 63 keer forfait B aangerekend voor verzorging aan huis. Er was 63 keer forfait B aanrekenbaar voor verzorging in een instelling voor mindervaliden. Dit te samen voor in totaal € 1.681,66. Na toepassing van verschilregel is € 230,88 terugvorderbaar.

- G...

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleging in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Al de nomenclatuur aangerekend alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 114 verstrekkingen voor een bedrag van € 471,06.

Er werd 57 keer toilet & 57 keer basisverstrekking aangerekend voor verzorging aan huis. Er was 57 keer basisverstrekking & 57 keer toilet aanrekenbaar voor verzorging in een instelling voor mindervaliden. Dit te samen voor in totaal € 431,17. Na toepassing van verschilregel is € 39,89 terugvorderbaar.

- H...

Bij verzorging in een instelling is andere nomenclatuur van toepassing dan die voor een thuisverzorging, meestal met een lagere W-waarde. Voor verpleging in een instelling is ook geen weekend tarief voorzien. Al de nomenclatuur aangerekend alsof de verstrekking plaats vond in de woonplaats van de verzekerde in plaats van in de instelling, wordt hier ten laste gelegd.

Totaal ten onrechte : 118 verstrekkingen voor een bedrag van € 520,47.

Er werd 59 keer toilet & 59 keer basisverstrekking aangerekend voor verzorging aan huis. Er was 59 keer basisverstrekking & 59 keer toilet aanrekenbaar voor verzorging in een instelling

voor mindervaliden. Dit te samen voor in totaal € 476,42. Na toepassing van verschilregel is € 44,05 terugvorderbaar.

De tenlastelegging is bewezen.

- De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus altijd strikt toegepast worden, zonder enige afwijking.

Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden, naar eigen interpretatie gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten. (cf. Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e.v., noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995).

- De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 10/07/2011 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden;

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet.

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

Een zorgverlener blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten, namelijk het ten onrechte aanrekenen van niet- uitgevoerde verstrekkingen (tenlastelegging 1) en van niet-conforme verstrekkingen (tenlasteleggingen 2, 3 en 4) en de financiële repercussies (€ 7.199,08) op het stelsel van de verplichte ziekteverzekering. Er kan rekening worden gehouden met de volledige terugbetaling.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die zijn vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 10/07/2011 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° en 2° van de gecoördineerde ZIV-wet;
- vordert van mevr. A... op basis van artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde ZIV-wet de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van € 7.199,08 terug. Er wordt vastgesteld dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald;
- legt eveneens aan mevr. A... overeenkomstig artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek een effectieve administratieve geldboete van € 2.750 op, zijnde € 250 x 5,5 opdecimes of € 1.375 voor tenlastelegging 1 en € 250 x 5,5 opdecimes of € 1.375 voor tenlasteleggingen 2, 3 en 4.

Mevr. A... moet het bedrag van **€ 2.750** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 7 juni 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

