

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

De heer A...

Verpleegkundige

BRS N/2012/046

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/11003800 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 19/10/2011, opgesteld lastens A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 27/10/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 8/03/2013 waarin de synthesenota en de gevalsbespreking aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op het verweerschrift van 30/05/2013 A...;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

Tenlastelegging 1: Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Dit werd vastgesteld bij volgende verzekerden: B..., C..., D..., E... en F....

Deze tenlastelegging gaat over de periode van 20/10/2009 tot en met 31/08/2010.

Reglementaire basis

Artikel 53 van de gecoördineerde wet van 14.07.1994, waarvan uittreksel, zegt :

"...De zorgverlener van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbende of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld ; verstrekkingen opgenomen in de in artikel 35 § 1 bedoelde nomenclatuur, worden vermeld met hun rangnummer in de genoemde nomenclatuur..."

Art. 73 bis.

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

Volgens de NVG art 8:

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"**AFDELING 4.** - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"**Art. 8. § 1.** De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

1°. *Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.*

A. Basisverstrekking:

425014	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879
425036	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

425110	Hygiënische verzorging (toiletten)	W 1,167
424270	Aanbrengen van zalf of van een geneeskrachtig product	W 0,484

425014	0,879
425036	0,879
425110	1,167
425272	3,825
425412	1,206
425434	1,206
425515	1,754
425670	5,710
426635	0,00
426731	0,00
429015	5,555

Niet verleende verstrekkingen

Verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag ten onrechte	VT	Nog openstaand onverschuldigd bedrag
B...	78	464,36	0	464,36
C...	28	131,54	0	131,54
D...	54	268,47	0	268,47
E...	112	543,7	0	543,7
F...	209	779,13	0	779,13
Totaal	481	2187,2		2187,2

Niet verleende verstrekkingen voor een totaal van 2187,2 euro.

Tenlastelegging 2: Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Dit werd vastgesteld bij volgende verzekerden: B..., G..., H...

Deze tenlastelegging gaat over de periode van 03/09/2009 tot en met 31/08/2010.

Reglementaire basis

Artikel 53 van de gecoördineerde wet van 14.07.1994, waarvan uittreksel, zegt :

"...De zorgverlener wan wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbende of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of ven aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld ; verstrekkingen opgenomen in de in artikel 35 § 1 bedoelde nomenclatuur, worden vermeld met hun rangnummer in de genoemde nomenclatuur..."

Art. 73bis.

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1 :

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

Volgens de NVG art.8:

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"**AFDELING 4.** - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"**Art. 8. § 1.** De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (V), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"**1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.**

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

425110 Hygiënische verzorging (toiletten) W 1,167 "

"**2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.**

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + Erratum B.S. 9.3.2005

"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :

a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen. "

"K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007)

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

"e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) +

"K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

425272 **Forfaitair honorarium, forfait A** genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)

W 3,825"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

425670 **Forfaitair honorarium, forfait A** genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend

voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).

W 5,710"

426635

Pseudo-code 1^{ste} Basisverstrekking

426731

Pseudo-code Hygiënische verzorging (425110, 425515 of 425913)

Conclusie

Er werden 11 gevallen onderzocht en bij 3 ervan werd in de periode van 03/09/2009 tot en met 31/08/2010 vastgesteld dat er verstrekkingen werden aangerekend die niet voldeden aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Prestatie	(W – waarde)
425014	0,879
425110	1,167
425272	3,825
425412	1,206
425515	1,754
425670	5,710
426635	pseudocodenummer
426731	pseudocodenummer

Niet voldoen aan de voorwaarden

Verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag ten onrechte	Bedrag ten onrechte na toepassen verschilregel	VT	Nog openstaand onverschuldigd bedrag
B...	165	664,24	497,32	0	497,32
G...	73	323,18	246,32	0	246,32
H...	234	1164,26	1164,26	0	1164,26
Totaal	472		1907,9	0	1907,9

Verstrekingen die niet voldoen aan de voorwaarden, na toepassing van de verschilregel, voor een totaal bedrag van 1907,9 euro.

2 VERWEER

Met een brief van 30/05/2013 stelt A...het volgende:

"Geachte

hiermee wens ik te kennen geven dat ik wens over te gaan tot een gespreide betaling indien U deze toestaat op grond van artikel 156, paragraaf 1 GvU-wet.

Hiermede wil ik duidelijk stellen dat dit als geen schuldigverklaring moet gezien worden, maar enkel gezien moet worden als de overweging dat het inschakelen van een advocaatkosten bijna de invordering benadert.

Indien er toch later wordt overgegaan tot een toepassing van de maatregelen voorzien in artikel 142 van de gecoördineerde wet zal ik dan wel echter genoodzaakt zijn tot het raadplegen van een advocaat.

Hierbij hopend op een gunstige reactie,"

3 BEOORDELING

De eerste tenlastelegging betreft het opstellen of laten opstellen, het afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten, terwijl de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Dat betreft 481 verstrekkingen ten aanzien van 5 verzekerden voor een bedrag van 2.187,20 euro.

De eerste tenlastelegging komt bewezen voor op grond van de verklaringen van de verzekerden en van mevrouw I... in het geval van verzekerde C....

Uit het proces-verbaal van verhoor van verzekerde B... van 20/06/2011:

"... Ik word 87 jaar in November. Het gaat redelijk goed met mij, navenant mijne leeftijd. Ik heb wel wat problemen met mijn oog en de rechter heup en knie. ...

U vraagt me hoe dikwijls de verpleegkundige komt. ... Van in het begin is het van maandag tot vrijdag geweest.

U vraagt me of de verpleegkundige ook in het weekend komt. Zaterdag en zondag niet. ...

U vraagt of dit de laatste twee jaar altijd zo is geweest.

Wanneer het begonnen is weet ik niet meer. Maar het is altijd van maandag tot vrijdag ... "

In het proces-verbaal van verhoor van 21/06/2011 verklaarde I..., de buurvrouw van de heer C..., in zijn bijzijn::

"...In 2010 is hij twee weken op vakantie geweest, dat was in juli. Hij is de laatste jaren niet meer gehospitaliseerd geweest. Hij is toen op vakantie geweest in de Provence. Meneer C... zegt dat het mogelijks ook enkele dagen in augustus was, hij ging mee met zijn dochter. Het waren ongeveer 14 dagen in Frankrijk in 2010. ... "

Uit het proces-verbaal van verhoor (E/11003800-0017) van verzekerde D... van 25/05/2011:

"...De verpleger kwam in het begin elke dag, later was het drie keer per week. ...

... Het zal ongeveer acht weken zijn dat hij elke dag kwam, ook in het weekend. Daarna kwam hij drie dagen per week en niet meer in het weekend....

...Dat heeft zo ongeveer acht weken geduurd, dat hij mij dagelijks waste. En daarna kwam hij nog drie keer per week mijn helemaal wassen. De andere dagen van de week hielp mijn vrouw mij ...

...Na oktober is hij een tijdje niet gekomen. Hij is wel een tijdje, zes weken 1 maal per week een spuit komen zetten. Het was een vitaminekuur. ... "

Uit het proces-verbaal van verhoor (E/11003800-0029) van verzekerde E... van 20/06/2011:

"... Ze kwamen twee keer per week, gewoonlijk dinsdag en vrijdag.

U vraagt me of de verpleegkundige ook in het weekend komt. Neen, in het weekend kwamen ze niet ... "

Uit het proces-verbaal van verhoor (E/11003800-0018) van verzekerde F... van 25/05/2011:

"... Ik ben 75,5 jaar. Tot nu toe gaat het goed met mij... ... Ik heb wel eens spuiten gehad, deze winter niet. Het was ergens voor de kerst 2009, niet deze winter...

... Dat was omdat ik de pillekes niet verdroeg, daarom kreeg ik een spuit. ...

... Ik ben nog nooit gewassen. Ik heb me al altijd zelf gewassen. Mijn man, hier aanwezig, bevestigt dat ik nooit gewassen ben door een verpleegkundige.

... Ik ben steeds gezond geweest en goed te been. Ik heb enkel die spuitjes gehad. Ik ben nooit gewassen geweest. ...

...Ik woon hier met mijne man. Wij doen nog alles zelf. Geen hulp voor te poetsen, niets..."

Voor wat betreft het geval van verzekerde B... dient er tevens rekening te worden gehouden met de verklaring van de huisarts, dr. J..., van 05/08/2011:

"... Ik ben al jaren haar huisarts.

Voor hare leeftijd is mevrouw vrij goed. De laatste jaren heeft ze wel mobiliteitsproblemen. Ze loopt met een kruk maar is wel een pientere dame. ...

... In 2008 heeft ze een femurfractuur gehad. Maar na de deze periode zijn er geen specifieke zaken te melden. Ze heeft wel artrose. Bij momenten kan het wat moeilijk zijn, maar globaal genomen blijft ze gelijk. ..."

Uit de verklaring van de huisarts komt duidelijk naar voor dat de femurfractuur van verzekerde B... dateert van 2008, en er in de periode van de tenlastelegging geen bijzonderheden te melden waren.

Voor wat betreft het geval van verzekerde C... komt de tenlastelegging tevens bewezen voor gelet op de verklaring van A... in het proces-verbaal van verhoor van 18/10/2011:

"...U zegt dat de heer C... verklaard heeft dat hij in de zomer van 2010, 14 dagen met zijn dochter op vakantie is geweest in Frankrijk. U zegt me dat uit het onderzoek blijkt dat ik van mei tot einde augustus dagelijks ben blijven aanrekenen.

U vraagt me of ik hierop wens te reageren

Dat kan ik toegeven. Dit is een administratieve fout. Wij hebben ons vergist door op het einde van de maand toch een volledige maand aan te rekenen. Dat is waarschijnlijk in augustus 2010 geweest dat wij ons vergist hebben. Ik maak hier geen probleem van. ..."

De eerste tenlastelegging komt aldus op grond van het gevoerde onderzoek bewezen voor en dient te worden weerhouden.

De tweede tenlastelegging betreft het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Dat betreft overschattingen op de Katzschaal.

De tenlastelegging omvat 472 verstrekkingen ten aanzien van 3 verzekerden voor een totaal bedrag van 1.907,90 euro (na toepassing van de verschilregel).

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van de eigen scoring, gebaseerd op verklaringen van de verzekerden en op grond van de verklaringen en de scoring van de huisarts van de verzekerden. In geval van verschil tussen die scores werden telkens de hoogste scores weerhouden.

De tweede tenlastelegging komt aldus op grond van het gevoerde onderzoek bewezen voor en dient te worden weerhouden.

CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 19/10/2011, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluiten de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

De zorgverleners die bij de toepassing van de verplichte ziekteverzekering worden betrokken, worden geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

De inbreuken zijn naar genoegen van recht bewezen.

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

Er wordt echter ook rekening gehouden met de recente rechtspraak van de Kamer van beroep betreffende de toepassing van de mildere sanctie.

Artikel 225,3° Sociaal Strafwetboek bepaalde:

*"Met een sanctie van niveau 2 worden bestraft :
3° de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen en de paramedische medewerkers die een getuigschrift voor verstrekte hulp uitreiken terwijl niet is voldaan aan de bepalingen van de voormelde wet van 14 juli 1994 en de uitvoeringsbesluiten en -verordeningen ervan."*

De sanctie van niveau 2 uit het Sociaal Strafwetboek bestaat uit hetzij een strafrechtelijke geldboete van 50 tot 500 euro, hetzij een administratieve geldboete van 25 tot 250 euro (te verhogen met de wettelijke opdecimen) ¹.

Voor de inbreuken die dateren van vóór 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere administratieve sanctie te worden toegepast die gold voor inbreuken op artikel 225,3° van het Sociaal Strafwetboek².

¹ Artikelen 101 en 102 Sociaal Strafwetboek.

² Artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *junctis* artikel 225, 3° Sociaal Strafwetboek, artikel 2 Strafwetboek (zie: RvS 22 februari 2007, nr. 168.119), artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15.1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken.

Het beginsel van de mildere sanctie geldt ook ten aanzien van de afgeschafte gunstigere wet toepasselijk in de periode na de feiten en vóór de uitspraak³.

De sanctie die wordt opgelegd betreft een administratieve geldboete van 250,00 euro, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half maal 250,00 euro, hetzij 1.375,00 euro voor wat betreft de eerste tenlastelegging en een administratieve geldboete van 250,00 euro, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half maal 250,00 euro, hetzij 1.375,00 euro voor wat betreft de tweede tenlastelegging.

Rekening houdende met de intrinsieke ernst van de feiten komt die sanctie, zeker gelet de antecedenten in hoofde van A... (antecedenten: dossier betreffende het onderzoek met nummer 02-0612-00), passend voor.

De waarde van de door de verplichte ziekteverzekering geleden schade bedraagt 4.095,10 euro. Dat bedrag blijft integraal verschuldigd door A... aan de verzekering voor geneeskundige verzorging. De terugvordering van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen is immers geen sanctie, maar een herstelmaatregel. Op een herstelmaatregel is het beginsel van de mildere sanctie niet toepasselijk⁴.

Het verzoek tot het toekennen van betalingstermijnen wordt afgewezen, gelet op het feit dat het verzoek niet met redenen omkleed is en niet gestaafd is door alle nuttige bewijsstukken die moeten toelaten om de gegrondheid van het toekennen van betalingstermijnen te beoordelen (artikel 156, § 1 GvU-wet).

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

³ Cassatie 8 november 2005, *Arr.Cass.* 2005, afl. 11, 216, concl. DUINSLAEGER, P.; <http://www.cass.be> (7 december 2005), concl. DUINSLAEGER, P.; *Pas.* 2005, afl. 11, 2169; Cassatie 3 november 2010, <http://www.cass.be> (17 november 2010), concl. GENICOT, J.; *JT* 2011, afl. 6421, 49 en <http://jt.larcier.be/> (19 januari 2011), noot KUTY, F.; *Pas.* 2010, afl. 11, 2860, concl. GENICOT; *RW* 2011-12 (samenvatting), afl. 41, 1808 en <http://www.rw.be/> (12 juni 2012), noot -.

⁴ Arbitragehof 11 oktober 2000, nr. 102/2000, www.const-court.be: "(...) De strengheid van het systeem, wanneer de tekortkoming geen ernstige fout vormt, is niet voldoende om het als repressief te kwalificeren. Het gemeen recht heeft ook ernstige gevolgen voor degene die een betaling heeft ontvangen waarvan hij niet wist dat ze niet verschuldigd was of die het ongeluk heeft gehad door een lichte fout grote schade te veroorzaken. De voorwaarden die de zorgverstreker dient te vervullen opdat de kosten door de verzekering zouden worden gedekt, hebben geen repressieve grond, maar gaan uit (op voorwaarde dat zij pertinent zijn, wat te dezen niet in het geding is) van de noodzaak de ziekte- en invaliditeitsverzekering, dat wil zeggen de openbare financiën, te beschermen tegen degenen die haar ten gronde zouden kunnen richten door hun onachtzaamheid of misbruik, door middel van een controlesysteem dat niet doeltreffend kan zijn zonder een zekere rigiditeit (...)" ; *RvS* 20 september 2012, nr. 220.644, blz. 4-5, www.raadvst-consetat.be.

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 19/10/2011, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen 1 en 2, respectievelijk een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde 4.095,10 euro;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet *junctis* artikel 225, 3°, 101 en 102 van het Sociaal Strafwetboek aan A... een administratieve geldboete op van 250,00 euro, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half maal 250,00 euro, hetzij 1.375,00 euro voor wat betreft de eerste tenlastelegging en een administratieve geldboete op van 250,00 euro, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half maal 250,00 euro, hetzij 1.375,00 euro voor wat betreft de tweede tenlastelegging;
- Wijst het verzoek tot het toekennen van betalingstermijnen af.

A... moet het bedrag van **6.845,10** euro, waarvan 4.095,10 euro ten titel van terugbetaling en 2.750,00 euro ten titel van administratieve geldboetes, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 16 juli 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

