

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevrouw A...**

**Apotheker-titularis**

**BRS/N/2014/001**

**en B..., apotheker, XXXX.**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 31/07/2013, opgesteld lastens A... , haar persoonlijk overhandigd op 6/08/2013; een afschrift van dat proces-verbaal van vaststelling werd ook overhandigd aan apotheker B... als werkgever van mevrouw A...;

gelet op de ter post aangetekende brief van 20/02/2014 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden; ook apotheker B... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de vermeermiddelen van mevrouw A... van 16 april 2014, ontvangen op 17 april 2014;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

**1 Geformuleerde tenlastelegging**

A... heeft in de periode van 01-07-2011 tot 31-10-2012 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Het ten onrechte aanrekenen via tarifieringsdienst XXXX aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van vergunde geneesmiddelen, die niet werden afgeleverd.**

## Wettelijke basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

### Art. 42

"Normaal worden de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen eensdeels, en de apothekers, de verplegingsinrichtingen, de vroedvrouwen, de verpleegkundigen en de diensten thuisverpleging, de kinesitherapeuten, de logopedisten, de verstrekkers van prothesen, toestellen en implantaten en de in artikel 34, 11°, 12° en 18° bedoelde diensten en inrichtingen anderdeels, bij overeenkomsten geregeld. De Koning regelt de financiële en administratieve betrekkingen tussen de rechthebbenden en de verzekeringsinstellingen enerzijds en de zorgverleners die instaan voor de in artikel 34, 13°, 14°, 15° en 16° bedoelde verstrekkingen anderzijds."

### Artikel 48, § 1

"De in artikel 42 bedoelde nationale overeenkomst bepaalt, wat de apothekers betreft, het bedrag van de honoraria voor de magistrale bereidingen en stelt regelen vast met betrekking tot de verantwoordelijkheidshonoraria voor de aflevering van de farmaceutische specialiteiten, alsook met betrekking tot de aflevering en de facturering van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, 5°, die door de apothekers worden verstrekt."

### Art. 72bis. § 1

"In het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en onverminderd andere wettelijke bepalingen, is de aanvrager bedoeld in artikel 35bis ertoe gehouden de volgende verplichtingen na te komen vanaf de indiening van een terugbetalingsaanvraag: ...

5° onder door de Koning te bepalen voorwaarden de aangenomen verpakkingen vanaf de inwerkingtreding van de terugbetaling voorzien van een unieke streepjescode en van een onderscheidingsvignet en een dergelijk vignet niet aan te brengen op de verpakking die niet aangenomen is;..."

### Artikel 73 Bis

"Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;..."

### Art. 77quater

"De apothekers moeten voor elke werkelijk afgeleverde verpakking van terugbetaalbare geneesmiddelen de unieke streepjescode bedoeld in artikel 72bis, § 1, 5°, registreren, en deze streepjescode meedelen aan de tarifieringsdiensten bedoeld in artikel 165. ..."

### Artikel 138

"Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van artikel 165, stelt de verzekeringsinstelling of de tarificatiedienst op eigen initiatief of op verzoek van de controlediensten van het Instituut, aan de hand van elektronisch opgeslagen en verwerkte gegevens, lijsten op onder de vorm van geïntegreerde bestanden die de nodige gegevens bevatten voor de volledige identificering van de verstrekkingen, van de zorgverstrekkers die deze hebben voorgeschreven, uitgevoerd of

afgeleverd en van de begunstigen. Deze gegevens kunnen zowel verstrekkingen die in rekening werden gebracht betreffen, als deze die door de verzekering voor geneeskundige verzorging werden terugbetaald. Het volgnummer van het geneesmiddelenvoorschrift moet eveneens vermeld worden in deze gegevensbestanden. Na waarmerking door een gevolmachtigde van de verzekeringsinstelling (of de tarificatiedienst) erkend door de leidend ambtenaar van de Dienst voor administratieve controle, gelden deze lijsten tot bewijs van het tegendeel, ook ten aanzien van derden."

#### Artikel 142, § 1

"Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:

1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 pct. tot 200 pct. van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°;..."

#### Artikel 142, § 2

" De materiële bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek.

Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de twee jaar :

te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen;

te rekenen vanaf de datum waarop de door de profielencommissie of door het Nationaal college van adviserend geneesheren overgezonden vaststellingen worden ontvangen door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle.

Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs.

#### Art. 146, § 1

"Om de in artikel 139, tweede lid, 2° tot 4°, bedoelde opdracht te vervullen, beschikt de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle over geneesheren-inspecteurs, apothekers-inspecteurs, verpleegkundigen-controleurs bekleed met verschillende graden, alsook over administratief personeel...."

#### Art. 164

"Onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 142, §1 en 146, is hij die, ten gevolge van een vergissing of bedrog, ten onrechte prestaties heeft ontvangen van de verzekering voor geneeskundige verzorging, van de uitkeringsverzekering of van de moederschapsverzekering, verplicht de waarde ervan te vergoeden aan de verzekeringsinstelling die ze heeft verleend. De waarde van de aan een rechthebbende ten onrechte uitgekeerde prestaties wordt terugbetaald door de zorgverlener, die niet over de vereiste kwalificatie beschikt of zich niet aan de wets- of verordeningsbepalingen heeft gehouden. Indien evenwel de erelonen met betrekking tot de ten onrechte uitgekeerde prestaties niet werden betaald, zijn de zorgverlener en de rechthebbende aan wie de verzorging werd verstrekt hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte uitgekeerde prestaties. De prestaties vermeld op getuigschriften, facturen of magnetische dragers, die niet werden ingediend of verbeterd overeenkomstig de in de terzake door de Koning of bij verordening vastgestelde modaliteiten, worden

beschouwd als ten onrechte uitgekeerde prestaties en dienen derhalve te worden terugbetaald door de betrokken zorgverlener, dienst of inrichting.

De ten onrechte uitbetaalde prestaties van de verzekering voor geneeskundige verzorging die langs de derdebetalersregeling zijn betaald, moeten terugbetaald worden door de zorgverlener die de wets- of verordeningsbepalingen niet heeft nageleefd. Indien een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de prestaties voor eigen rekening heeft geïnd, is deze samen met de zorgverlener hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan. ....”

### Reglementaire basis:

- Koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

#### Artikel 2

“De verzekering komt enkel tegemoet in de kosten van de specialiteiten die opgenomen zijn op de lijst en in voorkomend geval voorgeschreven zijn overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, en afgeleverd door de wettelijke zorgverleners...”

#### Art. 90. §2

“Op de buitenverpakking van de in § 1 bedoelde publiekverpakkingen van specialiteiten met uitzondering voor de verpakkingen die zuurstofgas bevatten en de farmaceutische specialiteiten vermeld in hoofdstuk III van de bijlage 1 van de lijst behalve als ze door een groothandel verdeeld worden naar de apotheek open voor het publiek, moet, vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid, een unieke numerieke code worden aangebracht, samengesteld uit de volgende gegevens:

1 ° het codenummer dat hen is toegekend krachtens het tweede lid van artikel 97; dit vormt de eerste 7 karakters;

2 ° een olopend volgnummer; dit vormt de volgende 8 karakters;

3 ° een controlegetal, berekend volgens de modulo 10; dit vormt het laatste karakter ... .”

- Nationale overeenkomst tussen de apothekers en de verzekeringsinstellingen

#### Artikel 2

De apothekers die tot deze overeenkomst toetreden verbinden er zich toe aan de rechthebbenden van de verzekering de farmaceutische verstrekkingen af te leveren, overeenkomstig de regels die door het Verzekeringscomité werden vastgesteld, en de wetten, besluiten en verordeningen van toepassing inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

#### Artikel 8, §6

De apotheker geeft mandaat aan de tarifieringsdienst waarbij hij/zij aangesloten is, om in zijn naam alle noodzakelijke verrichtingen uit te voeren. Hij/zij erkent inzonderheid de kwijting die door de tarifieringsdienst voor de geïnde bedragen wordt gegeven.

- Koninklijk besluit van 15 juni 2001 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de tarifieringsdiensten aan de verzekeringsinstellingen moeten overmaken.

Art. 5, C. 19°bis

"unieke numerieke code, zoals bepaald in artikel 90, § 2 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten;"

- Koninklijk Besluit van 22 januari 2004 tot vaststelling van de gegevens inzake te tarifieren verstrekkingen die de verzekeringsinstellingen aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten overmaken.

Art. 3, A. 2°bis

"de gegevens afkomstig van de unieke numerieke code die vermeld is op de verpakking van een farmaceutische specialiteit;"

Synoptische tabel:

Dubbele barcodes met andere officina	189 verpakkingen 110 naar officina XXXX	4.810,82 euro
Dubbele barcodes in eigen officina	36 verpakkingen	759,65 euro
Balans tekort >4	132 verpakkingen	3927,25 euro
Balans tekort <4	2 dure verpakkingen	368,81 euro
Totaal	359 verpakkingen	9866,53 euro

Voor die tenlastelegging, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 9866,53 euro.

## **2 Samenvatting van de verweermiddelen**

De schriftelijke verweermiddelen van mevrouw A... werden verzonden met een brief van 16 april 2014 die ontvangen werd op 17 april 2014.

Mevrouw A... stelt verbaasd te zijn over het feit dat de door de Dienst vastgestelde afwijkingen op het eerste gezicht kennelijk belangrijker zijn dan deze die blijken uit de statistische informatie die zij heeft bekomen van XXXX met betrekking tot de toepassing unieke barcodes in beide apotheken in de door de Dienst onderzochte periode.

Mevrouw A... ontkent formeel op een bewuste en gestructureerde wijze aanrekeningen te hebben gedaan van vergunde geneesmiddelen die niet werden afgeleverd. Zij is van oordeel

dat de professionele verantwoordelijkheid voor die onregelmatigheden in eerste instantie berust op de eigenaar van de apotheek, apotheker B... Het principe van de vastgestelde inbreuken, betwist ze echter niet.

Ze stelt dat de management- en controletaken exclusief werden uitgevoerd door apotheker B... en dat de finale tarificatie uitsluitend door apotheker B... werd uitgevoerd. Zij ontving geen feedback van de tarifieringsdienst XXXX.

Apotheker B... erkende volgens haar ook zijn verantwoordelijkheid door haar te vergoeden voor de vrijwillige terugbetaling van het ten laste gelegde bedrag.

Daarbij stelt zij ook nog dat louter menselijke factoren zoals onachtzaamheid hier ook een rol spelen.

Tot slot legt mevrouw A... de nadruk op de bijzonder zware gevolgen die dit onderzoek voor haar gehad hebben.

### **3 Beoordeling**

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan mevrouw A... De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en mevrouw A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

De tenlastelegging steunt enerzijds op een vergelijkende studie van de tarifieringsgegevens van alle openbare officina en anderzijds op een balansonderzoek.

Het aanrekenen aan de ziekteverzekering van farmaceutische specialiteiten, die niet werden afgeleverd aan verzekerden, werd vastgesteld aan de hand van een uitgebreid vooronderzoek van de tarificatiegegevens via XXXX van apothekeres A... gekaderd binnen alle aanrekeningen door openbare officina's in België. 189 "unieke" barcodes werden eerst ingelezen in de officina te XXXX maar bleken nadien nogmaals te zijn ingelezen in tal van andere officina met een duidelijk overwicht (110 van 189) van de officina van B... in XXXX.

De eerste aanrekening wordt ten laste gelegd als onterecht vermits dezelfde unieke verpakking later soms in dezelfde maar meestal in een andere officina wordt ingelezen. Die latere inlezing wordt beschouwd als correct en gepaard gaande met een reële aflevering. Apothekeres A... verklaarde duidelijk in haar tweede proces-verbaal van verhoor en in de aanvullende brief die ons na het eerste proces-verbaal van verhoor werd bezorgd hoe het gebeurde dat er vooral uit het rusthuis teruggaves waren die dan ofwel door apotheker B... werden meegenomen naar XXXX ofwel werden teruggegeven aan de groothandel. Dat verklaart perfect waarom er uitwisselingen werden gevonden tussen enerzijds de officina in de XXXX en anderzijds de officina in de XXXX te XXXX en nog tal van andere officina's.

Voor wat betreft het dubbel inlezen van eenzelfde unieke streepjescode in de eigen officina: enkel de unieke streepjescodes getarifeerd aan verschillende verzekerden op verschillende afleveringsdata werden weerhouden in de tenlastelegging.

Er werd ook een balansonderzoek gevoerd om het aanzienlijk aantal niet ingelezen geneesmiddelen te verklaren. Daarbij werden onder andere aankoop tekorten vastgesteld voor die geneesmiddelen waarvan werd verklaard dat ze niet werden gebruikt in magistrale bereiding of waarbij met één verpakking meerdere magistrale bereidingen werden gemaakt.

Apotheker B... was de werkgever van apotheker A... die in loondienst werkte. Door het feit dat alle gelden, dus ook de ten onrechte aangerekende bedragen, op de rekening "Apotheken B..." werden gestort waarvan de enige gevolmachtigde apotheker B... was en nog steeds is, is hij volgens artikel 164 van de ZIV-Wet mee aansprakelijk voor de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende bedragen, dus ook voor de onregelmatigheden in de aanrekeningen in de officina in de XXXX te XXXX. Daarom werd ook aan hem een eensluitend afschrift van het proces-verbaal van vaststelling op naam van mevrouw A... overhandigd.

Wat betreft de informatie van XXXX die mevrouw A... toevoegde aan haar verweer kan opgemerkt worden dat die informatie een overzicht geeft van de periode december 2011 tot en met oktober 2012, zijnde een periode van 11 maanden. Het profiel van de apotheek opgesteld door de Dienst geeft echter een overzicht van de periode oktober 2010 tot en met september 2012, zijnde een periode van 24 maanden.

Na ontvangst van de verweermiddelen werd echter, ter controle, het profiel van de apotheek opgesteld wat registratie van unieke streepjescodes van geneesmiddelen betreft over de periode van december 2011 tot en met oktober 2012. Gedurende die periode heeft de apotheek volgens XXXX een %juist van 98,11. Het %juist van de apotheek, opgesteld door de inspecteurs van de Dienst bedraagt voor die periode 98,02.

De statistische informatie van XXXX met betrekking tot de toepassing unieke streepjescodes geeft een overzicht van verschillende parameters, berekend per apotheek (niet registreren van unieke streepjescodes, meervoudig registreren van eenzelfde unieke streepjescode). Het voorkomen van dezelfde unieke streepjescodes in de tarifieringsdata van verschillende officina's wordt niet gedetecteerd door een individuele tarifieringsdienst.

Mevrouw A... stelt zelf dat ze begrijpt dat zij als titularis van de apotheek wordt aangesproken voor de inbreuken. Een zorgverlener blijft inderdaad steeds zelf de verantwoordelijkheid dragen voor hetgeen hij of zij aanrekent aan de ziekteverzekering.

Er is echter nooit gesteld dat zij op een bewuste en gestructureerde wijze ten onrechte verstrekkingen zou aanrekenen. Zij werkte volledig mee aan het door de Dienst gevoerde onderzoek en ze is te goeder trouw.

Mevrouw A... haar redenering over de verantwoordelijkheid van apotheker B... kan gevolgd worden. Mevrouw A... werkte in dienstverband en apotheker B... liet weinig of geen inzage toe.

De inbreuk op zichzelf rechtvaardigt een administratieve geldboete maar gelet op het specifieke karakter van dit dossier, gelet op het feit dat de ten onrechte aangerekende verstrekkingen volledig vrijwillig werden terugbetaald en gelet op de goede trouw van mevrouw A... kan er hier een administratieve geldboete met uitstel opgelegd worden.

#### **4 Conclusie**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 31 juli 2013 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De feiten worden bovendien ten gronde ook niet betwist door mevrouw A....

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en 1. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, XXXX, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, XXXX, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.

#### **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

#### **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle



- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 31 juli 2013 bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 1 een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt mevrouw A... hoofdelijk met de heer B... om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen terug te betalen overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet, stelt daarbij vast dat die terugbetaling reeds volledig vrijwillig gebeurde voor een bedrag van 9866,53 euro.
- legt aan mevrouw A... een administratieve geldboete op van 250 euro te vermeerderen met de opdecimen, zijnde 1500 euro met uitstel van drie jaar op basis van artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek voor wat de feiten van voor 18 maart 2012 betreft en een administratieve geldboete van 150% met uitstel van drie jaar op basis van artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet voor de feiten vanaf 18 maart 2012, zijnde 5117,20 euro.

Aldus beslist te Brussel op 18 juni 2014

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal

