

04

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevr. A...
Verpleegkundige
BRS/N/2011/085**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier LA/2011/85 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op de processen-verbaal van vaststelling van 06/01/2011, 24/01/2011 en 09/02/2012, opgesteld lastens verpleegkundige A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 11/01/2011, 24/01/2011 en 9/02/2012;

gelet op de ter post aangetekende brief van 23/11/2011 waarin de synthesesnota aan verpleegkundige A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

verpleegkundige A... heeft in de periode van 16-06-2009 tot 22-02-2010 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Tenlastelegging 1: Het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wettelijke basis:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314.....W 1,459

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of

4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

A. Basisverstrekking.

425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW 1,206

425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425515 Hygiënische verzorging (toiletten)..... W 1,754

423275 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg.....W.2
0,730
424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476.....W.2
,189

Argumentatie

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden die zeer duidelijk zijn: talrijke prestaties die niet werden uitgevoerd werden aangerekend. Er werden ook verpleegkundige zorgen aangerekend tijdens een ziekenhuisopname.

Conclusie

In totaal werden bij 4 verzekerden 233 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **914.03**.

Van dit bedrag werd reeds € **643.33** vrijwillig terugbetaald.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
423275	45	102.2	0	0	102.2
424336	2	9.98	2	9.98	0
424491	3	19.83	3	19.83	0
425014	58	197.36	58	197.36	0
425036	1	3.4	1	3.4	0
425110	57	274.94	57	274.94	0
425272	1	15.57	1	15.57	0
425412	37	147.63	9	42.75	104.88
425434	20	77.87	3	14.25	63.62
425515	9	65.25	9	65.25	0
TOTAAL	233	914.03	143	643.33	270.7

Tenlastelegging 2: Het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

.....

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1° , 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of

4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

.....W
5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W

5,710

...

§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :

a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen.

d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen

e) Continentie :

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken.

Argumentatie

De verzekerden beschrijven duidelijk hun afhankelijkheidstoestand die afwijkt van de score van de verpleegkundige. Dit werd bevestigd door hun behandelende geneesheer.

Conclusie

In totaal werden bij 4 verzekerden 71 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **397.88**. (na verschilregel.)

Van dit bedrag werd reeds € **198.46** vrijwillig terugbetaald.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
425014	2	6.8	0	0	0
425110	2	9.64	0	0	0
425272	36	561.27	111.24	73.5	37.74
425670	31	725.26	286.64	124.96	161.68
TOTAAL	71	1302.97	397.88	198.46	199.42

Tenlastelegging 3: Het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van een Forfait A zonder dat er toiletten werden uitgevoerd.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.
II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.
425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of

4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten 425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

.....W
5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W
5,710

...

§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

...

3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515 of 425913) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;

...

Argumentatie

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden. De verklaringen van de verzekerden zijn zeer duidelijk: er werd geen toilet uitgevoerd. Het uitvoeren van een toilet is een basisvoorwaarde voor het aanrekenen van een forfait.

Conclusie

In totaal werden bij 3 verzekerden 79 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **359.97**. (na verschilregel en rekeninghoudend met dubbele tenlastelegging.)

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
425272	44	686.43	165.56	0	165.56
425670	35	819.8	194.41	0	194.41
TOTAAL	79	1506.23	359.97	0	359.97

Tenlastelegging 4: Het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien er geen geldig voorschrift kan voorgelegd worden.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...
2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425051 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W
0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314.....W 1,459

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425456 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W
1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476.....W.2,
189

...

§ 2. Nadere bepalingen betreffende het voorschrift :

Volgende verstrekkingen worden slechts vergoed indien ze door een geneesheer zijn voorgeschreven:

- de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852. De verstrekkingen 424255, 424410, 424550 en 424712 moeten niet worden voorgeschreven, maar mogen enkel worden aangerekend tijdens de periode waarvoor het verzorgen van een wonde met bioactief verband werd voorgeschreven;

...

Argumentatie

Verpleegkundige B...verklaart dat de originele voorschriften voor de behandeling opgestuurd worden met het verzamelgetuigschrift en dat er geen copie bewaard wordt.

Bij de mutualiteit werd geen voorschrift voor wondzorg teruggevonden voor de data 26/10/2009 t.e.m. 25/11/2009.

Conclusie:

In totaal werden er bij 1 verzekerde 12 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **52.83** euro.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Vrijwillig terugbetaald bedrag	Resterend bedrag
424336	3	18.09	0	18.09
425051	3	2.22	0	2.22
424491	3	27.12	0	27.12
425456	3	5.4	0	5.4
TOTAAL	12	52.83	0	52.83

VERWEER

Met een brief van 22/02/2012 (datum poststempel) stelt verpleegkundige A...het volgende:

Betreffende verzekerde C...:

- er werd wel degelijk 2 x per dag langsgegaan bij die patiënte, ook in het weekend (i.t.t. hetgeen de patiënte verklaart). Zij diende de inspuitingen toe, op enkele keren na, omdat de patiënte sliep.

Betreffende verzekerde D...:

- (geen uitvoering toilet) Zijn is niet akkoord met de tenlastelegging. De patiënte werd dagelijks volledig gewassen. Soms was de patiënte aangekleed. Of dat 1 op 3 keren zo was weet zij niet, maar soms lukte het wel om de patiënte daarbij opnieuw te wassen.

Betreffende verzekerde E...:

- (niet uitvoeren toilet) Zij is niet akkoord met de tenlastelegging. Zij heeft bij ieder bezoek benen en voeten gewassen en dauers aangedaan en daarbij ook een bepaalde tijd wondzorg aan haar benen uitgevoerd.

Betreffende verzekerde F...:

- (geen voorschrift voor wondzorg) Zij is niet op de hoogte of er een voorschrift was, omdat zij niet instond voor het bewaren ervan. De wondzorg bij de diabetespatiënte werd wel uitgevoerd.

BEOORDELING

- De eerste tenlastelegging betreft het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

De tenlastelegging omvat 233 prestaties ten aanzien van 4 verzekerden voor een bedrag van € 914,03.

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op de verklaringen van de verzekerden en voor wat betreft verzekerde G... het feit dat werd aangerekend tijdens een opname voor wat betreft de verzekerden, wat blijkt uit de gegevens van de verzekeringsinstelling. In dat kader dient ook erop te worden gewezen dat de feiten in de meeste gevallen werden bevestigd door verpleegkundige A... in haar verklaring van 18 november 2010.

- De tweede tenlastelegging betreft het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.

De tenlastelegging omvat 71 prestaties ten aanzien van 4 verzekerden voor een bedrag van € 1.302,97, na toepassing van de verschilregel.

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op de verklaringen van de verzekerden en hun behandelende geneesheer. Betreffende verzekerde D... komt de tenlastelegging daarenboven bewezen voor op grond van de verklaring van mevrouw H..., maatschappelijk assistente, van 5 oktober 2010.

Verdere uitwerking:

- Betreffende verzekerde I...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 22/11/2009 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw I... verklaart op 07/09/2010:

"...Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden. Ik kan niet aan mijn rug. Mijn rug wordt gewassen door mijn man.

*Ik verplaats mij zelfstandig binnenshuis, ik gebruik geen stok. Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, mijn kleren aan en uitdoen en mezelf reinigen.
Af en toe verlies ik een beetje urine en hiervoor gebruik ik een inlegkruisje. Ik kan mijn stoelgang nog goed ophouden.
Mijn man maakt het eten klaar. Ik schil de aardappelen. Het vlees wordt door mijn man gesneden.
Ik kan zelfstandig eten en drinken.
1 maal per week komt er een poetsvrouw poetsen.
Ik kan zelfstandig in- en uit bed en in en uit de zetel.
De situatie zoals hierboven beschreven is de laatste 2 jaar dezelfde.
Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van J... Dit is mijn echtgenoot.”*

Dr. K..., huisarts van Mevr. I... verklaart op 29/09/2010:

*“...Ik vul samen met u de Katzschaal in. Deze toestand is dezelfde gebleven gedurende de laatste twee jaar.
Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat
Ook door haar mentale toestand, zonder haar man zou ze zich niet wassen.
Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat
Zelfde reden zoals hierboven
Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat
In de postoperatieve periode stapte ze met een kruk.
Voor het item toiletbezoek geef ik een score 1 omdat
Ze draagt wel een verband tegen urineverlies, ze kan zelfstandig naar het toilet gaan zich aan – en uitkleden en zich reinigen.
Voor het item continëntie geef ik een score 3 omdat
Incontinent voor urine ze draagt een verband.
Niet incontinent voor stoelgang.
Voor het item eten geef ik een score 2 omdat
Goede functionaliteit haar man moet haar eten voorbereiden.”*

Verpleegkundige A...verklaart op 18/11/2010:

*“...U zegt mij dat er volgens uw bevindingen en volgens de vaststellingen van de huisarts enkel 7 toiletten per week aangerekend kunnen worden.
U zegt mij dat er van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 26/11/2009 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend werd.
Ik antwoord u hierop:
Ik kan daar niet op antwoorden daar ik niet voldoende afweet van forfaits. Ik kan wel bevestigen dat Mevrouw I... zich aan de meubels vasthoudt om zich binnenshuis te verplaatsen. Ik weet niet of ze alleen naar het toilet kan gaan. ...”*

Bespreking

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige L...:

Evaluatieschalen dd. 08/12/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **1** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr K...:

Evaluatieschalen dd. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **3** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

- Verpleegkundige A...bevestigt dat mevrouw I... zich kan verplaatsen mits het vasthouden aan de meubels. Dit geeft voor het item transfert recht op een score 2 dit wordt bevestigd door de huisarts.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	08/12/08	3	3	3	2	2	2	FA
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	1	1	2	2	T2
Huisarts	29/09/10	3	3	2	1	3	2	T7

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op zeven toiletten per week.

- Betreffende verzekerde M...:

Er werd van 14/07/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw M... verklaart op 09/09/2010:

"...Ik ga elke avond bij mijn kinesist met mijn elektrische fiets. Bij slecht weer brengt mijn moeder mij. Ik heb ook een traplift..."

"... Ik kan mij niet zelfstandig wassen en kleden. 's Avonds helpt mijn moeder mij om mijn slaapkleed aan te doen.

Ik kan alleen in – en uit de zetel. Ik kan alleen in - en uit bed. Dit gaat moeilijk, maar het lukt mij wel.

Ik heb speciale orthopedische schoenen met een appareille aan voor mijn linker been. Met dit appareille kan ik mij in huis verplaatsen. Ik kan zelfstandig stappen, indien nodig hou ik mij vast aan de meubels. Om naar boven te gaan heb ik een speciale traplift.

Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, me aan- en uit kleden en mezelf reinigen.

Ik kan mijn water goed ophouden. Ik heb wel problemen om te plassen, dit komt door mijn morfine pillen. Ik heb wel problemen met mijn stoelgang. Ik heb periodes dat ik mijn stoelgang verlies en perioden dat ik een lavement moet hebben om te gaan.

Mijn moeder doet de boodschappen en maakt mijn eten klaar. Ik kan zelfstandig eten en drinken.

Eenmaal per week, namelijk op maandag komt er iemand van het OCMW bij mij poetsen.

De situatie zoals hierboven beschreven is al 2 jaar zo.

Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van N.... Dit is mijn moeder."

Dokter O..., huisarts van Mevr. M... verklaart op : 05/10/2010:

"...Ik ben huisarts van mevrouw M... en dit sedert meer dan 20 jaar (sedert 1989). Ik zie haar maandelijks bij haar thuis. Ik zie haar nooit zonder haar moeder. Patiënte komt uitzonderlijk hier in de praktijk (vb. voor bloedafname). ..."

"... In de laatste 2 jaar zijn er wel korte periodes geweest dat patiënte niet zo goed was en zich minder goed kon behelpen dan hier besproken voor de items van de Katschaal.

U vraagt mij om de Katschaal in te vullen en dit geldt sedert de laatste jaren.

Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat:

Ze is namelijk niet goed mobiel en er is de interactie met haar medicatie, ze neemt toch wel wat morfinepreparaten.

Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat:

Omwille van dezelfde reden als bij item wassen.

Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat:

Omdat ze zonder haar apparaat niet kan stappen. Ze heeft wel een gewone fiets met een elektrische motor waarop ze zich kan verplaatsen buitenshuis. Ze komt nog dagelijks buiten. Haar fiets is belangrijk voor haar.

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 2 omdat:

Voor in moeilijke periodes zal ze zeker wel hulp nodig hebben voor zowel verplaatsing als reinigen.

Voor het item continëntie geef ik een score 2 omdat:

Accidenteel incontinent voor urine. Ze is geconstipeerd voor stoelgang.

Voor het item eten geef ik een score 2 omdat:

Haar moeder doet de voorbereiding bij de maaltijden.

's Avonds gaat haar moeder meestal naar haar eigen woning. Uitzonderlijk blijft de moeder daar overnachten. ..."

Verpleegkundige L... verklaart op 29/10/2010:

"... Ik vind dit toch een hulpbehoevend mens, ze heeft een traplift. Ze heeft inderdaad een elektrische fiets maar volgens mij rijdt ze daar niet meer mee, ze wordt door haar moeder naar de kinesist gebracht. Volgens mij is het toch een forfait A."

Verpleegkundige A... verklaart op 18/11/2010:

"...U zegt mij dat volgens uw vaststellingen en volgens de vaststellingen van Dr. O...mevrouw M... niet voldoet aan de criteria voor een Forfait A en dat er enkel 7 toiletten per week aangerekend mochten worden.

U zegt mij dat er van 14/07/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend werd.

*Ik antwoord u hierop:
Ik ben nooit bij deze patiënte geweest. ..."*

Bespreking:
Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige L...:

Evaluatieschalen dd. 14/07/09 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 09/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 4 (wassen), **4** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **3** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr O...:

Evaluatieschalen dd. 05/10/2010 geldig voor de periode van sinds meer dan 2 jaar.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Het valt op dat er bij mevrouw M... op naam van verpleegkundige A...verstrekkingen werden aangerekend terwijl verpleegkundige A...verklaart dat ze nooit bij deze patiënte geweest is.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	14/07/09	3	3	3	2	2	1	FA
Verpl. Contr.	09/09/10	4	4	2	1	3	1	T7
Huisarts	05/10/10	3	3	2	2	2	2	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op zeven toiletten per week.

- Betreffende verzekerde D...:

Er werd 01/12/2008 tot en met 13/05/2009 bijna dagelijks een eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag en een toilet aangerekend. Er werd van 14/05/2009 tot en met 31/12/2009 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevr. D... verklaart op 07/09/2010:

“...Sedert meer dan 10 jaar komen de thuisverpleegkundigen hier bij mij aan huis. 1 keer per maand komt er een pedicure langs om mijn voeten te verzorgen. De verpleegkundigen komen enkel eens kijken hoe het met mij gaat. U vraagt mij of ze mij wassen.

Ik antwoord u : ik doe dit volledig zelf.

Ik heb wel moeite om mijn voeten te wassen, maar toch was ik ze zelf nog zelf. De verpleegkundigen hebben mij nog nooit gewassen. Ze hebben mij nooit verzorgd. Ze komen enkel kijken of alles goed was. Ik ben dit heel zeker.

Ik kan mij nog volledig zelf wassen en kleden.

Ik verplaats mij binnenshuis met een looprekje, maar soms vergeet ik mijn looprekje. Ik stap zonder mijn looprek naar het toilet, doe mijn kleren aan en uit, ik kan mezelf reinigen.

Ik kan mijn water nog ophouden. Ik draag wel een inlegkruisje om te voorkomen dat mijn slip nat wordt. Mijn inlegkruisje is zelden nat. Ik heb wel moeite om naar het groot toilet te gaan.

Ik kan nog zelfstandig eten en drinken. Mijn eten wordt gebracht door het OCMW.

Ik kan alleen in en uit mijn bed. Mijn ziekenhuisbed staat in mijn living.

Ik kan alleen in – en uit mijn stoel. Ik zit enkel op een stoel, nooit in mijn zetel.

Deze situatie zoals hierboven beschreven is al meer dan 5 jaar zo. ...”

Dhr. P..., zoon van mevrouw D... verklaart op 07/09/2010:

“...Ik ben de zoon van D..., mijn moeder is sedert meer dan een jaar vergeetachtig. Sedert de val van 21 juli 2010 is ze in een stadium gekomen van dementie. Mijn moeder woont nog thuis. Maar binnenkort gaat ze op kortverblijf op regelmatige tijdstippen, om de stap naar het rusthuis kleiner te maken.

...

Ze kan haar bovenlichaam wassen, onderaan gaat niet meer. Ze kan zich zelf kleden. Haar kousen kan ze niet alleen aan doen.

Ze kan zich zelfstandig verplaatsen. Ze maakt gebruik van het meubilair om haar vast te houden.

Ze kan zelfstandig naar toilet gaan, ze kan haar aan – en uitkleden en zich zelf reinigen, maar het laatste jaar is dit wel moeilijk voor haar geworden voornamelijk het reinigen en aan – en uitkleden.

Haar water kan ze niet ophouden, ze gebruikt hiervoor een inlegkruisje. Sedert juni 2010 doet ze 's nachts een pamber aan.

Ze heeft geen controle meer over haar stoelgang.

Haar eten wordt gebracht door het OCMW. Ze kan nog zelfstandig eten en drinken.

Mijn moeder heeft ook een looprekje, als ze het niet vergeet of als ze een slechte dag heeft dan gebruikt ze het.

De situatie zoals hierboven beschreven is al 2 jaar zo.

Maar ik merk wel dat het het laatste jaar snel achteruit is gegaan.”

Mevr. H..., maatschappelijk assistente van het woonzorgcentrum te XXXX verklaart op 05/10/2010:

“...U overloopt met mij de Katschaal.

Voor wat betreft wassen: mevrouw kon zich nog wel wassen maar enkel onder toezicht (vb. af en toe binnenkijken in de badkamer). De thuisverpleegkundige ging bij mevrouw thuis 3x/week volgens de gegevens tijdens het intakegesprek met de zoon. Hier ging ze ook 1x/week in het bad met volledige hulp.

Voor item kleden:

Ze kon zich redelijk goed aankleden maar had hulp nodig o.a. voor de kousen (onder de gordel hulp).

Voor item transfer:

Ze verplaatst zich vrij goed met de rollator maar had een groot valrisico.

Ze kon zelfstandig in en uit bed.

Voor item toiletbezoek:

Ze kon zichzelf aan- en uitkleden, reinigen en verplaatsen naar het toilet.

Voor item incontinentie:

Ze droeg een klein inlegkruisje. Ze was vrijwel continent voor urine en stoelgang en ging ook 's nachts alleen naar het toilet.

Ze kon zonder toezicht naar het toilet.

Voor item eten: hier was geen voorbereidende hulp nodig, smeren en snijden was voor haar geen probleem.

Qua desoriëntatie in tijd en ruimte: ze heeft periodes waar ze redelijk verward is vooral ivm. medicatie die hier bij de verpleging werd geregeld ipv. door haarzelf. ..."

Dokter Q..., huisarts van Mevr. D... verklaart op 29/09/2010:

"...De Katzschaal werd ingevuld voor de periode 1/10/2008 tot op heden.

Ik wil u erop wijzen dat ik wel nog met deze verpleegkundigen, en deze mensen moet verder werken.

Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat

Slechte mobiliteit bovenste en onderste LM vallen, evenwichtsproblemen.

Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat

Idem zoals hierboven

Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen

Voor het item continentie geef ik een score 2 omdat

Accidentele incontinentie – geraakt niet op tijd bij het toilet.

Voor het item eten geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen.

Deze mevrouw is zeker niet dementerend maar wel hulpbehoevend. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 18/11/2010:

"...Dit is niet correct, wij gingen iedere dag bij haar langs wij wasten haar volledig en kleeften haar.

Van de keren dat ik ging was ze 1 op de 3 keer al aangekleed. Als ze al aangekleed was controleerden we of ze alles goed aan had en of ze niet slecht rook. Het gebeurde dat we haar dan opnieuw wasten, dit was eerder zelden.

...

U zegt mij dat volgens uw vaststellingen, volgens de vaststellingen van Dr. Q... en volgens de vaststellingen van mevrouw H... mevrouw D... niet voldoet aan de criteria voor een forfait A en dat er enkel 2 toiletten per week aangerekend mochten worden.

U zegt mij dat er van 01/12/2008 tot en met 13/05/2009 bijna dagelijks een toilet aangerekend werd en dat er van 14/05/2009 tot en met 31/12/2009 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend werd.

Ik antwoord u hierop:

Volgens mij klopt dit niet, ik denk dat ze wel hulp nodig heeft om zich te wassen.

Ze heeft ook de meubels of een stok nodig om zich te verplaatsen. ..."

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige L...:

Evaluatieschalen dd. 12/06/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continentie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

Evaluatieschalen dd. 05/01/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continentie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

Evaluatieschalen dd. 14/05/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continentie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de verklaring van de zoon van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **4** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

- Volgens mevr. H..., maatschappelijk assistente in het woonzorgcentrum te XXXX: (zie bijlage 1)

Evaluatieschalen dd. 05/10/2010 geldig voor de periode van 14/09/2010 tot 27/09/2010.

Score: 3 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten), **2** (criterium tijd), **2** (criterium plaats)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr. Q...:

Evaluatieschalen dd. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Het valt op dat de verpleegkundigen L..., B... en A...in de periode van 01/12/2008 tot en met 13/05/2009 bijna dagelijks een toilet aanrekenen alhoewel er van de mutualiteit slechts een toelating was om twee toiletten per week aan te rekenen.
- Het valt op dat verpleegkundige A...bijna dagelijks een forfait A in haar naam liet aanrekenen terwijl ze verklaart dat mevrouw D... 1 op de 3 keer dat ze gingen al aangekleed was. Dit kan onmogelijk aanleiding geven tot een score 3 voor het item kleden. Het valt eveneens op dat verpleegkundige A...verklaart dat ze zelden mevrouw D... opnieuw wasten toen ze al aangekleed was terwijl er bijna dagelijks een forfait A aangerekend werd en terwijl het uitvoeren van een toilet een vereiste is voor het mogen aanrekenen van een forfait.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	12/06/08	3	3	2	2	2	2	T2
	05/01/09	3	3	2	2	2	2	T2
	14/05/09	3	3	3	2	2	2	FA
Zoon	07/09/10	2	2	2	1	4	1	T7
Maatsch. Ass	05/10/10	3	2	2	1	1	1	T2
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	2	1	1	1	T2
Huisarts	29/09/10	3	3	2	2	2	2	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een T7 en een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op twee toiletten per week.

- Betreffende verzekerde J...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Dhr. J... verklaart op 07/09/2010:

"... Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden : ik kan mijn rug niet wassen, maar deze wordt gewassen door mijn vrouw.

Ik verplaats mij zelfstandig. Ik gebruik nog geen stok. Ik kan alleen in- en uit bed en in- en uit de zetel.

Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, Mijn kleren aan- en uitdoen en mezelf reinigen. Ik kan mijn water en mijn stoelgang goed ophouden. ..."

"... Ik maak mijn eten zelf klaar. Ik rijd nog met de wagen. De situatie zoals hierboven beschreven is al meer dan 2 jaar dezelfde. ..."

Dokter K..., huisarts van dhr. J... verklaart op 29/09/2010:

"... Deze patiënt zie ik maandelijks hier op de raadpleging. Hij komt met zijn auto naar hier. Sporadisch op vraag van hem ga ik op huisbezoek. ..."

"... Ik vul samen met u de KATZ schaal in voor de periode van 01/10/2008 tot op heden.

Deze beschreven toestand is sinds twee jaar dezelfde.

Voor het item wassen geef ik een score 2 omdat

Hij zegt dat hij zijn rug niet kan wassen, ik kan daar in komen.

Voor het item kleden geef ik een score 2 omdat

Veel problemen met de geamputeerde tenen in deze periode hij had zeker hulp nodig.

Voor het item transfer en verplaatsing geef ik een score 2 omdat

Toch slechte periode gehad.

Na zijn operaties, hij strompelde ipv gaan binnenshuis, soms met vasthouden aan de tafel.

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 1 omdat

Dit heeft hij altijd zelf gedaan denk ik.

Voor het item continëntie geef ik een score 2 omdat

Accidenteel problemen.

Wegens prostaatlijden.

Voor het item eten geef ik een score 1 omdat

Goede functionaliteit in bovenste ledematen. Hij kookt nog zelf.

Verpleegkundige B... verklaart op 22/10/2010:

"...Betreffende de Katzschaal wens ik het volgende te verklaren : op het ogenblik van het invullen van de Katzschaal had de patiënt een amputatie van verschillende tenen over de 2 voeten.

Ik ben akkoord dat de item wassen en kleden met een score 2 moesten geëvalueerd worden omdat hij wegens zijn teenamputatie enkel hulp onder de gordel nodig had.

Het item transfer en verplaatsing heb ik toen met een score 3 geëvalueerd, omdat hij hulp nodig had van zijn vrouw om zich te verplaatsen.

Ik ben akkoord dat het forfait A ten onrechte werden aangerekend. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 18/11/2010:

"...U zegt mij dat er volgens uw bevindingen en volgens de vaststellingen van de huisarts er enkel 2 toiletten per week aangerekend kunnen worden.

U zegt mij dat er van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend werd.

Ik antwoord u hierop:

De periode rond de operatie aan zijn voeten, dit waren amputaties van de tenen, moest hij zich vasthouden aan de meubels om zich in huis te verplaatsen.

Nadien, toen de wonden genezen waren was zijn stappen terug beter.

Ik weet niet of hij hulp nodig heeft bij het toiletbezoek ik heb hem daar in elk geval nooit bij moeten helpen.

Ik herhaal dat ik onvoldoende afweet van forfaits om te antwoorden. ..."

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige L...:

Evaluatieschalen dd. 08/12/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **3** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

Evaluatieschalen dd. 01/12/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **3** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **1** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr K...:

Evaluatieschalen dd. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 2 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Verpleegkundige B... bevestigt dat er geen Forfait A aangerekend mocht worden daar volgens haar verklaring het item wassen met een **2** gescoord

moest worden en het item kleden eveneens met een score 2 gescoord moest worden. Volgens deze verklaring zou de rechthebbende recht hebben op 2 toiletten per week.

- Verpleegkundige A...verklaart dat de heer J... zich na zijn operatie moest vasthouden aan de meubels om zich te verplaatsen, dit zou voor het item transfert en verplaatsing recht geven op een score 2, het valt op dat ze de heer J... nooit moest helpen bij het toiletbezoek terwijl er voor dit item een score 3 gegeven werd.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	08/12/08	3	3	3	3	2	1	FA
	01/12/09	3	3	3	3	2	1	FA
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	1	1	1	1	T2
Huisarts	29/09/10	2	2	2	1	2	1	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op twee toiletten per week.

- De derde tenlastelegging betreft het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van een Forfait A zonder dat er toiletten werden uitgevoerd.

De tenlastelegging omvat 79 verstrekkingen ten aanzien van 3 verzekerden voor een bedrag van € 359,97, na toepassing van de verschilregel.

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op bewezen voor op grond van de verklaringen van de verzekerden, waaruit blijkt dat geen toilet werd uitgevoerd. Het uitvoeren van een toilet is een basisvoorwaarde voor het aanrekenen van een forfait. Daarenboven valt het op dat de verklaringen van de verpleegkundigen erg verschillend zijn.

Verdere uitwerking:

- Betreffende verzekerde I...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 22/11/2009 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend.

Mevrouw I... verklaart op 07/09/2010:

“... Sedert 2 jaar komen de thuisverpleegkundigen van de groep L... – B.... Ze komen alle dagen ook op zaterdag, zondag en feestdagen. Ze komen 1 maal per dag 's ochtends. Ze kwamen in het begin om mijn tenen te verzorgen. Dit was in 2009 gedurende enkele maanden. De verpleegkundigen komen en kwamen enkel om mijn voeten te verzorgen. Ze hebben mij nog nooit gewassen, ik doe dit nog allemaal zelf. Ik ben dit heel zeker ze komen enkel om mijn tenen te verzorgen.

Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden. Ik kan niet aan mijn rug. Mijn rug wordt gewassen door mijn man. ..."

"... De situatie zoals hierboven beschreven is de laatste 2 jaar dezelfde. Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van J.... Dit is mijn echtgenoot. ..."

Verpleegkundige B... verklaart op 22/10/2010:

"... De verklaring van Mevr. I... dat ze niet gewassen werd klopt niet helemaal ze werd wel degelijk gewassen maar niet dagelijks helemaal. Deze patiënte wordt éénmaal per week volledig gewassen op andere dagen werden enkel de voeten gewassen.

...

U zegt mij dat er geen forfait A mag aangerekend worden als enkel de voeten gewassen worden. Aangezien een toilet een voorwaarde is voor de aanrekening van een forfait A : Ik antwoord u wij deden toen wel ook wondzorg en medicatie toedienen en klaarzetten. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 18/11/2011:

"... Nadat ze geopereerd werd aan haar tenen hebben wij haar een 2-tal weken gewassen. Nadien deed zij dit terug zelf er gingen wij enkel nog langs om haar voeten te verzorgen. ..."

Verpleegkundige L... verklaart op 29/10/2010:

"... Het is zo dat we sinds haar laatste operatie in 2010 haar niet meer moeten wassen, daarvoor wasten we haar wel. Ik toon in het dossier dat er staat, smetten onder de borst. Ik zou dat niet gezien hebben indien we alleen haar voeten verzorgden. ..."

Bespreking:

De verklaring van mevrouw I... is zeer duidelijk: de verpleegkundigen hebben haar nooit gewassen. Het valt op dat de verklaringen van de verpleegkundigen L..., B... en A...erg verschillend zijn.

- Betreffende verzekerde E...:

Er werd van 14/07/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw E...verklaart op 14/09/2010:

"...De verpleegkundigen hebben mij nog nooit gewassen. Ik ben dit heel zeker de verpleegkundigen hebben enkel mijn wonden verzorgd en mijn windels aangedaan. Ik kan mij volledig zelf wassen. Mijn rug gaat niet meer, deze wordt gewassen door mijn man. De verpleegkundigen wassen mij niet. Ik ben daarin gegeneerd. Ik kan mezelf kleden, alleen mijn kousen kan ik niet aandoen, ik bedoel daarmee, ik kan mijn kousen wel aantrekken, maar ik kan de slotjes van mijn chartellen niet aandoen. ..."

Verpleegkundige A...Verklaart op 18/11/2010:

"... Wij wasten mevrouw niet, enkel haar benen vóór de wondzorg en deden enkel haar korset aan en deden de slotjes van haar jartellen toe. ..."

Bespreking:

De verklaringen van mevrouw E...en verpleegkundige A...zijn zeer duidelijk, mevrouw E...werd niet gewassen.

- Betreffende verzekerde J...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Dhr. J... verklaart op 07/09/2010:

"... Ik ben nooit gewassen door de verpleegkundigen. Ik ben dit heel zeker ik werd en wordt nooit gewassen.

Na mijn ziekenhuisopname heb ik me thuis steeds volledig zelf gewassen. Ik had geen hulp nodig.

Verpleegkundige A...verklaart op 18/11/2010:

"... Rond zijn teenoperatie hebben we meneer J... gedurende enkele weken gewassen, we mochten wel zijn intiem gedeelte niet wassen.

Na deze periode gaven we enkel zijn insuline, wasten we zijn benen en gaven we wondzorg. Later smeerden we enkel zijn benen in met zalf en gaven we twee maal per dag insuline-inspuitingen. ..."

Verpleegkundige B... verklaart op 22/10/2010:

Betreffende de toiletten kan ik antwoorden dat wij dagelijks bij deze patiënt de onderbenen en de voeten gewassen hebben met een ontsmettende zeep. Wij hebben hem wel nooit volledig gewassen. Deze patiënt wenste in geen geval een intiem toilet.

Verpleegkundige L... verklaart op 29/10/2010:

"... Wij wasten alleen zijn voeten en zijn rug. Wij mochten van hem geen intiem toilet geven. ..."

Bespreking:

De verklaring van de heer J... is erg duidelijk, hij werd nooit gewassen. Het valt op dat de verklaringen van de verpleegkundigen zijn erg tegenstrijdig zijn.

- De vierde tenlastelegging betreft het in haar naam laten aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien er geen geldig voorschrift kan voorgelegd worden.

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van het feit dat geen geldig voorschrift kan worden voorgelegd. Artikel 8, § 2 van de nomenclatuur is immers duidelijk: de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852 kunnen slechts worden vergoed indien ze zijn voorgeschreven door een geneesheer. Verder moet er volgens artikel 8, § 4 van de nomenclatuur een

kopie van het voorschrift, of omschrijving als het om een geautomatiseerd dossier gaat, aanwezig zijn in patiëntendossier.

De vier tenlasteleggingen dienen aldus op grond van het gevoerde onderzoek, zoals weergegeven in de synthesenota of gevalsbespreking, te worden weerhouden.

Specifiek aangaande het verweer betreffende de verzekerden C..., D... en E...dient ook rekening te worden gehouden met de volgende overwegingen:

Verzekerde C...:

Mevrouw C...verklaarde op 14 september 2010 dat ze heel zeker is dat de verpleegkundige in het weekend of op een feestdag nooit kwam en dat haar man dan haar inspuitingen gaf.

Verpleegkundige A...verklaarde op 18 november 2010 zelf dat het gebeurde in het weekend dat de man van mevrouw C... vroeg om haar te laten slapen en dat hij dan zelfde insuline zou toedienen.

Verpleegkundige L... schrijft in haar verweerschrift ook dat ze ieder bezoek aanrekende, ook al was de patiënte niet thuis. Ze schrijft er zelfs bij dat dit niet mag. Het klaarleggen van een spuitje kan niet aangerekend worden als het toedienen van een inspuiting. Ook het klaarzetten van medicatie kan hier niet aangerekend worden daar dit enkel mogelijk is bij chronisch psychiatrische patiënten die lijden aan schizofrenie of een bipolaire stemmingsstoornis, wat hier niet het geval is daar het gaat over een inspuiting met insuline.

Verzekerde D...:

Verpleegkundige A...zegt dat mevrouw D... dagelijks gewassen werd. Opmerkelijk is dat mevrouw H..., maatschappelijk assistente van het woonzorgcentrum waar de verzekerde van 14 september 2010 tot 27 september 2010 verbleef, verklaarde dat de zoon van de verzekerde tijdens het intakegesprek zei dat de verpleegkundigen thuis 3 keer per week bij haar langs gingen.

Verpleegkundige A...verklaarde op 18 november 2010 zelf dat van de keren dat ze bij mevrouw D... ging, deze al een op de drie keer aangekleed was en dat ze haar dan eerder zelden opnieuw wasten.

Zowel de huisarts als mevrouw H... als mevrouw D... zelf verklaren dat mevrouw D... een inlegkruisje gebruikt wegens accidenteel urineverlies. Allen verklaren eveneens dat mevrouw D... zich mits hulpmiddelen zelfstandig kan verplaatsen en dat ze voor het item toiletbezoek niet hoger scoort dan een score 2. Aldus kunnen enkel 2 toiletten per week verantwoord worden.

Verzekerde E...:

Het is frappant dat er een duidelijk verschil is in de verklaringen van de 3 verpleegkundigen over het toedienen van een toilet: verpleegkundige B... zegt dat mevrouw E...dagelijks een toilet kreeg, verpleegkundige L... geeft toe dat er maar 2 toiletten per week aangerekend mochten worden en verpleegkundige A...zegt dat ze mevrouw E...niet waste, enkel de benen de wondzorg. Het reinigen van de benen voor de wondzorg is een logische voorbereiding op en dus ook een onderdeel van de wondzorg. Indien dit toilet dagelijks toegediend zou zijn, zou men toch een uniforme verklaring verwachten.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals toepasselijk ten tijde van de vaststellingen, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, die naar aanleiding van hun controleopdracht, overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vaststellen, processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs. De bewijswaarde van deze processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (cf. Noot onder het Arrest Arbeidshof te Bergen van 13 december 1995, Informatieblad RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in processen-verbaal van vaststelling van 06/01/2011, 24/01/2011 en 09/02/2012, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. Van iedere zorgverlener, die een medewerker is van de openbare dienst die de verplichte ziekteverzekering is, wordt verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De feiten zijn naar genoegen van recht bewezen.

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat verpleegkundige A...een administratieve geldboete opgelegd krijgt.

Bij het bepalen van de gepaste sanctie wordt enerzijds rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten. Anderzijds wordt voor het bepalen van de gepaste sanctie ook rekening gehouden met het ontbreken van antecedenten in hoofde van verpleegkundige A...en het feit dat zij spontaan overging tot de terugbetaling van een deel van de ten onrechte aangerekende prestaties.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in de processen-verbaal van vaststelling van 06/01/2011, 24/01/2011 en 09/02/2012, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73*bis*, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt verpleegkundige A...dientengevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 2°, van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde € 1.724,71;
- Stelt vast dat van dit bedrag reeds eerder € 841,79 werd terugbetaald aan het RIZIV;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, een administratieve geldboete op van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende bedragen, zijnde € 914,33, voor wat betreft de niet uitgevoerde prestaties en 50% van de waarde van de ten onrechte aangerekende bedragen, zijnde € 405,34, waarvan 25% effectief, zijnde € 202,67, en 25% met uitstel van drie jaar, zijnde € 202,67, voor wat betreft de niet conforme verstrekkingen;

Verpleegkundige A... moet het bedrag van **€ 1.999,92** betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 30 augustus 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal