

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Mevr. A...
Verpleegkundige
BRS/N/2011/094

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2011/94 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 6/01/2011, opgesteld lastens verpleegkundige A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 11/01/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 9/12/2011 waarin de synthesenota aan verpleegkundige A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin verpleegkundige A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

verpleegkundige A... heeft in de periode van 13-01-2009 tot 22-02-2010 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Tenalstelegging 1: Opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

Reglementaire Basis voor de tenlastelegging:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in

Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

425051 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

423076 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of hypodermale toedieningsweg.....W0,484

424314 In het kader van compressietherapie : aanbrengen van bandage(s), compressieverband(en), aandoen en/of uittrekken van kous(en).....W0,484

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314.....W 1,459

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of

4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

- I. Verpleegkundige verzorgingszitting.
- A. Basisverstrekking.
- 425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdagW
1,206
- 425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag..... W
1,206
- 425456 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W
1,206
- B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.
- 425515 Hygiënische verzorging (toiletten)..... W
1,754
- 423275 Toedienen van geneesmiddelen langs intramusculaire, subcutane of
hypodermale
toedieningsweg.....W
0,730
- 424476 In het kader van compressietherapie: aanbrengen van bandage(s),
compressieverband(en), aandoen en/of uittrekken van kous(en).....W
0,730
- 424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen
onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en
424476.....W.2
,189
- II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.
- 425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag
wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan
de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de
volgende criteria :
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3
of 4), en
 - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium
toiletbezoek (score 3 of
4).....W5,710

Argumentatie

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden die zeer duidelijk zijn: talrijke prestaties die niet werden uitgevoerd werden aangerekend. Er werden ook verpleegkundige zorgen aangerekend tijdens ziekenhuisopnames.

Conclusie

In totaal werden bij 6 verzekerden 675 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **2662.71**.
Van dit bedrag werd reeds € **2072.75** vrijwillig terugbetaald.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Aantal Vrijwillig terugbetaald	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend Bedrag
423076	21	20.36	0	0	20.36
423275	86	191.29	0	0	191.29
424314	11	22.0	11	22.0	0

424336	9	35.55	9	35.55	0
424476	2	6.04	2	6.04	0
424491	1	6.61	1	6.61	0
425014	180	611.04	180	611.04	0
425036	20	68.0	20	68.0	0
425051	21	62.63	0	0	62.63
425110	180	866.2	180	866.2	0
425272	10	155.7	10	155.70	0
425412	59	242.74	22	104.5	138.24
425434	47	178.75	3	14.25	164.5
425456	5	12.94	0	0	12.94
425515	22	159.5	22	159.5	0
425670	1	23.36	1	23.36	0
TOTAAL	675	2662.7	461	2072.75	589.96
		1			

Tenlastelegging 2: Opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

425110 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,167

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

.....W 5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W 5,710

...

§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal :

a) Zich wassen :

(1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;

(2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;

(3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;

(4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

(1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;

(2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);

(3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;

(4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

(1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;

(2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);

(3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;

(4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen.

d) Toiletbezoek

(1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;

(2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;

(3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;

(4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen

e) Continentie :

(1) Is continent voor urine en faeces;

(2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);

(3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;

(4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten :

(1) Kan alleen eten en drinken;

(2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;

(3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;

(4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken.

Argumentatie

De verzekerden beschrijven duidelijk hun afhankelijkheidstoestand die afwijkt van de score gegeven door de verpleegkundige. Dit werd bevestigd door hun behandelende geneesheer.

Conclusie

In totaal werden bij 4 verzekerden 663 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van € **3689,92**. (na verschilregel.)

Van dit bedrag werd reeds € **1126.58** vrijwillig terugbetaald.

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
425014	58	195.1	93.94	0	93.94
425110	58	276.56	133.16	0	133.16
425272	416	6471,08	2329.28	808.5	1520.78
425670	131	3060.42	1133.54	318.08	815.46
TOTAAL	663	10003.16	3689.92	1126.58	2563.34

Tenlastelegging 3: Opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigsschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van een Forfait A zonder dat er toiletten werden uitgevoerd.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...
2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

...
Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.
425272 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of

4).....W3,825

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten
425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria

.....W
5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W
5,710

...
§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

...
3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515 of 425913) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;

...
Argumentatie

De tenlastelegging is gebaseerd op de verklaringen van de verzekerden en van mevrouw B.... De verklaringen van de verzekerden zijn zeer duidelijk: er werd geen toilet uitgevoerd. Het uitvoeren van een toilet is een basisvoorwaarde voor het aanrekenen van een forfait.

Conclusie

In totaal werden bij 3 verzekerden 335 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van **1306.81** euro. (na verschilregel en rekening houdend met dubbele tenlastelegging.)

Verdeling:

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Bedrag na verschilregel	Bedrag vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
425272	248	3861.95	842.58	0	842.58
425670	87	2031.70	464.23	0	464.23
TOTAAL	335	5893.65	1306.81	0	1306.81

Tenlastelegging 4: Opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien er geen geldig voorschrift kan voorgelegd worden.

Reglementaire basis voor de tenlastelegging:

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 73bis Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425051 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W
0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424336 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424255, 424270, 424292 en 424314.....W 1,459

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

425456 Derde of latere basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W
1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

424491 Eenvoudige wondzorg met uitzondering van de verstrekkingen die vallen onder de codenummers 424410, 424432, 424454 en 424476.....W.2,
189

...

§ 2. Nadere bepalingen betreffende het voorschrift :

Volgende verstrekkingen worden slechts vergoed indien ze door een geneesheer zijn voorgeschreven:

- de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § 1, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852. De verstrekkingen 424255, 424410, 424550 en 424712 moeten niet worden voorgeschreven, maar mogen enkel worden aangerekend tijdens de periode waarvoor het verzorgen van een wonde met bioactief verband werd voorgeschreven;

...

Argumentatie

Verpleegkundige C...verklaart dat de originele voorschriften voor de behandeling opgestuurd worden met het verzamelgetuigschrift en dat er geen copie bewaard wordt.

Bij de mutualiteit werd geen voorschrift voor wondzorg teruggevonden voor de data 26/10/2009 t.e.m. 25/11/2009.

Conclusie:

In totaal werden er bij 1 verzekerde 21 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een totaal bedrag van **80.92** euro.

Verstrekking	Aantal	Bedrag	Bedrag Vrijwillig terugbetaald	Resterend bedrag
424336	8	43.58	0	43.58
424491	3	21.15	0	21.15
425051	7	7.84	0	7.84
425456	3	8.35	0	8.35
TOTAAL	21	80.92	0	80.92

VERWEER

Met een brief van 23/02/2012 (datum poststempel) stelt verpleegkundige A... het volgende:

Verzekerde D...:

- (geen bezoeken tijdens de weekends) er werd wel degelijk 2 x per dag langsgedaan bij die patiënte, ook in het weekend (i.t.t. hetgeen de patiënte verklaart). Het gebeurde dat de patiënte nog sliep en de man een en ander gaf. Wanneer de patiënte niet thuis was werd herhaaldelijk teruggegaan, tot drie maal toe, en dat werd ook aangerekend. Uiteindelijk werd een inspanning geleverd door de verpleegkundigen.

Verzekerde E...:

- (niet uitvoeren van toilet) I.t.t. hetgeen de patiënte verklaarde werd er wel degelijk een dagelijks toilet uitgevoerd. Verpleegkundige B... bezocht die patiënte minder frequent dan haarzelf en collega A..., wat het verschil in de verklaringen uitlegt. Het betrof een moeilijke situatie (suïcidale patiënte en terroriserende man).

Verzekerde G...:

- (niet uitvoeren toilet) De patiënte werd wel verzorgd. Haar man kon haar niet wassen, want hij is voor 95% blind. Een forfait A aanrekenen was eigenlijk te veel. Er werd gewerkt met het programma Abacus en men durfde niet te bellen naar F... uit schrik voor zijn uitlatingen ("*weten jullie dit nog niet*").

Verzekerde H...:

- (forfait A i.p.v. T7) Zij gaat niet akkoord met de tenlastelegging. De huisarts citeert T7, maar de verpleegkundigen gingen er dagelijks langs en kunnen aldus de scores beter inschatten. Zonder hulp van haar moeder was ze allang opgenomen in een RVT. De patiënte is invalide met rugproblemen, etc. en ook morfine aanhankelijk. De Patiënt maakte gebruik van een stoellift. De patiënte was enkel 's nachts alleen met het personaalalarm.

Verzekerde I...:

- (niet uitvoeren toilet) De patiënte werd wel degelijk verzorgd. De patiënte is dementerend. Er werd een forfait aangerekend omdat de patiënte bedlegerig

was. de patiënte kon de trap niet meer op en sliep daarom beneden; zij was gedeprimeerd, ook door het plotse overlijden van haar dochter; de zorgen werden aangevraagd door haar zoon.

Verzekerde J...:

- (geen voorschrift voor wondzorg) De mutualiteit moest dit als eerste opmerken, maar keerde toch de tussenkomst uit. De diabetespatiënte had veel wonden. De patiënte woont op een boerderij waar hygiëne niet aanwezig; derhalve is niet veel nodig om een infectie uit te lokken.

Zij wijst op haar eerlijkheid. Door het gebrek aan informaticakennis werden veel prestaties niet aangerekend.

Zij heeft spontaan een deel terugbetaald en wenst te benadrukken dat voor wat betreft het resterende bedrag de prestaties wel werden uitgevoerd. Zij werkt nu minder, omdat zij pijnlijke handen heeft. Zij benadrukt dat zij nu een lager inkomen heeft en bij een negatieve beslissing in schijven dient te betalen.

Met een schrijven van 09/02/2012 (datum poststempel), stellen verpleegkundige A... en C... dat de zij dezelfde mening hebben over alles.

BEOORDELING

- De eerste tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet werden uitgevoerd.

De tenlastelegging omvat 675 verstrekkingen ten aanzien van 6 verzekerden voor een bedrag van € 2.662,71.

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van de verklaringen van de verzekerden en voor wat betreft de verzekerden E...(ziekenhuisopname) en K...(ziekenhuisopname of de opname in een vakantiecentrum) het feit dat werd aangerekend tijdens een opname, zoals blijkt uit de gegevens van hun verzekeringsinstelling. Daarenboven worden de feiten in de meeste gevallen bevestigd door verpleegkundige A... in haar verklaring van 29 oktober 2010.

- De tweede tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien de fysieke afhankelijkheidstoestand van de rechthebbende niet beantwoordde aan de daartoe vereiste criteria.

De tenlastelegging omvat 663 prestaties ten aanzien van 4 verzekerden voor een bedrag van € 3.689,92, na toepassing van de verschilregel.

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van de verklaringen van de verzekerden en hun behandelende geneesheer. Betreffende verzekerde I... komt de tenlastelegging daarenboven bewezen voor op grond van de verklaring van mevrouw L... (maatschappelijk assistente) van 5 oktober 2010.

Verdere uitwerking:

- Betreffende verzekerde E...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 22/11/2009 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw E... verklaart op 07/09/2010:

"...Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden. Ik kan niet aan mijn rug. Mijn rug wordt gewassen door mijn man.

Ik verplaats mij zelfstandig binnenshuis, ik gebruik geen stok. Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, mijn kleren aan en uitdoen en mezelf reinigen.

Af en toe verlies ik een beetje urine en hiervoor gebruik ik een inlegkruisje. Ik kan mijn stoelgang nog goed ophouden.

Mijn man maakt het eten klaar. Ik schil de aardappelen. Het vlees wordt door mijn man gesneden.

Ik kan zelfstandig eten en drinken.

1 maal per week komt er een poetsvrouw poetsen.

Ik kan zelfstandig in- en uit bed en in en uit de zetel.

De situatie zoals hierboven beschreven is de laatste 2 jaar dezelfde.

Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van M.... Dit is mijn echtgenoot."

Dr. N..., huisarts van Mevr. E... verklaart op 29/09/2010:

"...Ik vul samen met u de Katzschaal in. Deze toestand is dezelfde gebleven gedurende de laatste twee jaar.

Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat

Ook door haar mentale toestand, zonder haar man zou ze zich niet wassen.

Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat

Zelfde reden zoals hierboven

Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat

In de postoperatieve periode stapte ze met een kruk.

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 1 omdat

Ze draagt wel een verband tegen urineverlies, ze kan zelfstandig naar het toilet gaan zich aan – en uitkleden en zich reinigen.

Voor het item continentie geef ik een score 3 omdat

Incontinent voor urine ze draagt een verband.

Niet incontinent voor stoelgang.

Voor het item eten geef ik een score 2 omdat

Goede functionaliteit haar man moet haar eten voorbereiden."

Mevrouw A...verklaart op 29/10/2010:

"...Ik ben akkoord dat ze de laatste maanden niet meer beantwoordt aan een Forfait A maar daarvoor wel. Nu zijn 2 tenen geamputeerd en zijn die wonden genezen en kan zij zich beter verplaatsen. ..."

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige A...:

Evaluatieschalen dd. 08/12/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **1** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr N...:

Evaluatieschalen dd. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **3** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	08/12/08	3	3	3	2	2	2	FA
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	1	1	2	2	T2
Huisarts	29/09/10	3	3	2	1	3	2	T7

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op zeven toiletten per week.

- Betreffende verzekerde H...:

Er werd van 14/07/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw H... verklaart op 09/09/2010:

"...Ik ga elke avond bij mijn kinesist met mijn elektrische fiets. Bij slecht weer brengt mijn moeder mij. Ik heb ook een traplift..."

"... Ik kan mij niet zelfstandig wassen en kleden. 's Avonds helpt mijn moeder mij om mijn slaapkleed aan te doen.

Ik kan alleen in – en uit de zetel. Ik kan alleen in - en uit bed. Dit gaat moeilijk, maar het lukt mij wel.

Ik heb speciale orthopedische schoenen met een appareille aan voor mijn linker been. Met dit appareille kan ik mij in huis verplaatsen. Ik kan zelfstandig stappen, indien nodig hou ik mij vast aan de meubels. Om naar boven te gaan heb ik een speciale traplift.

Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, me aan- en uit kleden en mezelf reinigen. Ik kan mijn water goed ophouden. Ik heb wel problemen om te plassen, dit komt door mijn morfine pillen. Ik heb wel problemen met mijn stoelgang. Ik heb periodes dat ik mijn stoelgang verlies en perioden dat ik een lavement moet hebben om te gaan.

Mijn moeder doet de boodschappen en maakt mijn eten klaar. Ik kan zelfstandig eten en drinken.

Eenmaal per week, namelijk op maandag komt er iemand van het OCMW bij mij poetsen.

De situatie zoals hierboven beschreven is al 2 jaar zo.

Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van O.... Dit is mijn moeder."

Dokter P..., huisarts van Mevr. H... verklaart op : 05/10/2010:

"...Ik ben huisarts van mevrouw H... en dit sedert meer dan 20 jaar (sedert 1989). Ik zie haar maandelijks bij haar thuis. Ik zie haar nooit zonder haar moeder. Patiënte komt uitzonderlijk hier in de praktijk (vb. voor bloedafname). ..."

"... In de laatste 2 jaar zijn er wel korte periodes geweest dat patiënte niet zo goed was en zich minder goed kon behelpen dan hier besproken voor de items van de Katzschaal.

U vraagt mij om de Katzschaal in te vullen en dit geldt sedert de laatste jaren.

Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat:

Ze is namelijk niet goed mobiel en er is de interactie met haar medicatie, ze neemt toch wel wat morfinepreparaten.

Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat:

Omwille van dezelfde reden als bij item wassen.

Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat:

Omdat ze zonder haar apparaat niet kan stappen. Ze heeft wel een gewone fiets met een elektrische motor waarop ze zich kan verplaatsen buitenshuis. Ze komt nog dagelijks buiten. Haar fiets is belangrijk voor haar.

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 2 omdat:

Voor in moeilijke periodes zal ze zeker wel hulp nodig hebben voor zowel verplaatsing als reinigen.

Voor het item continëntie geef ik een score 2 omdat:

Accidenteel incontinent voor urine. Ze is geconstipeerd voor stoelgang.

Voor het item eten geef ik een score 2 omdat:

Haar moeder doet de voorbereiding bij de maaltijden.

's Avonds gaat haar moeder meestal naar haar eigen woning. Uitzonderlijk blijft de moeder daar overnachten. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 29/10/2010:

"... Ik vind dit toch een hulpbehoevend mens, ze heeft een traplift. Ze heeft inderdaad een elektrische fiets maar volgens mij rijdt ze daar niet meer mee, ze wordt door haar moeder naar de kinesist gebracht. Volgens mij is het toch een forfait A."

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige A...:

Evaluatieschalen dd. 14/07/09 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 09/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 4 (wassen), **4** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **3** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr P...:

Evaluatieschalen dd. 05/10/2010 geldig voor de periode van sinds meer dan 2 jaar.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfer en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	14/07/09	3	3	3	2	2	1	FA
Verpl. Contr.	09/09/10	4	4	2	1	3	1	T7
Huisarts	05/10/10	3	3	2	2	2	2	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op zeven toiletten per week.

- Betreffende verzekerde I...:

Er werd 01/12/2008 tot en met 13/05/2009 bijna dagelijks een eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag en een toilet aangerekend. Er werd van 14/05/2009 tot en met 31/12/2009 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevr. I... verklaart op 07/09/2010:

*"...Sedert meer dan 10 jaar komen de thuisverpleegkundigen hier bij mij aan huis. 1 keer per maand komt er een pedicure langs om mijn voeten te verzorgen. De verpleegkundigen komen enkel eens kijken hoe het met mij gaat. U vraagt mij of ze mij wassen.
Ik antwoord u : ik doe dit volledig zelf.
Ik heb wel moeite om mijn voeten te wassen, maar toch was ik ze zelf nog zelf. De verpleegkundigen hebben mij nog nooit gewassen. Ze hebben mij nooit verzorgd. Ze komen enkel kijken of alles goed was. Ik ben dit heel zeker.
Ik kan mij nog volledig zelf wassen en kleden.
Ik verplaats mij binnenshuis met een looprekje, maar soms vergeet ik mijn looprekje.*

*Ik stap zonder mijn looprek naar het toilet, doe mijn kleren aan en uit, ik kan mezelf reinigen.
Ik kan mijn water nog ophouden. Ik draag wel een inlegkruisje om te voorkomen dat mijn slip nat wordt. Mijn inlegkruisje is zelden nat. Ik heb wel moeite om naar het groot toilet te gaan.
Ik kan nog zelfstandig eten en drinken. Mijn eten wordt gebracht door het OCMW.
Ik kan alleen in en uit mijn bed. Mijn ziekenhuisbed staat in mijn living.
Ik kan alleen in – en uit mijn stoel. Ik zit enkel op een stoel, nooit in mijn zetel.
Deze situatie zoals hierboven beschreven is al meer dan 5 jaar zo. ...”*

Dhr. Q..., zoon van mevrouw I... verklaart op 07/09/2010:

“...Ik ben de zoon van I..., mijn moeder is sedert meer dan een jaar vergeetachtig. Sedert de val van 21 juli 2010 is ze in een stadium gekomen van dementie. Mijn moeder woont nog thuis. Maar binnenkort gaat ze op kortverblijf op regelmatige tijdstippen, om de stap naar het rusthuis kleiner te maken.

...

*Ze kan haar bovenlichaam wassen, onderaan gaat niet meer. Ze kan zich zelf kleden. Haar kousen kan ze niet alleen aan doen.
Ze kan zich zelfstandig verplaatsen. Ze maakt gebruik van het meubilair om haar vast te houden.
Ze kan zelfstandig naar toilet gaan, ze kan haar aan – en uitkleden en zich zelf reinigen, maar het laatste jaar is dit wel moeilijk voor haar geworden voornamelijk het reinigen en aan – en uitkleden.
Haar water kan ze niet ophouden, ze gebruikt hiervoor een inlegkruisje. Sedert juni 2010 doet ze 's nachts een pamber aan.
Ze heeft geen controle meer over haar stoelgang.
Haar eten wordt gebracht door het OCMW. Ze kan nog zelfstandig eten en drinken. Mijn moeder heeft ook een looprekje, als ze het niet vergeet of als ze een slechte dag heeft dan gebruikt ze het.
De situatie zoals hierboven beschreven is al 2 jaar zo.
Maar ik merk wel dat het het laatste jaar snel achteruit is gegaan.”*

Mevr. L..., maatschappelijk assistente van het woonzorgcentrum te XXXX verklaart op 05/10/2010:

“...U overloopt met mij de Katschaal.

Voor wat betreft wassen: mevrouw kon zich nog wel wassen maar enkel onder toezicht (vb. af en toe binnenkijken in de badkamer). De thuisverpleegkundige ging bij mevrouw thuis 3x/week volgens de gegevens tijdens het intakegesprek met de zoon. Hier ging ze ook 1x/week in het bad met volledige hulp.

Voor item kleden:

Ze kon zich redelijk goed aankleden maar had hulp nodig o.a. voor de kousen (onder de gordel hulp).

Voor item transfer:

Ze verplaatst zich vrij goed met de rollator maar had een groot valrisico.

Ze kon zelfstandig in en uit bed.

Voor item toiletbezoek:

Ze kon zichzelf aan- en uitkleden, reinigen en verplaatsen naar het toilet.

Voor item incontinentie:

Ze droeg een klein inlegkruisje. Ze was vrijwel continent voor urine en stoelgang en ging ook 's nachts alleen naar het toilet.

Ze kon zonder toezicht naar het toilet.

Voor item eten: hier was geen voorbereidende hulp nodig, smeren en snijden was voor haar geen probleem.

Qua desoriëntatie in tijd en ruimte: ze heeft periodes waar ze redelijk verward is vooral ivm. medicatie die hier bij de verpleging werd geregeld ipv. door haarzelf. ...

Dokter R..., huisarts van Mevr. I... verklaart op 29/09/2010:

"...De Katzschaal werd ingevuld voor de periode 1/10/2008 tot op heden. Ik wil u erop wijzen dat ik wel nog met deze verpleegkundigen, en deze mensen moet verder werken.

Voor het item wassen geef ik een score 3 omdat

Slechte mobiliteit bovenste en onderste LM vallen, evenwichtsproblemen.

Voor het item kleden geef ik een score 3 omdat

Idem zoals hierboven

Voor het item transfer en verplaatsen geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen

Voor het item continëntie geef ik een score 2 omdat

Accidentele incontinentie – geraakt niet op tijd bij het toilet.

Voor het item eten geef ik een score 2 omdat

Mobiliteitsproblemen.

Deze mevrouw is zeker niet dementerend maar wel hulpbehoevend. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 29/10/2010:

"... We gingen daar iedere dag dit werd zo gevraagd door de zoon. Mevrouw I... zelf had liever dat we niet kwamen.

Ze kon zichzelf niet meer verzorgen. ..."

"... Ik ga niet akkoord met de score van Dr. R.... Dr. R... is ook nog niet lang huisarts van mevrouw I.... ..."

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige A...:

Evaluatieschalen dd. 12/06/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continëntie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

Evaluatieschalen dd. 05/01/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continëntie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

Evaluatieschalen dd. 14/05/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

- Ingeval van een score 2 voor het criterium continentie: bij de rechthebbende een combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag werd vastgesteld: NEE

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de verklaring van de zoon van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **4** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op zeven toiletten per week.

- Volgens mevr. L..., maatschappelijk assistente in het woonzorgcentrum te XXXX : (zie bijlage 1)

Evaluatieschalen dd. 05/10/2010 geldig voor de periode van 14/09/2010 tot 27/09/2010.

Score: 3 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten), **2** (criterium tijd), **2** (criterium plaats)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr. R...:

Evaluatieschalen dd. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **2** (toiletbezoek), **2** (continentie), **2** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Het valt op dat de verpleegkundigen A..., C... en B... in de periode van 01/12/2008 tot en met 13/05/2009 bijna dagelijks een toilet aanrekenden

alhoewel er van de mutualiteit slechts een toelating was om twee toiletten per week aan te rekenen.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	12/06/08	3	3	2	2	2	2	T2
	05/01/09	3	3	2	2	2	2	T2
	14/05/09	3	3	3	2	2	2	FA
Zoon	07/09/10	2	2	2	1	4	1	T7
Maatsch. Ass	05/10/10	3	2	2	1	1	1	T2
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	2	1	1	1	T2
Huisarts	29/09/10	3	3	2	2	2	2	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een T7 en een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op twee toiletten per week.

- Betreffende verzekerde M...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Dhr. M... verklaart op 07/09/2010:

"... Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden : ik kan mijn rug niet wassen, maar deze wordt gewassen door mijn vrouw.

Ik verplaats mij zelfstandig. Ik gebruik nog geen stok. Ik kan alleen in- en uit bed en in- en uit de zetel.

Ik kan zelfstandig naar het toilet gaan, Mijn kleren aan- en uitdoen en mezelf reinigen. Ik kan mijn water en mijn stoelgang goed ophouden. ..."

"... Ik maak mijn eten zelf klaar. Ik rijd nog met de wagen. De situatie zoals hierboven beschreven is al meer dan 2 jaar dezelfde. ..."

Dokter N..., huisarts van dhr. M... verklaart op 29/09/2010:

"... Deze patiënt zie ik maandelijks hier op de raadpleging. Hij komt met zijn auto naar hier. Sporadisch op vraag van hem ga ik op huisbezoek. ..."

"... Ik vul samen met u de KATZ schaal in voor de periode van 01/10/2008 tot op heden.

Deze beschreven toestand is sinds twee jaar dezelfde.

Voor het item wassen geef ik een score 2 omdat

Hij zegt dat hij zijn rug niet kan wassen, ik kan daar in komen.

Voor het item kleden geef ik een score 2 omdat

Veel problemen met de geamputeerde tenen in deze periode hij had zeker hulp nodig.

Voor het item transfer en verplaatsing geef ik een score 2 omdat

Toch slechte periode gehad.

Na zijn operaties, hij strompelde ipv gaan binnenshuis, soms met vasthouden aan de tafel.

Voor het item toiletbezoek geef ik een score 1 omdat
Dit heeft hij altijd zelf gedaan denk ik.
Voor het item continëntie geef ik een score 2 omdat
Accidenteel problemen.
Wegens prostaatlijden.
Voor het item eten geef ik een score 1 omdat
Goede functionaliteit in bovenste ledematen. Hij kookt nog zelf.

Mevrouw C...verklaart op 22/10/2010:

“...Betreffende de Katzschaal wens ik het volgende te verklaren : op het ogenblik van het invullen van de Katzschaal had de patiënt een amputatie van verschillende tenen over de 2 voeten.
Ik ben akkoord dat de item wassen en kleden met een score 2 moesten geëvalueerd worden omdat hij wegens zijn teenamputatie enkel hulp onder de gordel nodig had.
Het item transfer en verplaatsing heb ik toen met een score 3 geëvalueerd, omdat hij hulp nodig had van zijn vrouw om zich te verplaatsen.
Ik ben akkoord dat het forfait A ten onrechte werden aangerekend. ...”

Mevrouw A...verklaart op 29/10/2010:

“... U zegt mij dat er volgens uw bevindingen en volgens de vaststellingen van de huisarts er enkel 2 toiletten per week aangerekend kunnen worden. ...”
“... Ik ga daar niet mee akkoord. Ik ben wel akkoord dat hij de laatste maanden niet meer beantwoordt aan een forfait A. Hij was dan veel hulpbehoevender dan nu, hij stond niet stabiel op zijn voeten. Dit is beter sinds hij teenamputaties gehad heeft en de wonden aan zijn voeten genezen zijn. ...”

Bespreking:

Evaluatieschalen

- Volgens de verpleegkundige A...:

Evaluatieschalen dd. 08/12/2008 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **3** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

Evaluatieschalen dd. 01/12/2009 geldig voor een periode van 12 maanden.

Score: 3 (wassen), **3** (kleden), **3** (transfer en verplaatsing), **3** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op een forfait A.

- Volgens de verklaring van de verzekerde wordt de evaluatieschaal voor verpleegkundige zorgen door de verpleegkundige-controleur op datum van 07/09/2010 als volgt ingevuld:

Score: 2 (wassen), **1** (kleden), **1** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **1** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- Volgens de huisarts, dr. N...:

Evaluatieschalen d.d. 29/09/2010 geldig voor de periode van 01/10/2008 tot 29/09/2010.

Score: 2 (wassen), **2** (kleden), **2** (transfer en verplaatsing), **1** (toiletbezoek), **2** (continentie), **1** (eten)

Deze score geeft recht op twee toiletten per week.

- De verklaringen van de verzekerde en de huisarts zijn erg duidelijk: de heer M... voldoet niet aan de voorwaarden om een forfait A aan te rekenen.

Katz-schaal volgens	datum	wassen	kleden	transfert en verplaatsing	Toilet bezoek	continentie	eten	besluit
VPK	08/12/08	3	3	3	3	2	1	FA
	01/12/09	3	3	3	3	2	1	FA
Verpl. Contr.	07/09/10	2	1	1	1	1	1	T2
Huisarts	29/09/10	2	2	2	1	2	1	T2

De fysieke afhankelijkheid van de verzekerde beantwoordt dus niet aan de criteria gesteld voor het aanrekenen van een forfait A en bijgevolg kan gesteld worden dat de verzekerde recht had op twee toiletten per week.

- De derde tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van een Forfait A zonder dat er toiletten werden uitgevoerd.

De tenlastelegging omvat 335 prestaties ten aanzien van 3 verzekerden voor een bedrag van € 1.306,81, na toepassing van de verschilregel.

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van de verklaringen van de verzekerden, waaruit blijkt dat geen toilet werd uitgevoerd. Het uitvoeren van een toilet is een basisvoorwaarde voor het aanrekenen van een forfait. In dat kader dient er ook op te worden gewezen dat de verklaringen van de verpleegkundigen erg verschillend zijn.

- Betreffende verzekerde E...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 22/11/2009 bijna dagelijks een Forfait A aangerekend.

Mevrouw E... verklaart op 07/09/2010:

"... Sedert 2 jaar komen de thuisverpleegkundigen van de groep A...- C...

Ze komen alle dagen ook op zaterdag, zondag en feestdagen.

Ze komen 1 maal per dag 's morgens.

Ze kwamen in het begin om mijn tenen te verzorgen.

Dit was in 2009 gedurende enkele maanden.

De verpleegkundigen komen en kwamen enkel om mijn voeten de verzorgen. Ze hebben mij nog nooit gewassen, ik doe dit nog allemaal zelf. Ik ben dit heel zeker ze komen enkel om mijn tenen te verzorgen.

Ik kan mij volledig zelf wassen en kleden. Ik kan niet aan mijn rug. Mijn rug wordt gewassen door mijn man. ..."

"... De situatie zoals hierboven beschreven is de laatste 2 jaar dezelfde.

Deze verklaring werd afgelegd in aanwezigheid van M.... Dit is mijn echtgenoot. ..."

Verpleegkundige C... verklaart op 22/10/2010:

"... De verklaring van Mevr. E... dat ze niet gewassen werd klopt niet helemaal ze werd wel degelijk gewassen maar niet dagelijks helemaal. Deze patiënte wordt éénmaal per week volledig gewassen op andere dagen werden enkel de voeten gewassen.

...

U zegt mij dat er geen forfait A mag aangerekend worden als enkel de voeten gewassen worden. Aangezien een toilet een voorwaarde is voor de aanrekening van een forfait A : Ik antwoord u wij deden toen wel ook wondzorg en medicatie toedienen en klaarzetten. ..."

Verpleegkundige B... verklaart op 18/11/2011:

"... Nadat ze geopereerd werd aan haar tenen hebben wij haar een 2-tal weken gewassen. Nadien deed zij dit terug zelf er gingen wij enkel nog langs om haar voeten te verzorgen. ..."

Verpleegkundige A... verklaart op 29/10/2010:

"... Het is zo dat we sinds haar laatste operatie in 2010 haar niet meer moeten wassen, daarvoor wassen we haar wel. Ik toon in het dossier dat er staat, smetten onder de borst. Ik zou dat niet gezien hebben indien we alleen haar voeten verzorgden. ..."

Bespreking:

De verklaring van mevrouw E... is zeer duidelijk: de verpleegkundigen hebben haar nooit gewassen. Het valt op dat de verklaringen van de verpleegkundigen A..., C... en B... erg verschillend zijn.

- Betreffende verzekerde G...:

Er werd van 14/07/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Mevrouw G... verklaart op 14/09/2010:

"...De verpleegkundigen hebben mij nog nooit gewassen. Ik ben dit heel zeker de verpleegkundigen hebben enkel mijn wonden verzorgd en mijn windels aangedaan. Ik kan mij volledig zelf wassen. Mijn rug gaat niet meer, deze wordt gewassen door mijn man. De verpleegkundigen wassen mij niet. Ik ben daarin gegeneerd. Ik kan mezelf kleden, alleen mijn kousen kan ik niet aandoen, ik bedoel daarmee, ik kan mijn kousen wel aantrekken, maar ik kan de slotjes van mijn chartellen niet aandoen. ..."

Verpleegkundige B... Verklaart op 18/11/2010:

"... Wij wasten mevrouw niet, enkel haar benen vóór de wondzorg en deden enkel haar korset aan en deden de slotjes van haar jartellen toe. ..."

Verpleegkundige A...verklaart op 29/10/2010:

"... Wij gaven haar 2 maal per week een volledig toilet, de andere dagen wasten wij haar benen. Wij gaven ook wondverzorging aan haar voeten. ..."

Bespreking

De verklaringen van mevrouw G... en mevrouw B... zijn zeer duidelijk, mevrouw G... werd niet gewassen.

Het valt eveneens op dat mevrouw A...verklaart dat er enkel 2 maal per week een toilet werd toegediend, terwijl er bijna dagelijks een forfait A aangerekend werd.

- Betreffende verzekerde M...:

Er werd van 08/12/2008 tot en met 30/06/2009 en van 01/10/2009 tot en met 31/01/2010 bijna dagelijks een forfait A aangerekend.

Dhr. M... verklaart op 07/09/2010:

"... Ik ben nooit gewassen door de verpleegkundigen. Ik ben dit heel zeker ik werd en wordt nooit gewassen.

Na mijn ziekenhuisopname heb ik me thuis steeds volledig zelf gewassen. Ik had geen hulp nodig.

Verpleegkundige B... verklaart op 18/11/2010:

"... Rond zijn teenoperatie hebben we meneer M... gedurende enkele weken gewassen, we mochten wel zijn intiem gedeelte niet wassen.

Na deze periode gaven we enkel zijn insuline, wasten we zijn benen en gaven we wondzorg. Later smeerden we enkel zijn benen in met zalf en gaven we twee maal per dag insuline-inspuitingen. ..."

Verpleegkundige C... verklaart op 22/10/2010:

Betreffende de toiletten kan ik antwoorden dat wij dagelijks bij deze patiënt de onderbenen en de voeten gewassen hebben met een ontsmettende zeep. Wij hebben hem wel nooit volledig gewassen. Deze patiënt wenste in geen geval een intiem toilet.

Verpleegkundige A... verklaart op 29/10/2010:

"... Wij wasten alleen zijn voeten en zijn rug. Wij mochten van hem geen intiem toilet geven. ..."

Bespreking:

De verklaring van de heer M... is erg duidelijk, hij werd nooit gewassen.

Het valt op dat de verklaringen van de verpleegkundigen erg tegenstrijdig zijn.

- De vierde tenlastelegging betreft het opmaken, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp model H met aanrekenen aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen van verstrekkingen die niet mochten worden aangerekend, aangezien er geen geldig voorschrift kan voorgelegd worden.

De tenlastelegging omvat 21 prestaties ten aanzien van 1 verzekerde voor een bedrag van € 80,92.

De tenlastelegging komt bewezen voor op grond van het feit dat geen geldig voorschrift kan worden voorgelegd. Artikel 8, § 2 van de nomenclatuur is immers duidelijk: de technische verpleegkundige verstrekkingen bedoeld in rubriek I, B van § I, 1°, 2°, 3° en 4°, behalve de verstrekkingen 425110, 425515, 425913, 424395, 424690 en 424852 kunnen slechts worden vergoed indien ze zijn voorgeschreven door een geneesheer. Verder moet er volgens artikel 8, § 4 van de nomenclatuur een kopie van het voorschrift, of omschrijving als het om een geautomatiseerd dossier gaat, aanwezig zijn in het patiëntendossier.

De vier tenlasteleggingen dienen aldus op grond van het gevoerde onderzoek, zoals weergegeven in de synthesesnota en de gevalsbespreking, te worden weerhouden. Specifiek aangaande het verweer betreffende de verzekerden D..., E..., G..., H... en I... dient ook rekening te worden gehouden met de volgende overwegingen:

- Betreffende verzekerde D...:

Mevrouw D... verklaarde op 14 september 2010 dat ze heel zeker is dat de verpleegkundige in het weekend of op een feestdag nooit kwam en dat haar man dan haar inspuitingen gaf.

Verpleegkundige A... verklaarde op 29 oktober 2010 zelf dat het in het weekend gebeurde dat de man van mevrouw D... vroeg om haar te laten slapen en dat hij dan zelf de insuline zou toedienen.

Verpleegkundige A... schrijft in haar verweerschrift ook dat ze ieder bezoek aanrekende, ook al was de patiënte niet thuis. Ze schrijft er zelfs bij dat dit niet mag. Het klaarleggen van een spuitje kan niet aangerekend worden als het toedienen van een inspuiting. Ook het klaarzetten van medicatie kan hier niet aangerekend worden daar dit enkel mogelijk is bij chronisch psychiatrische patiënten die lijden aan schizofrenie of een bipolaire stemmingsstoornis, wat hier niet het geval is daar het gaat over een inspuiting met insuline.

- Betreffende verzekerde E...:

Het lijkt onwaarschijnlijk dat 3 verpleegkundigen een totaal verschillende verklaring zouden geven indien deze patiënte dagelijks gewassen zou zijn.

Mevrouw C... verklaarde op 22 oktober 2010 zelf dat Mevrouw E... slechts éénmaal per week volledig gewassen werd en dat op andere dagen enkel de voeten gewassen werden. Dat wassen van de voeten is een logische voorbereiding op en dus ook een onderdeel van de wondzorg. De zaken die mevrouw A... in haar verweerschrift aanhaalt rechtvaardigen zeker niet het aanrekenen van een forfait A.

- Betreffende verzekerde G...:

Mevrouw A... geeft in haar verweerschrift zelf toe dat het aanrekenen van een forfait A onterecht was. Het is frappant dat er een duidelijk verschil is tussen de verklaringen van de 3 verpleegkundigen over het toedienen van een toilet: mevrouw C... zegt dat mevrouw G... dagelijks een toilet kreeg, mevrouw A... geeft toe dat er

maar 2 toiletten per week aangerekend mochten worden en mevrouw B... zegt dat ze mevrouw G... niet waste, enkel de benen voor de wondzorg. Het reinigen van de benen voor de wondzorg is een logische voorbereiding op en dus ook een onderdeel van de wondzorg. Indien dit toilet dagelijks toegediend zou zijn, zou men toch een uniforme verklaring verwachten.

- Betreffende verzekerde H...:

Zowel in het proces-verbaal van verhoor van mevrouw A...d.d. 29/10/10 als in het verweerschrift van mevrouw A...zijn geen argumenten terug te vinden die een forfait A kunnen rechtvaardigen.

- Betreffende verzekerde I...:

Mevrouw A...zegt dat de zoon van mevrouw I... hen vroeg om haar dagelijks te wassen. Opmerkelijk is dat mevrouw L..., maatschappelijk assistente van het woonzorgcentrum waar mevrouw I... van 14 september 2010 tot 27 september 2010 verbleef, verklaarde dat de zoon van mevrouw I... tijdens het intakegesprek zei dat de verpleegkundigen thuis 3 keer per week bij haar langs gingen. Zowel de huisarts als mevrouw L... als mevrouw I... zelf verklaren dat mevrouw I... een inlegkruisje gebruikt wegens accidenteel urineverlies. Allen verklaren eveneens dat mevrouw I... zich mits hulpmiddelen zelfstandig kan verplaatsen en dat ze voor het item toiletbezoek niet hoger scoort dan een score 2. Aldus kunnen enkel 2 toiletten per week verantwoord worden.

* * *

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals toepasselijk ten tijde van de vaststellingen, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, die naar aanleiding van hun controleopdracht, overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vaststellen, processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs. De bewijswaarde van deze processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (*cf.* Noot onder het Arrest Arbeidshof te Bergen van 13 december 1995, Informatieblad RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 06/01/2011, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. Van

iedere zorgverlener, die een medewerker is van de openbare dienst die de verplichte ziekteverzekering is, wordt verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De feiten zijn naar genoegen van recht bewezen.

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat A... een administratieve geldboete opgelegd krijgt.

Bij het bepalen van de gepaste sanctie wordt enerzijds rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten. Anderzijds wordt voor het bepalen van de gepaste sanctie ook rekening gehouden met het ontbreken van antecedenten in hoofde van A... en het feit dat zij spontaan overging tot de terugbetaling van een deel van de ten onrechte aangerekende prestaties.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in het proces-verbaal van vaststelling van 06/01/2011, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlasteleggingen een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt verpleegkundige A... diens gevolg, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde € 7.740,36;
- Stelt vast dat van dit bedrag reeds eerder € 3.199,33 werd terugbetaald aan het RIZIV;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, een administratieve geldboete op van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende bedragen, zijnde € 2.662,71, voor wat betreft de niet uitgevoerde prestaties en 50% van de waarde van de ten onrechte aangerekende bedragen, zijnde € 2.538,83, waarvan 25% effectief, zijnde € 1.269,41, en 25% met uitstel van drie jaar, zijnde € 1.269,41, voor wat betreft de niet conforme verstrekkingen;

verpleegkundige A... moet het bedrag van **€ 8.473,15** betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 30 augustus 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

