

**I. Verlenging overmacht**

Overeenkomstig de nota AS 2020/07 heeft de AS n.a.v. de schriftelijke consultatie van 16-23 maart beslist dat de periode van (af) maart 2020 tot een eventueel daaropvolgende maand die voor 15 dagen of meer valt binnen het einde van de maatregelen inzake annulatie van zogenaamde recreatieve activiteiten, ambtshalve zal worden beschouwd als overmacht.

De maatregelen inzake Corona worden stilaan afgebouwd. Inzake vorming en navorming voorzien we evenwel dat ook bij een daadwerkelijke volledige opheffing van de maatregelen inzake, dit niet zal impliceren dat hierdoor plots het navormingsaanbod en de arbeidsbelasting van de arts de normale pre-Corona proporties zal aannemen. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid en communicatie wordt daarom voorgesteld de periode van ambtshalve overmacht te verlengen tot en met eind juni. Dit betekent dat dossiers waarvan de navormingsperiode tot dan afloopt, in ieder geval gedekt zullen zijn door deze overmacht.

Wat de overige dossiers betreft, zal ook nadien nog steeds overmacht kunnen worden ingeroepen, maar dit zal dan door de (kleine) Stuurgroep in het individuele geval dienen te worden geëvalueerd op basis van de motivatie en de bewijsstukken die worden aangeleverd door de desbetreffende arts (vb. boeking, mail, aanwezigheid op hetzelfde congres in voorgaande jaren, proportionaliteit etc).

**II. Vermindering CP / Erkenning navormingsinspanningen COVID**

Tijdens de schriftelijke consultatie 16-23 maart werd binnen de Accrediteringsstuurgroep voorgesteld na de periode van ambtshalve erkenning overmacht eventueel een reductie door te voeren van het aantal CP en LOK-vergaderingen die de arts moet verwerven om aanspraak te maken op de accreditering. Er werd toen geconcludeerd om dit op een later tijdstip te bespreken, wanneer meer zicht was over de omvang en impact van de Corona-periode.

De bevoegdheid tot het wijzigen van de navormingsvereisten komt echter toe aan de Koning, en dit zelfs pas na o.a. bespreking in de Ministerraad. Art. 122octies/4 van het KB van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stelt:

*Tijdens elke referentieperiode rust op de arts de verplichting zich bij te scholen. De modaliteiten en voorwaarden van deze navorming worden vastgelegd door de minister op voorstel van de Nationale Commissie Artsen-Ziekenfondsen. De navorming omvat ten minste de verplichting tot het verwerven van 20 credit points waaronder 3 credit points in het deelgebied ethiek en economie en 2 deelnames aan de vergaderingen van de lokale evaluatiegroep van de medische kwaliteit waarbij men is ingeschreven per referentieperiode van 12 maanden zoals bepaald in artikel 122octies/3.*

De Accreditingsstuurgroep kan dus enkel een vermindering van de CP voorstellen, maar de verdere beslissing daaromtrent rust bij andere organen (NCAZ, CBC, CGV, IF, Minister van Begroting, RvSt, Ministerraad, Koning) en dient dus een lange procedure te doorlopen (> 6 maanden).

Een belangrijker element is evenwel de vraag of een vermindering van de navormingsvereisten de recent geleverde inspanningen van de artsen niet miskent. Integendeel kan worden gesteld dat de aanpak van de huidige crisis van elk (geaccrediteerd) arts een bijzondere inspanning heeft gevegd, ook inzake *ad hoc* navorming (vb. inzake Corona, triage, etc). De erkenning van deze navorming is *wel* een bevoegdheid van de Accreditingsstuurgroep.

Vanuit de waardering voor deze *ad hoc* navorming die voorzeker is verworven, wordt voorgesteld aan de geaccrediteerde artsen in algemeenheid een erkenning te geven van 1 LOK voor 2 CP en 3 CP in Ethiek en Economie. Deze zouden aan de gehele groep<sup>1</sup> worden toegekend in de maand op de maand die volgt na het afsluiten van de ambtshalve overmacht voorzien in punt I (d.w.z. behoudens wijziging van omstandigheden in juli). De haalbaarheid van dit voorstel werd reeds afgetoetst met de Dienst IT van het RIZIV en is principieel uitvoerbaar. Met dit voorstel zou een snelle en correcte waardering kunnen worden gegeven aan de inspanningen geleverd door de geaccrediteerde artsen tijdens deze crisis.<sup>2</sup>

Deze erkenning doet geen afbreuk aan (bijkomende) erkende navormingen en LOK's gerelateerd aan Corona of aanverwante onderwerpen.

### **III. Erkenning navormingsinspanningen COVID – Financiering LOK**

De erkenning van de LOK-vergadering onder punt II impliceert een formele registratie. Deze LOK-vergadering zal dus worden genoteerd als een LOK die in aanmerking komt voor financiering overeenkomstig het KB van 12 december 2012 tot instelling van een financiering voor lokale kwaliteitsgroepen, mits uiteraard aan de overige voorwaarden van dit KB is voldaan.<sup>3</sup> Dit voorstel wordt gemotiveerd vanuit de optiek dat enerzijds ook tijdens de crisis de LOK's een rol hebben gespeeld in de doorstroom van informatie en coördinatie en anderzijds ook kosten werden gemaakt voor bepaalde vormen van (al dan niet) geannuleerd overleg.

---

<sup>1</sup> Als 'geaccrediteerd arts' zou ambtshalve worden beschouwd de arts met accreditering op een enkel moment in de periode van 1 januari tot 30 juni 2020. Dit is aan te vullen met de opmerking onder voetnoot 2.

<sup>2</sup> De Dienst stelt voor hiermee ook rekening te houden bij nieuwe of hernieuwde aanvragen. Aangezien dit afhankelijk is van de elementen van het specifieke individuele dossier en informaticatechnisch minder makkelijk te verwerken valt, wordt een delegatie aan de Dienst voorgesteld. Eventuele betwistingen worden dan voorgelegd aan de kleine AS.

<sup>3</sup> Complicatie is mogelijk inzake artikel 5, eerste lid, tweede zin "Per maand kan maximaal 1 LOK vergadering worden gevaloriseerd".