

Rep. Nr.23 /11

*

AR. NA-057-09
NA-058-09

*

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Tegensprekelijke
eindbeslissing dd.
17 mei 2011

BESLISSING

*

In de zaak van

RIZIV - DIENST VOOR GENEESKUNDIGE
EVALUATIE EN CONTROLE, openbare
instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150
Brussel, Tervurenlaan 211,

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

Eiser voor wie zijn verschenen, de heer C...,
apotheker-inspecteur en de heer D..., attaché,
ambtenaren bij eiser.

Tegen

De heer A..., apotheker, wonend te XXXX,

Verweerder, die persoonlijk verschijnt, met als
raadsman, Meester B.... advocaat te XXXX.

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 5 april 2011 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 8 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

*

* *

1 RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier neergelegd door eiser;
- het verzoekschrift van eiser, neergelegd op 18 februari 2010;

- de verklaring van verschijning van verweerder van 10 maart 2011, ontvangen op de griffie op 11 maart 2011;
- de oproepingsbrieven van 4 maart 2011.

Gehoord op de openbare terechtzitting van 5 april 2011:

- de heer C..., in de uiteenzetting van het technische luik van de middelen namens eiser;
- de heer D..., in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen namens eiser;
- meester B..., in de uiteenzetting van de middelen van verweerder.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 17 mei 2011, de eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

*
* *

2 VOORWERP VAN HET GESCHIL

Eiser heeft een onderzoek ingesteld inzake de realiteit en conformiteit van de prestaties die door verweerder zijn aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering.

De volgende inbreuken werden vastgesteld :

Tenlastelegging 1

Via tarifieringsdienst XXXX heeft de Apotheker, als Apotheker – titularis aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend, welke niet werden afgeleverd, gezien de unieke streepjescode meermaals werd ingelezen.

De streepjescode is een unieke numerieke code die vanaf de inwerkingtreding van de vergoedbaarheid van een geneesmiddel moet aangebracht worden op de buitenverpakking. De verantwoordelijke voor het in handel brengen van het geneesmiddel is hiermee belast. De in de handel gebrachte codes worden door de verantwoordelijke aan de Dienst meegedeeld. De apotheker leest bij het afleveren van het geneesmiddel deze code in. Hierdoor wordt de opvolging van elke

afl levering van een vergoedbaar geneesmiddel mogelijk.
Deze unieke numerieke code heeft een vastgelegde structuur die bestaat uit 16 cijfers.
De aangerekende en voorgeschreven farmaceutische specialiteiten werden niet afgeleverd omdat door de unieke streepjescode te manipuleren, er een bestaande streepjescode gecreëerd wordt die ingelezen werd in een andere apotheek.

In de periode van 1 maart 2007 tot en met 14 mei 2007 werden voor 81 verzekerden aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend welke niet werden afgeleverd.

De onterechte uitgave voor de ziekteverzekering voor het geheel van de inbreuk bedroeg € 4.196,66.

In de periode van 15 mei 2007 tot en met 30 september 2008 werden voor 698 verzekerden aan de ziekteverzekering farmaceutische specialiteiten aangerekend welke niet werden afgeleverd.

De onterechte uitgave voor de ziekteverzekering voor het geheel van de inbreuk bedroeg € 67.365,30.

Verweerder heeft deze bedragen reeds integraal terugbetaald.

Tenlastelegging 2

De Apotheker heeft als apotheker-titularis aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen bijkomende honoraria (wachtvergoedingen) aangerekend, die niet telkens aangerekend mochten worden, gezien de voorschriften door de apotheker gelijktijdig werden uitgevoerd en afgeleverd.

In de periode van 1 maart 2007 tot en met 14 mei 2007 werden bij 2 verzekerden onterecht bijkomende honoraria (wachtvergoedingen) aangerekend per groep van voorschriften, gezien de producten door de apotheker gelijktijdig werden afgeleverd.

De onterechte uitgave voor de ziekteverzekering voor het geheel van de inbreuk bedroeg € 8,90.

In de periode van 15 mei 2007 tot en met 30 september 2008 werden bij 15 verzekerden onterecht bijkomende honoraria (wachtvergoedingen) aangerekend per groep van voorschriften, gezien de producten door de apotheker gelijktijdig werden afgeleverd.

De onterechte uitgave voor de ziekteverzekering voor het geheel van de inbreuk bedroeg € 71,92.

Verweerder heeft deze bedragen reeds integraal terugbetaald.

3 STANDPUNT VAN PARTIJEN

3.1 Standpunt van eiser

1 Met betrekking tot de eerste tenlastelegging stelt eiser het volgende.

Elke verpakking heeft een unieke streepjescode.

Uit de analyse van de geïntegreerde bestanden van de tarifieringsdienst bleek dat:

- unieke streepjescodes die voorkomen in de apotheek van verweerder ook in andere apotheken voorkwamen;
- verpakkingen aan de ziekteverzekering aangerekend werden zonder inlezing van de unieke streepjescode;
- de unieke streepjescode meermaals werd gebruikt.

Uit verklaringen van verzekerden bleek dat niet alle getarifeerde verpakkingen op hun naam werden afgeleverd.

Eiser stelt daarnaast vast dat verweerder erkend heeft dat in zijn apotheek de unieke streepjescode gemanipuleerd wordt en dat hij hierdoor een financieel voordeel heeft omdat de verpakkingen niet afgeleverd werden.

2 Met betrekking tot de tweede tenlastelegging stelt eiser dat het bijkomend honorarium (voor de wachtdienst) maar één keer per voorschrift of per groep van gelijktijdig afgeleverde voorschriften mag worden aangerekend, ongeacht het aantal vergoedbare producten vermeld op het (de) voorschrift(en).

3 Met betrekking tot de gevorderde administratieve geldboete stelt eiser dat verweerder:

- de hem ten laste gelegde feiten integraal heeft toegegeven;
- goed heeft meegewerkt aan het onderzoek;
- reeds overging tot volledige terugbetaling van de onterecht ontvangen bedragen.

4 Bijgevolg strekt de vordering van eiser ertoe de tenlasteleggingen te weerhouden en een administratieve geldboete van 100 % op te

leggen.

3.2 Standpunt van verweerder

Ter zitting van de Kamer van eerste aanleg van 5 april 2011 heeft verweerder mondeling gevraagd om de gevorderde administratieve geldboete te beperken tot het minimum en deze zo mogelijk gedeeltelijk met uitstel uit te spreken.

Hij wenst dat de Kamer van eerste aanleg hiertoe volgende punten in overweging neemt:

- Verweerder zou pas op het ogenblik van het gevoerde onderzoek kennis hebben gekregen van het feit dat in zijn apotheek unieke streepjescodes werden gemanipuleerd. Het feit dat hij deze manipulaties heeft toegegeven op het ogenblik van zijn verhoor, betekent niet dat hij vooraleer het onderzoek werd gevoerd, reeds kennis had van deze ongeoorloofde manipulaties;
- Verweerder verwijst naar zijn onberispelijke staat van dienst in het verleden en naar het feit dat hij lange tijd penningmeester is geweest van de beroepsvereniging;
- Verweerder stelt dat er geen bedrieglijk opzet in zijn hoofd kan worden weerhouden, maar dat hij de inbreuken die zijn gepleegd door een medewerker van de apotheek op zich wenst te nemen;
- Verweerder zou in de loop van 2007 niet veel persoonlijk aanwezig zijn geweest in de officina omwille van zijn lopende echtscheiding. In de betwiste periode werd zijn apotheek voornamelijk gerund door zijn ex-echtgenote en een aantal medewerkers.

*

* *

4 BEOORDELING

4.1 De tenlasteleggingen

Wat de ten laste gelegde feiten betreft, stelt de Kamer van eerste aanleg vast dat deze effectief zijn bewezen (cfr. infra) en dat dit door verweerder niet wordt betwist.

Verweerder heeft bovendien het teruggevorderde bedrag van € 71.642,78 reeds volledig terugbetaald.

4.2 De administratieve geldboete

Wat het opleggen van een administratieve geldboete betreft, stelt de Kamer van eerste aanleg het volgende vast.

1 Uit de verklaringen van verweerder en van de ondervraagde verzekerden, blijkt dat verweerder, in strijd met de wettelijke bepalingen terzake:

- (1) verpakkingen aan de ziekteverzekering heeft aangerekend zonder inlezing van de unieke streepjescode;
- (2) de unieke streepjescodes meermaals heeft gebruikt;
- (3) niet alle getarifeerde verpakkingen op naam van de betreffende verzekerde heeft afgeleverd.

Op het ogenblik van zijn verhoor verklaarde verweerder met betrekking tot tenlastelegging 1:

"U zegt mij dat er UB [unieke barcodes] die bij mij zijn ingelezen ook in andere apotheken voorkomen..."

ik was op de hoogte dat de UB in de apotheek gemanipuleerd werden. Ik ben op de hoogte dat de UB in de apotheek gemanipuleerd werden maar ik wens niet te zeggen door wie. Ik neem de verantwoordelijkheid hiervoor op ...

Ik weet niet precies wanneer de manipulatie begonnen is. Ik neem wel aan dat ze hier in de apotheek gewijzigd zijn, ik was op de hoogte dat het gebeurde maar wens niet te zeggen door wie.

Ik ben op de hoogte dat het manipuleren van de UB een financieel voordeel heeft voor de apotheek omdat het producten betreft die niet afgeleverd zijn."

(eigen onderlijning)

Met betrekking tot tenlastelegging 2 verklaarde verweerder:

"... U wijst mij op het meermaals aanrekenen van wachthonoraria bij het gelijktijdig aanbieden van een groep voorschriften. Ik wijt dit aan de onwetendheid van het personeel in verband met de reglementering van de wachttaksen.

Ik doe altijd de wachten zelf maar de administratie gebeurt soms door het personeel en ik kijk het niet altijd na." (eigen onderlijning)

Verweerder heeft aldus erkend:

- (1) dat in zijn apotheek unieke streepjescodes werden gemanipuleerd, waardoor hij een financieel voordeel heeft omdat de verpakkingen niet afgeleverd werden;

(2) dat hij (minstens) nagelaten heeft toe te zien op de administratie in verband met de wachttijden, waardoor hij opnieuw onterecht een financieel voordeel heeft genoten.

2 Het feit dat de tenlasteleggingen zouden zijn gepleegd door een medewerker en dat hij omwille van persoonlijke omstandigheden niet veel aanwezig was in de officina, kan allerminst als verzachtende omstandigheid worden beschouwd.

De onterecht ontvangen prestaties kwamen immers integraal op de rekening van de apotheek terecht en niet op een rekening van de medewerker die de manipulaties zou hebben uitgevoerd.

Met zijn staat van dienst, de spontane terugbetaling van de onterecht ontvangen prestaties en de medewerking aan het onderzoek, werd reeds rekening gehouden aangezien (slechts) een administratieve geldboete van 100% van de ten onrechte aangerekende prestaties werd opgelegd.

De Kamer van eerste aanleg is dan ook van oordeel dat voor de vastgestelde inbreuken een administratieve geldboete van 100% van de ten onrechte aangerekende prestaties, wel degelijk verantwoord is.

*
* *
*

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak.

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond;

Veroordeelt verweerder tot de terugbetaling van de waarde van de ten laste gelegde prestaties voor een bedrag van € 71.642,78.
Stelt vast dat verweerder dit bedrag inmiddels reeds integraal heeft

terugbetaald.

Veroordeelt verweerder tot de betaling van een administratieve geldboete ten belope van 100% van de waarde van de ten laste gelegde prestaties, hetzij € 71.642,78.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 17 mei 2011 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- mevrouw Sara SABLON, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;
- de heer Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Sara SABLON

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Sara SABLON, magistraat-voorzitter, en de heren dokters Jacky DE PIERRE en Gustaaf NELIS, vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen, alsmede mevrouw Carina BRUWIER en de heer Jan STAES, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van het apothekerskorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.