

Rep. nr. 24/15

\*

AR. NA-018-12  
E/XXXX

\*

Tegensprekelijke  
eindbeslissing  
d.d. 19 november 2015

\*

VAN RECHTSWEGE  
UITVOERBAAR BIJ  
VOORRAAD  
NIETTEGENSTAANDE  
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

---

### BESLISSING

In de zaak van

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE  
EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling van  
sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel,  
Tervurenlaan 211,

Eiser, voor wie is verschenen, de heer C. , attaché,  
ambtenaar bij eiser.

Tegen

Mevrouw A..., ziekenhuis-apotheker, wonende te  
XXXX,

Verweerster, met als Mr B .., advocaat met kantoor  
te XXXX, die niet verschijnt.

\*  
\*       \*  
\*

Op de openbare terechtzitting van 22 oktober 2015 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV.

\*  
\*       \*  
\*

## **1. RETROACTEN**

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier van eiser;
- het verzoekschrift van eiser, neergelegd ter griffie op 20 februari 2013;
- de verklaring van verschijning van verweerster, ontvangen ter griffie op 18 maart 2013;
- de conclusie van verweerster, ontvangen ter griffie op 4 juni 2013;
- de conclusie van eiser, neergelegd ter griffie op 13 september 2013;
- de syntheseconclusie van verweerster, ontvangen ter griffie op 16 oktober 2013;
- de tussenbeslissing van de Kamer van eerste aanleg van 18 september 2014;
- de conclusie na heropening van debatten van eiser, neergelegd ter griffie op 19 februari 2015,
- de oproepingsbrieven van 16 juli 2015

Gehoord op de openbare terechtzitting van 22 oktober 2015:

- de heer C in de toelichting van de conclusie na heropening van de debatten van eiser

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 19 november 2015, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg

\*  
\*       \*  
\*

## **2 VOORWERP VAN DE VORDERING**

### **2.1 Tenlastelegging**

Eiser startte in 2010 een interprovinciaal onderzoek naar het oneigenlijk gebruik door vasculaire chirurgen van de nomenclatuurcode 589411-589422 (I 600) voor de behandeling van varices met laser- en radiofrequentetherapie, en het daarmee samenhangend oneigenlijk

gebruik en de onterechte aanrekening door de ziekenhuisapothekers van nomenclatuurcode 688133-688144 (U 300) voor het gebruikte materiaal.

Naar aanleiding hiervan werd lastens verweerster op 23 september 2010 een Pro Justitia opgesteld. Deze werd haar ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven van 4 oktober 2010.

Hierin werd aan verweerster volgende inbreuk ten laste gelegd:

*Het aanrekenen in de periode tussen 30/09/08 en 20/01/10 in XXXX in XXXX (ZIV-nr. XXXX) van verstrekkingen welke niet mochten worden geattesteerd aangezien zij niet voldoen aan de omschrijving en voorwaarden vermeld in de Nomenclatuur van Geneeskundige Verstrekkingen (NGV)*

*Prestatie 688133-688144 werd geattesteerd voor het afleveren van een kit voor endovasculaire behandeling van spataders van de onderste ledematen met lasertherapie (Bioletec Elves Laserkit), i.p.v. voor het afleveren van een embolisatiekatheter en -materiaal*

*In twee bijkomende gevallen werd enkel een geleidedraad (guidewire) afgeleverd en in nog twee bijkomende gevallen werd geen materiaal afgeleverd.*

Aldus zouden in de periode van 1 augustus 2008 tot 30 december 2009 (datum registratie V.I. van 30/09/2008 t/m 20/01/2010) bij 96 verzekerden 109 verstrekkingen 688133-144 (U 300) ten onrechte zijn geattesteerd, en dit voor een bedrag van € 34.536,65.

code	Voorschrijver	aantal	bedrag
688133-144 U 300	dr. D...	108	34.219,8 0
688133-144 U 300	dr. E ..	1	316,85
		109	34.536,6 5

Van de 109 ten laste gelegde verstrekkingen werden er 108 ook ten laste gelegd aan dr. D... voor een bedrag van € 34 219,80 (zie dossier A.R. nr. NA-017-12).

Eén verstrekking voor € 316,85, is gerelateerd aan een verstrekking 589411-422 (I 600) uitgevoerd van dr. E en op diens voorschrift. Dr. E. werd evenwel niet vervolgd in het kader van voormeld interprovinciaal onderzoek.

## **2.2 Oorspronkelijke vordering van eiser**

De vordering van eiser, zoals geformuleerd in het verzoekschrift van 20 februari 2013 en zijn conclusie van 13 september 2013, strekte ertoe, overeenkomstig de artikelen 73bis, 2°, 142 § 1, 2° en 164, lid 2 van de gecoördineerde ZIV-wet .

- het dossier van verweester te horen samenvoegen en samen behandelen met het dossier van dr D.. (NA-017-12);
- aan verweester, de terugbetaling te horen opleggen van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, nl € 34.536,65,
- dr D ., mede hoofdelijk verantwoordelijk te stellen voor de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, nl. € 34 219,80 (zie dossier NA-017-12);
- aan verweester geen administratieve geldboete te horen opleggen.

## **2.3 Tussenbeslissing van 18 september 2014**

Bij tussenbeslissing van 18 september 2014 verklaarde de Kamer van eerste aanleg de vordering van eiser ontvankelijk. De vordering van eiser tot terugbetaling van de aangerekende verstrekkingen 688133-688144 voor het afleveren van een kit voor endovasculaire behandeling van spataders van de onderste ledematen met lasertherapie (Bioletec Elves Laserkit) werd ongegrond verklaard voor wat betreft de periode vóór 13 januari 2009.

De Kamer van eerste aanleg heropende de debatten teneinde partijen toe te laten te concluderen.

- over de berekening van de omvang van het door verweester terug te betalen bedrag, voor wat de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 688133-688144 betreft voor het afleveren van een kit voor endovasculaire behandeling van spataders van de onderste ledematen met lasertherapie (Bioletec Elves Laserkit) in de periode na 13 januari 2009;
- over de al dan niet gegrondheid van de twee bijkomend ten laste gelegde gevallen waarin enkel een geleidedraad (guidewire) zou zijn afgeleverd en de twee gevallen waarbij geen materiaal zou zijn afgeleverd.

#### **2.4 De herleide vordering van eiser na tussenkomst van de tussenbeslissing van 18 september 2014**

De vordering van eiser strekt er thans nog toe verweerster te veroordelen tot de betaling van € 316,85. Dokter D dient mede hoofdelijk aansprakelijk te worden gesteld voor de terugbetaling van € 316,85 (tenlastelegging 2).

\*  
\*       \*

### **3 BEOORDELING**

In een brief van 4 juni 2015 heeft dokter D... gesteld dat hij zich neerlegt bij de vordering van eiser zoals gesteld in zijn conclusie van 19 februari 2015.

Hij stelt verder dat hij wil overgaan tot terugbetaling van het gevorderde bedrag.

Uit de neergelegde stukken blijkt dat dokter D . de gevorderde bedragen, inclusief het hoofdelijk van verweerster teruggevorderde bedrag, op 16 juni 2015 heeft terugbetaald.

Ter zitting van 22 oktober 2015 heeft eiser bevestigd dat het gevorderde bedrag inmiddels werd terugbetaald.

De Kamer van eerste aanleg neemt hier akte van

\*  
\*       \*

### **OM DEZE REDENEN,**

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld,  
Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145.

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement.

Recht doende op tegenspraak

Verklaart de vordering van eiser ontvankelijk.

Neemt akte van het feit dat dokter D .. het bedrag van € 316,85 dat door eiser teruggevorderd werd van verweerster na tussenkomst van de tussenbeslissing van 18 september 2014 inmiddels heeft terugbetaald

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 19 november 2015 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Sara SABLON, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;

- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Sara SABLON

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Sara SABLON, magistraat-voorzitter, en dokter Hugo COPPENS en dokter Jacky DE PIERRE, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Franky BUYLLE en mevrouw Veronique VERHEYEN, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de ziekenhuisapothekers.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.