

**KAMER VAN EERSTE AANLEG**  
**BESLISSING d.d. 31/01/2025**  
**Algemeen rolnummer: NA-010-23**  
**A.R.: 05/25**  
**2021-XXXXXX-G-XX-XXX-00002**

**Betreft:**

**Riziv-Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle** (verder afgekort: DGEC), openbare instelling van sociale zekerheid met zetel te 1210 Brussel, Galileelaan, 5/01 met KBO-nummer.: 0206.653.946

eiser, voor wie zijn verschenen, dokter D..., arts-inspecteur en mevrouw E..., jurist, ambtenaren bij eiser.

**Tegen**

De heer **A...**, arts, wonend te XXXX, XXXX met als Riziv-nummer: 1XXXXXXXX  
XXX

Eerste verweerder

**En**

**B...** met maatschappelijke zetel te XXXX, XXXX en KBO nr.: XXXX XXX XXX

Tweede verweerder

beiden, met als raadsman Mr. **C...**advocate te XXXX, XXXX.

Op de openbare terechtzitting van 22 januari 2024 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv.

## **1. Retroacten**

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- Het verzoekschrift van eiser van 12.06.2023, neergelegd op de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 12.06.2023, ter kennis gegeven aan verweerders op 14.06.2023;
- De conclusies van verweerders van 14.09.2023, ontvangen op de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 14.09.2023;
- De repliekconclusies van eiser van 19.09.2023, neergelegd op de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 19.09.2023;
- De syntheseconclusies van verweerders van 20.10.2023, ontvangen op de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 20.10.2023;
- De tussenbeslissing van de Kamer van Eerste Aanleg van 25.11.2024;
- De stukkenbundel neergelegd door verweerders, ontvangen op de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 20.01.2025.

Gehoord op de zitting van 27 januari 2025:

- De heer F... namens de DGEC.
- Meester C...namens verweerders.

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld.

## **2. Tussenbeslissing van 25 november 2024**

In de tussenbeslissing van 25 november 2024 oordeelde de Kamer van Eerste Aanleg dat de vordering van de DGEC betreffende de acht tenlasteleggingen (inbreuken inzake het attesteren van verstrekkingen waarvoor een arts met bevoegdheidscode 000 niet bevoegd is) ontvankelijk en gegrond is.

Dr. A... en de B... werden toegestaan om het verschuldigde bedrag van 227.244,33 euro af te betalen over een periode van vijf jaar vanaf 2 januari 2025, dit wil zeggen in 59 maandelijks termijnen van 3.800,00 euro per maand, en de zestigste maal het saldo van 3.044,33 euro.

De Kamer van Eerste Aanleg besloot ambtshalve tot de heropening van de debatten om dr. A... toe te laten aan te tonen dat hij ondertussen met succes zijn MANAMA diploma in de huisartsgeneeskunde en zijn erkenning als huisarts heeft behaald.

### **3. Beoordeling**

Uit de thans voorgelegde stukken blijkt dat dr. A... ondertussen effectief zijn MANAMA diploma in de huisartsengeneeskunde en zijn erkenning als huisarts heeft behaald.

De DGEC ontkent dat niet, maar dringt er desalniettemin op aan dat dokter A... toch nog een administratieve geldboete van 100 % van de waarde van de terugbetaling wordt opgelegd, waarvan overeenkomstig artikel 157, § 1 Gvu-wet 10% effectief en 90% met uitstel. Ook aan dr. A... moet een duidelijk signaal gegeven worden dat zijn gedragingen niet door de beugel konden.

Dr. A... herhaalt dat de terugbetaling van het bedrag van 227.244,33 euro gedurende de periode van vijf jaar voor hem als jonge arts al een voldoende wake up call vormde om in de toekomst de nomenclatuurregelgeving stipt na te leven. Hij is deze maand begonnen met de eerste afbetaling. Hij verzekert in de toekomst correct en zonder eigenrichting de Gvu-reglementering na te leven. Hij vraagt hem geen bijkomende administratieve geldboete te willen opleggen, dan wel deze volledig met uitstel op te leggen.

De Kamer van Eerste Aanleg acht het opportuun, gelet op de jonge leeftijd van dr. A... die nog helemaal aan het begin van zijn carrière als huisarts staat en in acht genomen het gegeven dat beterschap mag worden verhoopt, een geldboete van 100 % met uitstel voor een proefperiode van drie jaar op te leggen.

De Kamer van Eerste Aanleg overweegt dat dr. A... hiermee opnieuw kan aantonen dat hij voor nu en voor de rest van zijn carrière de boodschap goed heeft begrepen. Het uitstel wordt immers van rechtswege herroepen wanneer de zorgverlener veroordeeld wordt vanwege een nieuwe inbreuk, vermeld in artikel 73bis Gvu-wet, gepleegd gedurende de proeftermijn.

#### **OM DIE REDENEN,**

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006.

Na beraadslaging, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement.

Recht doende op tegenspraak:

legt aan de heer A... een administratieve geldboete op van **100%** of 227.244,33 euro voor de tenlasteleggingen 1 tot en met 8, **volledig met uitstel over een termijn van 3 jaar.**

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 31 januari 2025 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- mevrouw Evelien de Kezel, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg
- de heer Martin Volcke, griffier

Volgen de handtekeningen:

Martin VOLCKE

Evelien DE KEZEL

**Martin Volcke**  
(Signature)  
Digitally signed by Martin Volcke (Signature)  
Date: 2025.01.31 13:44:37 +01'00'

**Evelien de Kezel**  
(Signature)  
Digitaal ondertekend door Evelien de Kezel (Signature)  
Datum: 2025.01.31 15:13:13 +01'00'

De griffier,

De Voorzitter.

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Evelien de Kezel, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Jacky De Pierre en dokter Lynn Deceukeleire, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede uit dokter Kristian Buedts en dokter Bert Van Den Bossche, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van het artsenkorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994). De sommen brengen van rechtswege interesten op aan de wettelijke rentevoet na het verstrijken van een termijn van dertig dagen volgend op de kennisgeving van de beslissing van de Kamer van eerste aanleg (artikel 156, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994). Het beroep bij de Kamer van beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op (artikel 156, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994).