

Rep. nr. 33/17

*

AR. NA-005bis-16
E/XXXX

KAMER VAN EERSTE AANLEG die met volle rechtsmacht kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

*

BESLISSING

Beroep tegen de
beslissing van de
Leidend ambtenaar van
30 juni 2016

In de zaak van

De heer A..., bandagist-orthopedist, wonend te XXXX

*

en

Tegensprekelijke
eindbeslissing van 11
december 2017

B..., XXXX, XXXX,

appellanten met als raadsman meester C , advocaat te XXXX

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

Tegen

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN
CONTROLE, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150
Brussel, Tervurenlaan 211,

geïntimeerde, voor wie zijn verschenen, dokter D , arts-inspecteur en
mevrouw E , juriste, ambtenaren bij geïntimeerde

*

* *

Op de openbare terechtzitting van 20 november 2017 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV

1. RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder.

- de beslissing van de Leidend ambtenaar van 30 juni 2016, ter kennis gegeven aan appellanten op 13 juli 2016;
- het beroepschrift van appellanten van 14 september 2016, neergelegd bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 14 september 2016,
- de antwoordconclusies van geintimeerde van 30 november 2016, neergelegd bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 30 november 2016,
- de repliekconclusies van appellanten van 2 maart 2017, ontvangen bij de griffie van de Kamer van eerste aanleg op 3 maart 2017,
- de vaststelling van rechtsdag op 20 november 2017

Gehoord op de openbare terechtzitting van 20 november 2017

- Dokter D en mevrouw E namens geintimeerde,
- Meester C .. namens appellant,
- De heer A

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op 11 december 2017, eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg

*
* *

2. Voorwerp van het geschil

In het proces-verbaal van vaststelling van 1 juli 2015 werden de volgende feiten vastgesteld

De heer A heeft in de periode van 18-04-2013 tot 26-02-2014 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Reglementaire documenten opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Er werden verstrekkingen 649235 geattesteerd en aangerekend aan de ziekteverzekering, terwijl niet voldaan was aan alle bepalingen van de nomenclatuur

Verstrekkingen 649235 werden aangerekend tegelijkertijd met 650075 voor een nachtsplank voorgeschreven na een behandeling (chirurgisch of met infiltratie van Xiapex) bij Dupuytren patienten. De bedoeling is de vingers te strekken in een statisch verstelbare splank. Er zijn echter geen vingersegmenten (649235) die conform zijn aan de topografie en aan de omschrijving vinger per vinger

Wettelijke basis:

Artikel 73bis, 2° van de Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet

Reglementaire basis:

Koninklijk Besluit van 14 december 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, en wijzigingen

Art 29 § 1 Worden geacht in de bevoegdheid van de orthopedisten (T) te vallen

"C BOVENSTE LEDEMATEN

Hoofdgroep I Vinger

Topografie

(C1) Tussen het distale uiteinde van de vinger, tot en met het metacarpophalangeaal gewricht, ten minste één kooje omvattend"

IMF

Vingersegment

649235	649246	Per vinger	T	19,83
--------	--------	------------	---	-------

Hoofdgroep XIV Bijslagen voor geledingen

IMF

Bijslagen voor geledingen of tractiesystemen

650075	650086	Vinger, per vinger	T	17,01
--------	--------	--------------------	---	-------

Er werden bij 124 patienten 488 prestaties "649235" ten onrechte geattesteerd

Voor die tenlastelegging, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen **25 678,56 euro**

3. Beslissing van de Leidend ambtenaar

De Leidend ambtenaar oordeelde in zijn beslissing van 30 juni 2016 dat de ten laste gelegde feiten bewezen waren en veroordeelde de heer A tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende prestaties, zijnde 25 678,56 euro en dat hoofdelijk met B. .. Er werd aan de heer A een administratieve geldboete opgelegd van 100% waarvan 50% effectief en 50% met uitstel gedurende een periode van drie jaar

*
* *

4. Standpunt van de partijen

4 1 Het standpunt van appellanten

Appellant heeft zich over zijn manier van tarifieren geïnformeerd bij zijn beroepsvereniging (BBOT – UPBTO) en die kwam tot het besluit dat hij juist tarifeerde

De spalk bevat wel degelijk een apart vingersegment, dat conform is aan de topografie in de nomenclatuur ("Tussen het distale uiteinde van de vinger, tot en met het metacarpophalangeaal gewricht, ten minste één kootje omvattend") en waarvoor afhankelijk van het aantal vingers waarvoor het segment tegensteun geeft 1 tot 5 verstrekingen geattesteerd mogen worden op grond van de omschrijving in de nomenclatuur

Appellanten vragen de veroordeling van het RIZIV tot terugbetaling van alle bedragen die ze ondertussen betaalden, meer de interesten aan de wettelijke interestvoet in sociale zaken vanaf de datum van de ontvangst van de respectieve betalingen

4 2 Het standpunt van geïntimeerde

Het aanrekenen van 650075 (maal het aantal vingers) is correct Er zijn echter geen vingersegmenten (649235) die conform zijn aan de topografie en aan de omschrijving vinger per vinger Het extensieblok ter hoogte van de MCP-gewrichten is duidelijk uit één stuk, niet vinger per vinger, en maakt deel uit van het tractiesysteem De beslissing van de Leidend ambtenaar was dan ook terecht

*
* *

5. Beoordeling

Beide partijen benadrukken (terecht) dat de nomenclatuur van openbare orde is en strikt moet worden uitgelegd

Uit de debatten is gebleken dat niet betwist wordt dat appellant in alle gevallen over een medisch getuigschrift beschikte (dat hijzelf weliswaar mocht opstellen ...), ondertekend door de chirurgen waar hij voor werkte

De Kamer mag dan ook uitgaan van de premisse dat er daar geen onregelmatigheden werden begaan

De betwisting gaat over verstrekkingen aangerekend voor een nachtspalk voorgeschreven na een behandeling (chirurgisch of met infiltratie van Xiapex) bij Dupuytren-patienten.

Appellant werkt veelal voor Dr F (XXXX) en voor Dr G (XXXX), handchirurgen/orthopedisten, die veel Dupuytren-patienten behandelen hierin ligt dan ook de (zeer) afwijkende profielen (synthesenota p 2/4, punt 1 2 1^{ste} plaats voor de verstrekkingen 649633, 649294, 649235 en 650075).

De Kamer is van oordeel dat de interpretatie gegeven door appelland en diens beroepsvereniging juist is appelland heeft juist getarifeerd vermits hij een segment uit één stuk heeft gemaakt die over de 4 vingers (pink, ringvinger, middenvinger en wijsvinger) gaat en het derde kootje een tegensteun geeft voor de tractie die op vermelde vingers werkt

De bestreden beslissing moet dan ook vernietigd worden en de reeds betaalde bedragen moeten worden terugbetaald Intresten zijn verschuldigd te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van 30 dagen volgend op de kennisgeving van de beslissing (artikel 156, §1 ZIV-wet, hieronder vermeld, zie R v S 31 oktober 2017, nr 239 727)

OM DIE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006,

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement,

Recht doende op tegenspraak

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond; veroordeelt het RIZIV tot terugbetaling van alle door appellanten betaalde bedragen (respectievelijk 12 839,28 en 25 678,56 €); zegt dat de intresten pas lopen voor zover niet terugbetaald wordt binnen de 30 dagen na de kennisgeving van huidige beslissing,

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 11 december 2017 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- Jan Vermeir, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg,
- Martin Volcke, griffier

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De Voorzitter,

Martin Volcke

Jan Vermeir

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan Vermeir, magistraat, stemgerechtigd Voorzitter, dokter Viviane Vanelshocht en dokter Gustaaf Nelis, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede de heer Stephan Demolder en de heer Eddy Deschoolmeester, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisatie van bandagisten. De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin Volcke, griffier

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (artikel 156, § 1, eerste lid). De verschuldigde sommen worden binnen de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de in het eerste lid bedoelde beslissingen betaald. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn. (artikel 156, § 1, tweede lid).

