

Rep. Nr. 34/11

*

AR. NA-038-09

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing
d.d. 13.10.2011

*

**VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP**

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van **RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE**, openbare instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel, Tervurenlaan 211,

Eiser, voor wie zijn verschenen, dr. B..., geneesheer-inspecteur, en dhr. C..., attaché, ambtenaren bij eiser.

Tegen Dokter **A...**, neuropsychiater, wonend te XXXX

Verweerder, vertegenwoordigd door zijn raadsman, mr. D... loco mr. E..., advocaten te XXXX.

*
* *

Op de openbare terechtzitting van 20 september 2011 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

*
* *

1 RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- het dossier neergelegd door eiser;
- het verzoekschrift van eiser, neergelegd op 15 september 2009, ter kennis gebracht aan verweerder bij aangetekend schrijven van 15 september 2009;
- de verklaring van verschijning namens verweerder van 25 september 2009;
- de conclusies van verweerder van 11 december 2009;
- de conclusies van eiser van 9 februari 2010;
- de oproepingsbrieven van 25 augustus 2011;

Gehoord op de openbare terechtzitting van 20 september 2011:

- dokter B..., in de uiteenzetting van het technische luik van de middelen namens eiser;
- de heer C... in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen namens eiser;
- meester D... in de uiteenzetting van de middelen namens verweerder;

De debatten werden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de eerste nuttige zitting van de Kamer van eerste aanleg.

2 VOORWERP VAN HET GESCHIL

Eiser heeft in 2007 een onderzoek ingesteld naar de realiteit en de conformiteit van de prestaties die door verweerder werden aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering.

Verweerder wordt ten laste gelegd de volgende inbreuken te hebben gepleegd:

- Tenlastelegging 1

Niet uitgevoerde prestaties: prestaties van de Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen konden niet worden geattesteerd aangezien zij reeds in rekening gebracht waren.

Het betreft een inbreuk op artikel 53, lid 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 (ZIV-wet) en op artikel 20 f) van de Nomenclatuur voor geneeskundige verstrekkingen (NGV).

In de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 werden in het XXXX bij 34 verzekerden 38 verstrekkingen ten onrechte aangerekend: 6 keer 477116/120 K63, 1 keer 477326 K75, 29 keer 477352/363 K 150, 1 keer 477481 K40 en 1 keer 477514 K30, dit voor een totaal bedrag van 5.415,74 EUR.

Dit bedrag werd reeds terugbetaald.

- Tenlastelegging 2

Niet conforme prestaties: alhoewel de electromyografie (477116) en de opgewekte hersenpotentiaal (477315) op één en dezelfde dag werden verricht, werden deze onderzoeken op twee opeenvolgende dagen aangerekend, namelijk de werkelijke dag van prestatie en de dag voordien of nadien. Dit om het cumulverbod tussen de electromyografie en de opgewekte hersenpotentiaal te omzeilen.

Het betreft een inbreuk op artikel 53, lid 1 van de ZIV-wet en art. 20 f) van de NGV.

In de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 werd in het XXXX voor 30 verzekerden 30 keer prestatie 477116 K 63 ten onrechte aangerekend.

In de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 werd in het XXXX voor 547 verzekerden 807 keer prestatie 477116 K 63 ten onrechte aangerekend.

De ten onrechte uitgave voor de ZIV bedroeg 49.690,01 EUR.

Dit bedrag werd reeds terugbetaald.

3 STANDPUNT VAN PARTIJEN

3.1 Standpunt van eiser

Eiser stelt vast dat verweerder de hem ten laste gelegde feiten niet betwist. Eiser stelt dat de tenlasteleggingen als bewezen dienen te worden beschouwd.

De vordering van eiser strekt ertoe, overeenkomstig het toenmalig artikel 141, § 5 van de ZIV-wet, de terugbetaling te horen bevelen van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van 55.105,75 EUR. Eiser stelt vast dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald.

Met betrekking tot de in het verzoekschrift gevorderde administratieve geldboete van 55.105,75 EUR, hetzij 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties, stelt eiser dat deze verjaard is. De processen-verbaal van vaststelling van 3, 8 en 31 januari 2008 zijn thans meer dan drie jaar oud. Bijgevolg kan geen administratieve geldboete meer worden opgelegd.

3.2 Standpunt van verweerder

Verweerder stelt de materialiteit van de aangevoerde inbreuken niet te betwisten.

Met betrekking tot de gevorderde administratieve geldboete, sluit verweerder zich aan bij het standpunt van eiser inzake de verjaring.

Voorts stelt verweerder, in ondergeschikte orde, dat hij moreel niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor de inbreuken vastgesteld in het XXXX omdat hij daar als bediende werkt. Bijgevolg zou hem persoonlijk geen geldboete voor deze inbreuken kunnen worden opgelegd.

Wat de inbreuken vastgesteld in het XXXX vraagt hij de administratieve geldboete te beperken.

4 BEOORDELING

4.1 De ten laste gelegde feiten - terugvordering

De vastgestelde inbreuken zijn wettig en overtuigend bewezen, hetgeen overigens door verweerder niet wordt betwist.

De Kamer van eerste aanleg is dan ook van oordeel dat de ten onterechte aangerekende verstrekkingen ten belope van een totaal bedrag van 55.105,75 EUR integraal dienen te worden terugbetaald.

De Kamer stelt tevens vast dat reeds is overgegaan tot terugbetaling van dit bedrag.

4.2 De in het verzoekschrift gevorderde administratieve geldboete

Uit artikel 216bis § 1 van de ZIV-wet moet worden afgeleid dat voor wat de feiten betreft die dateren van vóór 15 mei 2007, inclusief de eventueel op te leggen geldboetes, rekening moet worden gehouden met de verjaringsregel bepaald in artikel 141 § 7, lid 1 van de ZIV-wet, zoals van toepassing vóór 15 mei 2007.

Het voormalig artikel 141 §7, lid 1 bepaalde:

“De administratieve geldboetes moeten (...) worden uitgesproken binnen de drie jaar, te rekenen vanaf de dag waarop de inbreuk werd vastgesteld.”

Bijgevolg kan met betrekking tot feiten die dateren van vóór 15 mei 2007 enkel nog een geldboete worden opgelegd tot drie jaar na de vaststelling van de feiten.

In voorliggende geschil hebben de ten laste gelegde feiten betrekking op de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006. Zij dateren derhalve van vóór 15 mei 2007.

De processen-verbaal van vaststelling dateren van 3, 8 en 31 januari 2008.

Gelet op voorgaande bepalingen, kon verweerder slechts veroordeeld worden tot het betalen van een geldboete indien deze hem uiterlijk op respectievelijk 3, 8 en 31 januari 2011 werd opgelegd.

Bijgevolg dient de Kamer van eerste aanleg vast te stellen dat de vordering van eiser tot het opleggen van een geldboete reeds is verjaard.

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de ZIV-wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak

Veroordeelt verweerder tot terugbetaling aan eiser van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van 55.105,75 EUR.

Stelt tevens vast dat dit bedrag reeds integraal werd terugbetaald.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 13 oktober 2011 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Sara SABLON, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;
- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Sara SABLON

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit mevrouw Sara SABLON, magistraat-voorzitter, en dokters Hugo COPPENS en Jacky DE PIERRE, vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen, alsmede dokters Bart DEHAES en Dirk HIMPE, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van het artsenkorps.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.

De beslissingen van de Kamer van eerste aanleg zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep (art. 156, § 1, eerste

lid). De sommen brengen van rechtswege verwijlntresten op aan de wettelijke rentevoet vanaf de dag volgend op de datum van de beslissing (art. 156, § 1, tweede lid). Het beroep bij de Kamer van beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op (art. 156, § 2, tweede lid).