

Rep. nr. 040 /13

*

AR.:

NA-007bis-11,
NA-008bis-11,
NA-009bis-11,
NA-010bis-11,
NA-011bis-11,
NA-012bis-11,
NA-013bis-11,
NA-014bis-11,
NA-015bis-11,
NA-016bis-11,
NA-017bis-11.

*

Tegensprekelijke
eindbeslissing
d.d. 16 december 2013

*

VAN RECHTSWEGE
UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD
NIETTEGENSTAANDE
BEROEP

KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van

A..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

B..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

C..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

D..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

E..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

F..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

G..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

H..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

I..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

J..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

K..., verpleegkundige, wonend te XXXX,

Appellanten, hebbende allen als raadsman,
mr. L..., advocaat te XXXX.

Tegen

**RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE
EVALUATIE EN CONTROLE**, openbare
instelling van sociale zekerheid, met zetel te 1150
Brussel, Tervurenlaan 211,

Geïntimeerde, voor wie zijn verschenen,
dr. M..., geneesheer-inspecteur, en de heer N...,
attaché, ambtenaren bij verzoeker.

*
* *

Op de openbare terechtzitting van 21 oktober 2013 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het Koninklijk besluit van 08 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

*
* *

1. RETROACTEN

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder:

- de 11 dossiers neergelegd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle;
- de 11 beslissingen van de Leidend ambtenaar van 10 december 2010;
- de 11 beroepsaktes van 7 februari 2011, ontvangen op de griffie op 8 februari 2011;
- de 11 besluiten van geïntimeerde van 27 april 2011, neergelegd op de griffie op 27 april 2011;
- de vaststelling van de rechtsdag op 21 oktober 2013 in de 11 zaken;
- het proces-verbaal van de Kamer van eerste aanleg van 21 oktober 2013;

Gehoord op de openbare terechtzitting van 21 oktober 2013 in de 11 zaken:

- dr. M..., geneesheer-inspecteur, in zijn uiteenzetting en toelichting;

- de heer N... in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen en conclusies namens geïntimeerde;
- mr. L... in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens alle appellanten;

De debatten worden gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op maandag 18 november 2013, waarop beslist de zaak verder in beraad te houden en voor uitspraak te stellen op maandag 16 december 2013.

*
* *
*

2. VOORWERP VAN HET GESCHIL

In het kader van een procedure voor de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV werden de volgende tenlasteleggingen geformuleerd:

T.a.v.:

Mevrouw A...

TENLASTELEGGING 1

A... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 17/8/2001 tot 31/10/2001 94 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 79.795 BEF

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	2	94	79 795	1978,07
Totaal	2	94	79 795	1978,07

De heer B...

TENLASTELEGGING 1

B...rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 8/1/2001 tot 23/10/2001 134 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 81.589 BEF.

TENLASTELEGGING 2

B... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen. Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren. Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 6/1/2001 tot 31/10/2001 172 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 30.160 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	2	134	81589	2022,54
TII 2	2	172	30160	747,65
Totaal	3	306	111749	2770,19

De heer C...

C... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 1/1/2001 tot 31/10/2001 146 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 168.152 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	1	146	168 152	4167,88
Totaal	1	146	168 152	4167,88

De heer D...

TENLASTELEGGING 1

D... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 1/1/2001 tot 31/10/2001 117 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 15.741 BEF.

TENLASTELEGGING 2

D... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen. Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren. Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 3 verzekerden werden in de periode van 1/1/2001 tot 31/10/2001 186 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 29.264 BEF.

TENLASTELEGGING 3

D... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet mochten aangerekend worden omdat niet voldaan is aan de reglementaire voorwaarden voor vergoeding :

Het weekendtoilet 425515 werd ten onrechte aangerekend door mevrouw O... bij rechthebbenden bij wie geen weekendtoiletten mogen aangerekend worden. Het betreft rechthebbenden die minstens twee scores op het criterium "afhankelijkheid om zich te wassen" en bij wie slechts twee toiletten per week mogen aangerekend worden. In deze omstandigheden mogen geen weekendtoiletten aangerekend worden.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 16/4/2001 tot 5/9/2001 4 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 801 BEF

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	1	117	15741	390,21
TII 2	3	186	29264	725,44
TII 3	2	4	801	19,86
Totaal		307	45806	1135,51

Mevrouw E...

TENLASTELEGGING 1

E... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 2/1/2001 tot 30/10/2001 240 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 82.264 BEF.

TENLASTELEGGING 2

E... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen.

Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren. Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 3 verzekerden werden in de periode van 6/1/2001 tot 29/10/2001 231 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 34.646 BEF

TENLASTELEGGING 3

E... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet mochten aangerekend worden omdat niet voldaan is aan de reglementaire voorwaarden voor vergoeding :

Het weekendtoilet 425515 werd ten onrechte aangerekend door mevrouw O... bij rechthebbenden bij wie geen weekendtoiletten mogen aangerekend worden. Het betreft rechthebbenden die minstens twee scores op het criterium "afhankelijkheid om zich te wassen" en bij wie slechts twee toiletten per week mogen aangerekend worden. In deze omstandigheden mogen geen weekendtoiletten aangerekend worden.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 §1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 24/5/2001 tot 5/6/2001 2 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 492 BEF.

A. SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	4	240	82264	2039,27
TII 2	3	231	34646	858,85
TII 3	1	2	492	12,20
Totaal	7	473	117402	2910,32

Mevrouw F...

TENLASTELEGGING 1

F... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand

van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 1/1/2001 tot 21/10/2001 106 verstrekkingen ten onrechte aangerekend. voor een bedrag van 16.527 BEF

TENLASTELEGGING 2

F... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen.

Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren.

Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 §1.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 2/1/2001 tot 31/10/2001 175 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 28.808 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	4	106	16527	409,69
TII 2	4	175	28808	714,13
Totaal	6	281	45335	1123,82

Mevrouw G...

TENLASTELEGGING 1

G... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletter-waarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand

van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 5/1/2001 tot 15/10/2001 185 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 97.510 BEF.

TENLASTELEGGING 2

G... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen.

- Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren.
- Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 1/1/2001 tot 17/10/2001 232 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 37.380 BEF.

TENLASTELEGGING 3

G... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet mochten aangerekend worden omdat niet voldaan is aan de reglementaire voorwaarden voor vergoeding :

Het weekendtoilet 425515 werd ten onrechte aangerekend door mevrouw O... bij rechthebbenden bij wie geen weekendtoiletten mogen aangerekend worden. Het betreft rechthebbenden die minstens twee scoren op het criterium "afhankelijkheid om zich te wassen" en bij wie slechts twee toiletten per week mogen aangerekend worden. In deze omstandigheden mogen geen weekendtoiletten aangerekend worden.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werd op 13/10/2001 1 verstrekking ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 185 BEF.

TENLASTELEGGING 4

Mevrouw G... heeft bescheiden (dagboekbladen) ondertekend die het mogelijk hebben gemaakt verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp op te stellen waarmee in haar naam aan de ZIV verstrekkingen zijn aangerekend die niet mochten worden aangerekend omdat deze verstrekkingen niet door haar werden verricht maar door een persoon die niet voldoet aan de vereiste kwalificatievoorwaarden voor het verrichten van deze verstrekkingen en die niet de vereiste bekwaamheid bezit. De verstrekkingen werden verricht door mevrouw P....

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984): artikel 8 § 1 en § 6.

Koninklijk Besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige prestaties en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die prestaties en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen.

CONCLUSIE

Bij 37 verzekerden werden in de periode van 1/7/2001 tot 31/7/2001 1013 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 206.108 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	4	185	97510	2417,21
TII 2	4	232	37380	926,63
TII 3	1	1	185	4,59
TII 4	37	1013	206108	5109,28
Totaal		1431	341183	8457,71

Mevrouw H...

TENLASTELEGGING 1

H... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen. Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren. Blaassondages of -spoelingen werden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Port-a-Cath of een Hickmancatheter. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

NOMENCLATUUR VAN GENEESKUNDIGE VERSTREKKINGEN (BIJLAGE BIJ KONINKLIJK BESLUIT VAN 14/9/1994) : ARTIKEL 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 2/1/2001 tot 31/10/2001 428 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 58.970 BEF.

TENLASTELEGGING 2

Mevrouw H... heeft bescheiden (dagboekbladen) ondertekend die het mogelijk hebben gemaakt verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp op te stellen waarmee in haar naam aan de ZIV verstrekkingen zijn aangerekend die niet mochten worden aangerekend omdat deze verstrekkingen niet door haar werden verricht maar door een persoon die niet voldoet aan de vereiste kwalificatievoorwaarden voor het verrichten van deze verstrekkingen en die niet de vereiste bekwaamheid bezit. De verstrekkingen werden verricht door de heer Q.... De heer Q... werd pas erkend vanaf 1/8/2001.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984): artikel 8 § 1 en § 6. Koninklijk Besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige prestaties en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die prestaties en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen.

CONCLUSIE

Bij 23 verzekerden werden in de periode van 26/7/2001 tot 31/7/2001 143

verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 44.859 BEF.

TENLASTELEGGING 3

Mevrouw H... heeft bescheiden (dagboekbladen) ondertekend die het mogelijk hebben gemaakt verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp op te stellen waarmee in haar naam aan de ZIV verstrekkingen zijn aangerekend die niet mochten worden aangerekend omdat deze verstrekkingen niet door haar werden verricht maar door een ander verpleegkundige. De verstrekkingen werden verricht door de heer Q... Rizivnr. XXXX

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984): artikel 8 § 1 en § 6.

Koninklijk besluit van 24 december 1963 houdende verordening op de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen : Artikel 9 ter §§ 1, 5 en 7.

CONCLUSIE

Bij 28 verzekerden werden in de periode van 1/8/2001 tot 22/8/2001 407 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 131.677 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	1	428	58970	1461,83
TII 2	23	143	44859	1112,03
TII 3	28	407	131677	3264,19
Totaal	31	978	235506	5838,05

Mevrouw I...

TENLASTELEGGING 1

I... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 4 verzekerden werden in de periode van 2/1/2001 tot 31/10/2001 169 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 138.573 BEF.

TENLASTELEGGING 2

I... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen.

- Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren.
- Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 3/1/2001 tot 31/10/2001 169 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 28.998 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	4	169	138573	3435,13
TII 2	2	169	28998	718,84
Totaal	5	338	167571	4153,97

Mevrouw J...

TENLASTELEGGING 1

J... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen.

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend.

Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte

aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 11/2/2001 tot 29/10/2001 72 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 15.022 BEF.

TENLASTELEGGING 2

J... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet overeenstemmen met de werkelijk verleende verstrekkingen. Wondzorgen werden ten onrechte aangerekend voor het aanleggen van steunkousen of verzorging van letsels die geen wonden waren. Blaassondages of -spoelingen worden ten onrechte aangerekend voor het spoelen van een Porth-a-Cath of een Hickmancatheter.

REGLEMENTAIRE BASIS VOOR DE TENLASTELEGGING

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 1/1/2001 tot 29/10/2001 290 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 53.411 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL –				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	1	72	15.022	372,39
TII 2	1	290	53 411	1324,02
Totaal	2	362	68.433	1696,41

Mevrouw K...

TENLASTELEGGING 1

K... rekende ten onrechte verstrekkingen aan met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van verzekerden werden ten onrechte forfaitaire honoraria aangerekend of werden meer toiletten dan toegelaten aangerekend. Wanneer alle verstrekkingen bij een basisverstrekking ten onrechte werden aangerekend, werd deze laatste ook ten onrechte aangerekend.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994) : artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 2 verzekerden werden in de periode van 4/1/2001 tot 26/10/2001 117 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 109.043 BEF.

TENLASTELEGGING 2

K... rekende ten onrechte verstrekkingen aan die niet mochten aangerekend worden omdat niet voldaan is aan de reglementaire voorwaarden voor vergoeding :

Het weekendtoilet 425515 werd ten onrechte aangerekend door mevrouw K... bij rechthebbenden bij wie geen weekendtoiletten mogen aangerekend worden. Het betreft rechthebbenden die minstens twee scores op het criterium "afhankelijkheid om zich te wassen" en bij wie slechts twee toiletten per week mogen aangerekend worden. In deze omstandigheden mogen geen weekendtoiletten aangerekend worden.

REGLEMENTAIRE BASIS

Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij koninklijk besluit van 14/9/1994): artikel 8 § 1 en § 6.

CONCLUSIE

Bij 1 verzekerde werden in de periode van 7/7/2001 tot 27/10/2001 7 verstrekkingen ten onrechte aangerekend voor een bedrag van 1.295 BEF.

SYNOPTISCHE TABEL

SYNOPTISCHE TABEL -				
	Aantal verzekerden	Aantal verstrekkingen	Bedrag in BEF	Bedrag in EURO
TII 1	2	117	109 043	2703,11
TII 2	1	7	1 295	32,10
Totaal	3	124	110 338	2735,21

Bestreden beslissingen

De Leidend ambtenaar van huidige geïntimeerde heeft ten aanzien van de elf appellanten op 10 december 2010:

- beslist dat de tenlasteleggingen bewezen zijn;

- vastgesteld dat de termijn waarbinnen een administratieve geldboete kan worden uitgesproken, verstreken is;

- beslist dat de huidige appellanten er toe gehouden zijn de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen terug te betalen aan verweerder.

Tegen die beslissingen tekenen appellanten thans beroep aan.

De verschillende dossiers zijn samenhangend in de zin van art 30 GWb zodat ze worden gevoegd en samen berecht. In de verschillende dossiers werden trouwens, door de zelfde raadslieden, identieke argumenten aangehaald.

3. Vorderingen

Het beroep van alle appellanten strekt er toe:

“Het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren.

De beslissing van de Leidend ambtenaar dd. 10.12.2010 volledig teniet te doen.

De vordering van de Leidend ambtenaar ongegrond te verklaren.”

De vordering van geïntimeerde strekt er in alle zaken toe:

“Het beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;

dienvolgens, de bestreden beslissing te bevestigen in al haar onderdelen.”

*
* *
*

4. Standpunt van partijen:

4.1. Standpunt van appellanten (korte weergave)

De vordering is verjaard (10 jaar na de inbreuken). De beweerde inbreuken dateren van 2001. De redelijke termijn is overschreden.

Als er al administratieve fouten werden begaan, dan werden die begaan door de BVBA R... die de hele werking van de thuisverpleging regelde.

Overigens zijn er geen objectieve bewijzen van de inbreuken.

4.2. Standpunt van geïntimeerde (korte weergave)

Geïntimeerde verwijst naar art 112 §1 van de wet van 13.12.2006. Wegens het ontbreken van een specifieke verjaringsregeling is de verjaringstermijn deze van gemeen recht: art 2262bis BW (10 jaar). De vordering tot terugvordering werd bijtijds ingeleid.

De overschrijding van de redelijke termijn brengt geen gevolgen teweeg op het stuk van de ontvankelijkheid van de vordering of de geldigheid van de beslissing. Wel is de administratieve geldboete al verjaard.

Op bewijsvlak zijn de rechten van verdediging niet geschonden gelet op de bewijskrachtige vaststellingen.

Verpleegkundigen zijn persoonlijk aansprakelijk (art 2, n GVU-wet).

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten strikt worden uitgelegd. Goede trouw en/of onwetendheid zijn irrelevant.

*
* *
*

5. BEOORDELING

5.1. De ontvankelijkheid

5.1.1. verjaring:

De vordering is regelmatig en werd bijtijds ingesteld: het standpunt van geïntimeerde daaromtrent kan worden bijgetreden en is conform aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie:

- Arbitragehof, 11 oktober 2000, nr 102/2000:

“ ... B.3.2. Wat de betrekkingen betreft tussen de verzekeringsinstelling en degene die van haar een ten onrechte betaald bedrag heeft ontvangen, is die regel geïnspireerd op het algemene beginsel dat is opgenomen in artikel 1376 van het Burgerlijk Wetboek : « Hij die bij vergissing of met zijn weten iets ontvangen heeft dat hem niet verschuldigd was, is verplicht het terug te geven aan degene van wie hij het ontvangen heeft zonder dat het

verschuldigd was ». Zoals de Raad van State in zijn advies voorafgaand aan de wet van 9 augustus 1963 stelde (*Parl. St.*, Kamer, 1962-1963, nr. 527/1, p. 56), vloeit daaruit een zuiver burgerlijke rechtsvordering voort: «de terugbetaling van niet verschuldigde verstrekkingen is noch een administratieve sanctie, noch een strafsanctie »; de aard van die vordering wordt niet gewijzigd door het feit dat de verzekeringsinstelling ertoe gehouden is de vordering in te leiden ... ».

- Cass. 22.3.2010, juridat:

“ ... Uit die bepaling volgt dat de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening over een verjaringstermijn van drie jaar beschikt, die in geval van arglist of bedrog van de werkloze op vijf jaar wordt gebracht, om de terugbetaling van de onverschuldigd betaalde werkloosheidsuitkeringen te bevelen; die bepaling onderwerpt de rechtsvordering van de Rijksdienst tot terugbetaling van het onverschuldigd betaalde echter niet aan een specifieke verjaringstermijn.

Krachtens artikel 2262bis, § I, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd door de wet van 10 juni 1998 en in werking getreden op 27 juli 1998, is de verjaringstermijn van alle persoonlijke rechtsvorderingen verminderd van dertig tot tien jaar.

Die verjaring is van toepassing op alle persoonlijke rechtsvorderingen die niet aan bijzondere verjaringstermijnen onderworpen zijn...”.

5.1.2. verantwoordelijkheid van de verpleegkundigen:

Het verzorgen van verplicht verzekerden – door het verkrijgen van een RIZIV nummer - leidt er toe dat de zorgverleners betrokken worden bij de ziekte- en invaliditeitsverzekering waardoor zij geacht worden hun medewerking te verlenen aan de openbare dienst. Als zodanig hebben die zorgverleners ook verplichtingen na te leven.

Appellanten zijn dan ook als zorgverlener in de zin van artikel 2 van de gecoördineerde ZIV-wet rechtstreeks en persoonlijk op grond van de tekst van de wet aansprakelijk voor de terugbetaling bij inbreuken op de ZIV-wet en haar uitvoeringsbesluiten (art 164 Gec. ZIV-wet laat toe ook de rechtspersoon aan te spreken, in welks geval er sprake is van hoofdelijkheid waardoor beiden kunnen worden aangesproken).

5.2. Ten gronde: de redelijke termijn

5.2.1. principes:

Er geldt een algemeen internationaal rechtsprincipe dat recht moet

gesproken kunnen worden binnen een redelijke termijn (bvb. art 6 EVRM of art 14 §3, c van het BUPO-verdrag). Dit principe geldt zowel in strafzaken als in burgerlijke zaken. De partij die de termijn onredelijk laat aanslepen moet daar de gevolgen van dragen. De criteria voor de beoordeling van het (on)redelijk karakter van de termijn om te vorderen zijn: de omstandigheden en de complexiteit van de zaak en de houding van partijen en/of de autoriteit en/of rechter¹. Zo de lange termijn het (tegen-)bewijs bemoeilijkt, moet de nalatige partij van zijn vordering worden afgewezen (vrijspraak in strafzaken, schadevergoeding en/of afwijzen van de eis in burgerlijke zaken ...).

Aldus heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens nog recent een aantal malen geoordeeld dat bvb. een herstellvordering (na bouwovertreiding), zelfs indien zij als een burgerlijke verplichting in de zin van art 6.1 van het EVRM moet worden beschouwd, onderworpen is aan de vereiste van een uitspraak binnen een redelijke termijn (EHRM, nr 21.861/03, HAMER t. BELGIE, 27.11.2007, overweging 57). Een tijdsverloop van 5 jaren tussen de vaststelling van de overtreiding en de inleiding van de vordering is onverenigbaar met de vereiste van de redelijke termijn (ibidem, overweging 61 – 63).

Ook in louter burgerlijke zaken wordt dus een **onverantwoord** tijdsverloop gesanctioneerd:

Zie bvb.:

- Gent, 6.9.2010, T.G.R. 2011, 8 en ook: RABG 2013, 1158: wanneer een schuldeiser gedurende een **onredelijk lange termijn wacht** om zijn schuldenaar in gebreke te stellen om een achterstallige factuur te betalen, heeft hij door zijn voordien volgehouden houding (in strijd met de goede trouw) zijn recht verwerkt om nog betaling te verkrijgen.
- Kh. Brussel, 19.5.2008, R.W. 2008-09, 1487: de schuldeiser die **meer dan 3 jaar** wacht om achterstallige facturen te vorderen heeft door zijn volgehouden houding zijn rechten verwerkt.
- Kh. Gent, 11.12.1997, T.G.R. 1998, 73: wanneer voorheen nooit is aangemaand dient het invorderen van een **zeven jaar oude factuur** te worden afgewezen op basis van de na te leven goede trouw terzake van overeenkomsten.

De sanctie ligt dan in het verval van de vordering of (meestal

¹ Zie bvb.: Cass. 13.4.2010, T. Strafr. 2010, 209.

onrechtstreeks, gelet op de afwijzende cassatierechtspraak, want er wordt nu telkens ook verwezen naar de vertrouwensleer) de ongegrondverklaring ervan door rechtsverwerking.

Of men zich nu al of niet, direct of niet direct, beroept op of verwijst naar de theorie van de "rechtsverwerking" (zie bijvoorbeeld: Kh. Brussel, 19.5.2008, R.W. 2008-09, 1486), de sanctie van het handelen zonder de vereiste goede trouw of mits misbruik van contractuele rechten ligt in het er naar streven dat de abusievolle uitoefening van een contractueel recht geen rechtsgevolgen heeft (Cass. 8.2.2001, R.W. 2001-02, 778, meer in het bijzonder de goedkeurende noot van A. VAN OEVELEN eronder). Immers als strijdig met de goede trouw moet worden aangemerkt dat de houder van een subjectief recht, na in het verleden dit recht *niet* te hebben uitgeoefend en aldus bij de wederpartij het gewettigd vertrouwen te hebben dit niet te zullen doen, dit plots wel uitoefent (Cass. 17.5.1990, R.W. 1990-91, 1085).

5.2.2. in concreto:

5.2.2.1. elementen ter beoordeling van de redelijke termijn:

Appellanten werkten bij de BVBA R... (samen: 23 verpleegkundigen). Zij voerden de verzorging uit, terwijl de BVBA alle administratieve verplichtingen op zich nam.

Na nazicht van de getuigschriften voor verstrekte hulp gaf geïntimeerde begin 2003 opdracht tot een uitgebreider onderzoek.

Aan de landsbonden werden diskettes opgevraagd betreffende verstrekkingen aangerekend door de BVBA R... in de periode 1.1.2001 tot en met 30.11.2002.

De verzekerden werden verhoord in de loop van 2002.

De Pro Justitia's en de PV's van verhoor werden opgesteld en verzonden begin 2003.

De synthesesnota, aanvang van de rechtsingang, werd bij brief van 9.3.2010 aan appellanten meegedeeld.

Appellanten maakten in mei 2010 hun opmerkingen over.

De Leidend ambtenaar nam op 10 december 2010 de nu aangevochten beslissing.

5.2.2.2. beoordeling:

Appellanten stellen terecht dat de redelijke termijn werd overschreden.

Tussen 2003 en 2010 en tussen eind 2010 en vandaag zijn er tijdshiaten van samen ongeveer 10 jaar.

In casu gaat het om een in se niet complexe zaak (die hoe dan ook in 2003 in staat was en alle onderzoekselementen bevatte om te worden ingeleid: alle onderzoeken waren afgerond en de PJ's en PV's waren verstuurd) en is geïntimeerde inert gebleven gedurende 7 + 3 jaar. Er wordt geen enkele verantwoording gegeven van het stilzitten, hoewel mag aangenomen worden dat de wetswijzigingen en het opstarten van de nieuwe rechtscolleges daar ongetwijfeld een rol in hebben gespeeld.

Het beginsel dat een uitspraak binnen redelijke termijn moet volgen, is niet alleen gericht tot de rechter maar ook tot de wetgever, die de plicht heeft om de rechterlijke organisatie in te richten op een wijze die de rechter in staat stelt om een procedure binnen een redelijke termijn af te ronden (Arbitragehof d.d. 3 maart 1999, nr 29/99).

Autoriteiten moeten diligent handelen (principe van goed beheer) (cfr EHRM, arrest NEUMEISTER, 27 juni 1968 en EHRM, arrest BODDAERT, 12.10.1992) en de Staat is verantwoordelijk voor al zijn componenten. Zo is de Staat verantwoordelijk voor zowel de wetgevende macht (Koning, Kamer en Senaat), als de uitvoerende macht en de rechterlijke macht. Met autoriteit worden zowel de administratieve (cfr. EHRM, arrest ZIMMERMAN, 13.7.1983 en EHRM, arrest BAROANA, 8.7.1987) als de rechterlijke (cfr EHRM, arrest BENTHEM, 23.10.1985 en EHRM, arrest TOMASI, 28.8.1992) bedoeld.

De doelstelling van de redelijke termijn is een goed beheer van het gerecht door te vermijden dat verweerders (of beklaagden) te lang in onzekerheid leven over eventuele aanspraken en ook door een verzwakking van de bewijzen de rechten van verdediging/verweer worden verhinderd.

Er wordt niet aangetoond met wettelijke redenen de vertraging kan worden omkleed zoals de vereisten van het onderzoek (hier al volledig afgerond in 2002-2003) of de tijdelijke en onvoorziene overbelasting van de rollen (waarvoor onmiddellijk aangepaste maatregelen zouden zijn genomen: cfr EHRM, arrest BODDAERT, o.c. en EHRM, arrest RINGEISEN, 16.7.1971).

5.2.2.3. sanctie:

In casu is de Kamer van eerste aanleg van oordeel dat de redelijke termijnoverschrijding dermate groot is dat moet aangenomen worden dat de rechten van verdediging ernstig zijn aangetast omdat appellanten na 12 à 13 jaar (waaronder de onverantwoorde inertie gedurende een 10-tal jaren) *onmogelijk* nog het tegenbewijs kunnen leveren van de vaststellingen van de inspecteurs. Aangenomen mag worden dat de meeste verzekerden die ondervraagd werden ondertussen overleden zijn en dat de gezondheidstoestand van de overlevenden zo gewijzigd is dat geen nuttige vaststellingen meer zouden kunnen gebeuren.

Ook mochten appellanten er zich rechtmatig op vertrouwen, dat door het verstrijken van 7 jaar na de PV's van verhoor, en zonder nog iets van de zaak te hebben gehoord, geïntimeerde niet meer zou overgaan tot het inleiden van de zaak.

De vorderingen moeten dan ook als ongegrond worden afgewezen.

*
* *
*

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN EERSTE AANLEG die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006;

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement;

Recht doende op tegenspraak.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk en gegrond

Opnieuw rechtsprekend, verklaart de oorspronkelijke vorderingen ontvankelijk doch ongegrond.

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 16 december 2013 van de Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsuitkering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door:

- Jan VERMEIR, magistraat, Voorzitter van de Kamer van eerste aanleg;

- Martin VOLCKE, griffier.

Volgen de handtekeningen:

De griffier,

De Voorzitter,

Martin VOLCKE

Jan VERMEIR

De Kamer van eerste aanleg die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands behandeld moeten worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan VERMEIR, magistraat-voorzitter, en dokters Bernard DEBBAUT en Jacky DE PIERRE, stemgerechtigde leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede

mevrouw Kristien SCHEEPMANS en de heer Jan VAN GILS, stemgerechtigde leden voorgedragen door de representatieve organisaties van de verpleegkundigen.

De Kamer van eerste aanleg werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier.

