

Rep. nr. 04/18

\*

NB-005-05  
E/XXXX

\*

Tegensprekelijke  
eindbeslissing van 12  
februari 2018

\*

Beroep tegen de  
beslissing het Comité  
van de Dienst voor  
Geneeskundige Evaluatie  
en Controle van het RIZIV  
van 29 oktober 2004

\*

VAN RECHTSWEGE  
UITVOERBAAR BIJ  
VOORRAAD  
NIETTEGENSTAANDE  
CASSATIEBEROEP

KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten worden behandeld, ingesteld bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

BESLISSING

In de zaak van :

dr. A..., geneesheer-directeur, wonende te XXXX,  
appellant,

met als raadsman mr B loco mr C , advocaat te  
XXXX

Tegen :

RIZIV – DIENST VOOR GENEESKUNDIGE  
EVALUATIE EN CONTROLE, openbare instelling  
van sociale zekerheid, met zetel te 1150 Brussel,  
Tervurenlaan 211,

Geintimeerde, voor wie zijn verschenen, dr D ,  
geneesheer-inspecteur-directeur, en de heer, attaché,  
ambtenaren bij geintimeerde

\*

\* \*

Op de openbare terechtzitting van 13 november 2017 heeft geen enkele partij de toepassing gevraagd van artikel 18, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV

\*

\* \*

Gelet op de gedingstukken, in het bijzonder

- het dossier van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV (DGEC),
- de bestreden beslissing van het Comité van 29 oktober 2004, betekend aan de betrokken zorgverlener op 10 december 2004,
- de beroepsakte van appellant van 10 januari 2005, ontvangen op de griffie op 11 januari 2005,
- de beroepsbesluiten van geïntimeerde van 6 februari 2008, ontvangen op de griffie op 8 februari 2008,
- de beroepsbesluiten van geïntimeerde van 8 juli 2016, neergelegd op de griffie op 8 juli 2016,
- de oproepingsbrieven van 3 oktober 2017,
- de synthesebesluiten van appellant van 16 oktober 2017, ontvangen op de griffie op 16 oktober 2017

Gehoord op de openbare terechtzitting van 13 november 2017

- mr B *loco* mr C. in de uiteenzetting van de middelen en conclusies namens appellant,
- de heer E in de uiteenzetting van het juridische luik van de middelen en conclusies namens geïntimeerde,
- dr D in de uiteenzetting van het medisch-technische luik van de middelen en conclusies namens geïntimeerde,

De debatten, gevoerd in het Nederlands, werden daarna gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de openbare terechtzitting van 8 januari 2018. Het dossier werd evenwel verder in beraad genomen en voor uitspraak ingeschreven op de bijzondere openbare terechtzitting van 12 februari 2018.

## 1. VOORWERP VAN HET GESCHIL

Er werd een administratief onderzoek ingesteld door geïntimeerde betreffende van de prestaties die middels appellant werden aangerekend in het kader van de verplichte ziekteverzekering

Naar aanleiding van dat administratief onderzoek werd op 8 december 2000, 25 januari 2001, 29 maart 2001, 18 april 2001, 16 mei 2001, 19 juni 2001 en 25 juni 2001 telkenmale een proces-verbaal van vaststelling opgesteld.

Appellant diende zich in een procedure voor het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV te verantwoorden in verband met de volgende tenlasteleggingen

### "Tenlastelegging 1

*Prof. Dr. A... heeft ingevolge ondertekening van verzamelgetuigschriften van verstrekte hulp en ingevolge ondertekening van verzamelfacturen – verstrekkingen op naam van :*

F  
G  
H  
I  
J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z  
AX  
BX  
CX  
DX  
EX  
FX  
GX  
HX  
IX  
JX  
KX  
LX  
MX

NX  
OX  
PX  
QX  
RX  
SX  
TX  
UX  
VX  
WX  
XX  
YX  
ZX  
XA  
XB  
XC  
XD  
XE  
XF  
XG  
XH  
XI  
XJ  
XK  
XL  
XM  
XN  
XO  
XP  
XQ  
XR  
XS  
XT  
XU  
XV  
XW  
XY  
XZ  
AA1  
AA2  
BB  
CC  
DD  
EE  
FF  
CC  
GG  
HH  
II  
JJ  
KK  
LL  
MM  
NN  
OO

PP  
QQ .  
RR  
SS  
TT  
MM .  
UU  
VV  
WW  
YY  
ZZ  
AY  
BY  
CY  
DY  
EY  
FY  
GY

*aangerekend aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen zonder dat voldaan was aan de bepalingen van art. 9 ter § 10, 1° en 2° lid van het KB van 24/12/63 houdende verordening op de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ZIV*

*Pro-Justitia dd 08/12/2000, dd 25/01/2001, dd. 29/03/2001, dd 18/04/2001 en dd 16/05/2001 werden betekend aan Prof Dr. A.*

*a) Reglementaire basis .*

*Art. 9 ter § 10, 1° en 2° lid van het KB van 24/12/63 houdende verordening op de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ZIV bepaalt*

*"Door ondertekening onderaan de globale getuigschriften van verstrekte hulp . verklaart de ondertekenaar , dat hij beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen zijn verricht door de praktiserende wiens naam naast elke verstrekking is vermeld De desbetreffende bescheiden zijn ter beschikking van de Dienst voor geneeskundige controle, ze moeten door de hierboven vermelde praktiserende ondertekend zijn."*

*"Door ondertekening onderaan de verzamelfactuur .. verklaart de verantwoordelijke hoofdgeneesheer dat hij beschikt over documenten waaruit blijkt dat de verstrekkingen op de vermelde data overeenkomstig de regelen van de verzekering zijn voorgeschreven of verricht door de praktiserende wier naam naast elke verstrekking is vermeld. De desbetreffende bescheiden zijn ter beschikking van de Dienst voor geneeskundige controle, ze moeten door de hierboven vermelde praktiserende ondertekend zijn "*

"Onverminderd moeten de in het eerste en tweede lid bedoelde bescheiden worden bewaard gedurende een tijdvak van ten minste drie jaar vanaf de datum van de uitvoering van de verstrekking."

b) Besluit van de Dienst.

Aangezien de bepalingen van art 9 ter § 10 een vergoedingsvoorwaarde inhouden, werd bovenstaande tekortkoming in PJ/PVVV weerhouden voor de verstrekkingen vermeld in hierna geciteerde tenlasteleggingen 4 2.1 t/m 4 2 4 alsook voor de prestaties, welke geassocieerd ermee werden in rekening gebracht

Totaal bedrag inbreuken art 9 ter § 10 € 1.131.088,4.

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en via facturaties in de verschillende ziekenfondsen.

Periode verstrekkingen 01/12/1998 - 31/07/1999.

Tenlastelegging 2.1

**Prof. Dr. A... heeft - ingevolge de ondertekening van verzamelfacturen en verzamelgetuigschriften van verstrekte hulp - verstrekkingen van de nomenclatuur, bedoeld in art. 35 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, ten onrechte in rekening gebracht bij de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, daar aan bepaalde reglementaire voorwaarden van die nomenclatuur niet was voldaan.**

1 Verstrekkingen art. 11 § 1 351024: "Huidthermometrie door thermo-elektrisch element tijdens observatie in een verplegingsinrichting en als aanvulling van andere onderzoeken K 8" worden ten onrechte aangerekend daar niet voldaan wordt aan de voorwaarden van de nomenclatuur.

Verstrekkingen art. 26 § 1 (bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen) worden in een aantal gevallen samen met de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 351024 eveneens ten onrechte in rekening gebracht.

Het betreft zowel prestaties 599664 als samengestelde verstrekkingen art. 26 § 1.

*Deze verstrekkingen worden gefactureerd op naam van volgende verstrekkers.*

F  
I  
J  
M  
O  
P  
R  
W  
Z  
CX  
DX  
HX  
JX  
KX  
MX  
NX  
OX  
TX  
VX  
YX  
ZX  
XA  
XC  
XG  
XK  
XL  
XM  
XN  
XP  
XQ  
XR  
XW  
XY  
AA1  
AA2  
BB  
DD  
EE  
GG  
HH  
JJ  
QQ  
RR  
TT

Pro-Justitia dd 08/12/2000 werd betekend aan Prof Dr A ..

a) Reglementaire basis

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 11 § 1:

351024 "Huidthermometrie door thermo-elektrisch element tijdens observatie in een verplegingsinrichting en als aanvulling van andere onderzoeken K 8

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 13 § 1:

**"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat op zijn minst bestendig het electrocardiogram volgt, inclusief de eventuele registraties, buiten de narcoses, de heerkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests:**

212015-212026 De eerste dag N 80

212030-212041 De tweede en derde dag, per dag N 60"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het electrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt : de arteriele druk door middel van een intra-arteriele catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniele druk door middel van een intracraniele catheter (buiten de narcoses, de heerkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties .

214012-214023 De eerste dag N 192

214034-214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N 168"

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 26 § 1:

Art 26 § 1 Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen, ..

599513	599524	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 300 of N 500 of I 500 K 150
599535	599546	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 180 of N 300 of I 300 en gelijk aan of lager dan K 300 of N 500 of I 500 K 120
599550	599561	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 120 of N 200 of I 200 en gelijk aan of lager dan K 180 of N 300 of I 300 K 100



599572	599583	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 75 of N 125 of I 125 en gelijk aan of lager dan K 120 of N 200 of I 200 K 80
599594	599605	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 50 of N 85 of I 85 en gelijk aan of lager dan K 75 of N 125 of I 125 K 60
599616	599620	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85 K 40
599631	599642	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 10 of N 17 of I 17 en gelijk aan of lager dan K 25 of N 42 of I 42 K 20
599653	599664	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde gelijk is aan of lager dan K 10 of N 17 of I 17. K 12

Interpretatieregelen van de NGV 508(04)-3.

VRAAG 5:

Huidthermometrie bij een pasgeborene

ANTWOORD

Het ganse monitoringsysteem door temperatuurmetingen geeft geen aanleiding tot verzekeringstegemoetkoming

b) Besluit van de Dienst

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden, op naam van 2 371 verzekerden, voor 10 449 verstrekkingen 351024 t b v € 78.335,27 en voor 2 138 verstrekkingen art 26 § 1 ten bedrage van € 36.142,18

De 2.138 verstrekkingen art 26 § 1 zijn als volgt verdeeld : 651 verstrekkingen 599664  
1 487 samengestelde verstrekkingen.

De samengestelde verstrekkingen werden verrekend aan het tarief van 599664 K 12

Totaal bedrag **€ 114.477,45**. Dit bedrag werd **niet** terugbetaald

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen Periode verstrekkingen 01/12/1998 - 31/07/1999

## Tenlastelegging 2.2

Verstrekkings art. 12 § 1 en verstrekkings art. 13 § 1 worden voor dezelfde verzekerden op dezelfde data ten onrechte samen in rekening gebracht daar niet voldaan wordt aan de voorwaarden van de nomenclatuur

Samen met de verstrekkings art 12 § 1 worden verstrekkings art. 26 § 1 eveneens ten onrechte aangerekend.

Bovenvermelde verstrekkings worden aangerekend op naam van.

I  
J  
FX  
JX  
KX  
LX  
MX  
XK  
XR  
XY  
AA2  
EE  
HH  
JJ

Pro-Justitia dd 25/01/2001 werd betekend aan Prof Dr A

### a) Reglementaire basis

#### Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings art. 12 § 1:

201272 – 201283. "Algemene, rachi- of continue of niet-continue epidurale anesthesie (met uitsluiting van de eenvoudige inspuitingen langs de hiatus sacralis) vernicht hetzij bij een onderzoek onder narcose of bij kleine technische verstrekkings die niet in de nomenclatuur zijn opgenomen, hetzij met een therapeutisch doel K 30"

#### Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings art. 26 § 1.

"Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkings .

599616 – 599620. voor de verstrekkings waarvan de betreffende waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85  
K 40"

#### Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkings art. 13 § 1.

"Installatie van en toezicht op gecontroleerde of geassisteerde continue ademhaling, onder tracheale intubatie of tracheotomie **buiten de narcose,**

211013 - 211024 De eerste dag N 192

211035 - 211046 Van de tweede tot de eenentwintigste dag, per dag N 168"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het elektrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt: de arteriële druk door middel van een intra-arteriële catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniale druk door middel van een intracraniale catheter (buiten de narcoses, de heelkundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties

214012 - 214023 De eerste dag N 192

214034 - 214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N 168"

#### Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art. 12 § 3

2° De honoraria voor anesthesieverstrekkingen omvatten:

a) het voorafgaande onderzoek van de zieke door de geneesheer die de anesthesie verricht,"

b) de voorbereiding tot de anesthesie;

c) de toepassing van de anesthesietechnieken, het peroperatief toezicht op de algemene toestand van de zieke en het verrichten van alle technische verstrekkingen die nodig zijn om dat doel te verwezenlijken,

d) het postoperatief toezicht op de gevolgen van die anesthesie

b) Besluit van de dienst

Zowel op basis van de nomenclatuuromschrijvingen van de verstrekkingen art. 13 § 1, als op basis van de bepalingen van art. 12 § 3, 2° c) kunnen hoger vermelde verstrekkingen art. 12 § 1 niet gecumuleerd in rekening gebracht worden met de vermelde verstrekkingen art. 13 § 1

Reanimatieverstrekkingen 211013-211024, 211035-211046, 214012-214023 en 214034-214045 kunnen niet samen in rekening gebracht worden met verstrekkingen anesthesie 201272-201283

Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden betreffende 134 verzekerden 787 verstrekkingen 201283 t b v € 29 341,87 en 134 verstrekkingen 599620 t b v. € 7 557,03 (totaal € **36.898,90**) werden ten onrechte in cumul aangerekend met 805 verstrekkingen art. 13 § 1 ten bedrage van € 80 695,51. Er gebeurde **geen** terugbetaling Periode verstrekkingen: 01/01/1999 - 31/07/1999

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen

#### Tenlastelegging 2.3

Verstrekkingen art. 26 § 1 werden ten onrechte in rekening gebracht samen met verstrekkingen art. 13 § 1.

Bovenvermelde verstrekkingen werden aangerekend op naam van:

I  
J  
P  
Z  
BX  
DX  
FX  
HX  
JX  
XB  
XD  
XG  
XK  
XL  
XM  
XR  
XT  
XY  
AA2  
BB  
EE  
OO  
TT

*Pro-Justitia dd 08/12/2000 werd betekend aan Prof Dr A*

a) Reglementaire basis :

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art 26 § 4.

*Art 26 § 4 2de alinea*

*“Van de verstrekkingen 211013 - 211024, 211035 - 211046, 211116 - 211120, 211131 - 211142, 212015 - 212026, 212030 – 212041, 212516 - 212520, 212531 - 212542, 213010 - 213021, 213032 - 213043, 214012 - 214023 en 214034 - 214045, mag alleen voor de verstrekkingen 211013 - 211024, 211116 - 211120, 212015 – 212026, 212516 - 212520, 213010 - 213021 of 214012 - 214023 bijkomend honorarium voor 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende technische verstrekkingen worden betaald, voor zover de installatie is verricht tijdens de vermelde uren en dagen.”*

b) Besluit van de Dienst

*Deze tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden op naam van 318 verzekerden voor 40 verstrekkingen art 26 § 1 ten bedrage van € 71.619,09.*

*De 640 verstrekkingen art 26 § 1 zijn als volgt verdeeld 471 verstrekkingen 599583, 169 samengestelde verstrekkingen*

*De samengestelde verstrekkingen werden verrekend aan het tarief van 599583 K 80.*

Hoger vermeld bedrag **werd terugbetaald.**

Periode verstrekkingen 01/12/1998 - 31/07/1999

Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties in de verschillende ziekenfondsen

#### **Tenlastelegging 2.4**

Verstrekkingen werden dubbel in rekening gebracht

#### **Tenlastelegging 2.4.1**

Verstrekkingen art 12 § 1, art 13 § 1 en art 26 § 1 werden dubbel in rekening gebracht (meestal op dezelfde facturaties)

Bovenvermelde verstrekkingen werden aangerekend op naam van:

J  
R  
S  
U  
X  
FX  
JX  
KX  
LX  
UX  
XX  
ZX  
XC  
XD  
XK  
XM  
XN  
XO  
XR  
XY  
AA2  
OO  
RR  
SS

Pro-Justitia dd. 08/12/2000, en dd 29/03/2001 werden betekend aan Prof. Dr A ..

a) Reglementaire basis :

Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen art 12 § 1, art 13 § 1 en art 26 § 1

verstrekkingen art. 12. § 1

201154 - 201165 Bijkomend honorarium voor de heekundige bewerking onder diepe hypothermie (centrale temperatuur onder 33°) K 90

201176 - 201180 Bijkomend honorarium voor de ingrepen op het hart of op de grote intrathoracale bloedvaten, met extracorporale circulatie of voor de verstrekkingen nrs 318010 - 318021, 318054 - 318065 en 318076 - 318080 K 240

"201294 - 201305 Bijkomend honorarium voor een anesthesie, verricht bij een heekundige verstrekking waarvan de waarde meer bedraagt dan K 750 of N 1250, met uitsluiting van de heekundige verstrekkingen die overeenstemmen met de nrs 201154 - 201165 en 201176 - 201180 K 120

verstrekkingen art. 13. § 1.

"Installatie van en toezicht op gecontroleerde of geassisteerde continue ademhaling, onder tracheale intubatie of tracheotomie buiten de narcose, de onder nr 350033 - 350044 bedoelde verstrekking mag worden bijgerekend 211013-211024 De eerste dag N 192  
211035-211046 Van de tweede tot de eenentwintigste dag, per dag N 168"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat op zijn minst bestendig het elektrocardiogram volgt, inclusief de eventuele registraties, buiten de narcoses, de heekundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests  
212015 212026 De eerste dag N 80  
212030 212041 De tweede en derde dag, per dag N 60"

"Continu toezicht op de hartfunctie (met of zonder toezicht op andere vitale waarden) met een waaktoestel dat, benevens het elektrocardiogram, op zijn minst bestendig een van de volgende parameters volgt . de arteriële druk door middel van een intra-arteriële catheter, de intracavitare of pulmonale druk door middel van een intracardiale catheter, de intracraniale druk door middel van een intracraniale catheter (buiten de narcoses, de heekundige en verloskundige bewerkingen en buiten de functionele harttests), inclusief de eventuele registraties  
214012-214023 De eerste dag N 192  
214034-214045 De tweede, derde, vierde en vijfde dag, per dag N 168"

verstrekkingen art. 26. § 1.

Bijkomend honorarium voor de 's nachts, tijdens het weekend of op een feestdag verrichte dringende verstrekkingen, ...

599535	599546	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 180 of N 300 of I 300 en gelijk aan of lager dan K 300 of N 500 of I 500... K 120
599616	599620	Voor de verstrekkingen waarvan de betrekkelijke waarde hoger is dan K 25 of N 42 of I 42 en gelijk aan of lager dan K 50 of N 85 of I 85. . K 40

*b) Besluit van de Dienst.*

*Bovenstaande tekortkoming werd in PJ/PVvV weerhouden voor 73 verzekerden.*

*47 verstrekkingen art 12 § 1 t b.v. € 15 641,83*

*72 verstrekkingen art 13 § 1 t b.v € 6.410,53*

*2 verstrekkingen art 26 § 1 t b v € 112,79*

*werden ten onrechte een tweede maal aangerekend.*

*Totaal bedrag: € 22.165,15. Dit bedrag werd terugbetaald (€ 5 235,26 + € 16 929,89).*

*Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties opgevraagd in de verschillende ziekenfondsen Periode verstrekkingen 01/12/1998 - 31/07/1999*

**Tenlastelegging 2.4.2**

*Verstrekkingen voor dezelfde verzekerden betreffende dezelfde hospitalisatieperiode werden dubbel in rekening gebracht op twee afzonderlijke individuele en verzamelfacturen*

*Onder meer verstrekkingen art 3, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 17 bis, 20, 22, 24 werden tweemaal aangerekend.*

*De dubbele facturaties gebeurden op naam van:*

G  
H  
J  
K  
L  
N  
Q  
T  
V  
W  
Y  
AX  
FX  
GX  
IX  
LX

PX  
QX  
RX  
SX  
UX  
WX  
YX  
ZX  
XA  
XB  
XC  
XE  
XF  
XH  
XI  
XJ  
XK  
XO  
XQ  
XS  
XU  
XV  
XZ  
AA2  
FF  
CC  
EE  
HH  
II  
KK  
LL  
NN  
PP  
MM  
UU  
VV  
WW  
YY  
ZZ  
AY  
BY  
CY  
DY  
EY  
FY  
GY

*Pro-Justitia dd 18/04/2001 dd 16/05/2001, dd. 19/06/2001 en dd 25/06/2001 werden betekend aan Prof. Dr A*

*b) Besluit van de Dienst*

*1) Bovenstaande tekortkoming werd in PJPVvV weerhouden voor 5 verzekerden.  
934 verstrekkingen ten bedrage van € 18.438,35 werden ten onrechte een*



*tweede maal aangerekend Dit bedrag werd terugbetaald.*

*Gegevens werden verzameld via gewaarmerkte diskettes VI en facturaties opgevraagd in de verschillende ziekenfondsen*

*Periode verstrekkingen 22/03/1999 – 25/05/1999. Data verzamelfacturen 25/05/1999, 24/06/1999 en 20/07/1999.*

*2) Bovenstaande tekortkoming werd eveneens in PJPVvV weerhouden voor 50 verzekerden*

*133 facturen werden dubbel in rekening gebracht t b v € 45.084,44.*

*Dit bedrag werd terugbetaald.*

*Gegevens werden verzameld via listings overgemaakt door de XXXX*

*Periode facturaties 01/05/1999 – 31/08/1999.*

*Totaal bedrag dubbele facturen € 63.522,79”*

## **2 De beslissing van het Comité van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het RIZIV van 29 oktober 2004**

Het Comité van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Riziv oordeelde in zijn beslissing van 29 oktober 2004 over de tenlastelegging als volgt

*“Gelet op alle elementen van het dossier en na betrokkene te hebben gehoord, verklaart het Comité, **alle tenlastegelegde feiten als bewezen en weerhoudt ze dus.***

*Prof dr. A. moet bijgevolg, krachtens artikel 141 § 5, laatste lid, van de gecoördineerde ZIV-wet van 14 juli 1994, de waarde van de weerhouden en nog niet eerder terugbetaalde verstrekkingen terugbetalen, nl € 1.282.464,75, door overschrijving op het rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de betekening is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van beide voornoemde bedragen of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991*

*De wettelijke termijn om een bijkomende administratieve geldboete op te leggen, is verstreken (. )”*

## **3. Vorderingen voor de Kamer van Beroep**

- Appellant vordert blijkens de besluiten van 16 oktober 2017 het volgende

*“Het hoger beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;*

De aangevochten beslissing van het Comité d d. 29 oktober 2004 te vernietigen en dienvolgens:

- met betrekking tot tenlastelegging 1 het verzoek van de DGEC te volgen, namelijk de vordering met betrekking tot deze tenlastelegging 1 niet te weerhouden in hoofde van Professor A en Professor A... dus niet te veroordelen tot terugbetaling van het overeenkomstige bedrag van € 1 131 088,40, en

- met betrekking tot tenlasteleggingen 2.1 en 2.2 vast te stellen dat Professor A. deze tenlasteleggingen niet meer betwist en het overeenkomstige bedrag van € 151 376,35 zal terugbetalen aan de DGEC,

- met betrekking tot tenlasteleggingen 2.3 en 2.4 vast te stellen dat het overeenkomstige bedrag van € 157 307,03 reeds werd terugbetaald door Professor A en dat Professor A voor de tenlasteleggingen 2.3 en 2.4 dus niet meer kan veroordeeld worden door de Kamer van Beroep "

Geïntimeerde vordert blijkens de besluiten van 8 juli 2016 het volgende

"1

Het huidig beroep ontvankelijk, doch slechts gedeeltelijk ongegrond te verklaren

2

De beslissing a quo te bevestigen in die zin dat

> de inbreuken bewezen zijn en dienen te worden weerhouden, met uitzondering voor wat betreft de eerste tenlastelegging die niet dient te worden weerhouden

> dat bijgevolg appellant de ten onrechte aangerekende prestaties, voor een bedrag van € 308 683,39 moet terugbetalen "

## **BEROEPSGRIEVEN**

### **1. Standpunt van appellant**

De appellant was het oneens met de beslissing van het Comité om de in de akte van beroep vermelde redenen. Intussen werd het standpunt van de appellant "aangepast" in zijn besluiten verstuurd naar de Griffie van de Kamer van beroep op 16 oktober 2017. De Kamer van beroep houdt rekening met de aangepaste vorderingen van de appellant zoals vermeld in zijn beroeps- en synthesebesluiten.

## **2. Standpunt van geïntimeerde**

De eerste tenlastelegging wordt door de DGEC niet langer weerhouden (zie brief d d. 8 juli 2016 gericht aan de raadslieden van de appellant) De geïntimeerde volhardde aanvankelijk in zijn standpunt en erkent de betaling van het bedrag van 157.307,03 euro voor de tenlasteleggingen 2.3 en 2 4.

### **BEOORDELING**

De Kamer van beroep verwijst naar de laatste conclusies van Dr A verstuurd naar de griffie op 16 oktober 2017.

De eerste tenlastelegging werd door de DGEC niet langer weerhouden (zie conclusies van 8 juni 2016) en de DGEC besloot haar vordering aan te passen

Dr A is het hiermede roerend eens

Het gevolg van het niet weerhouden van de eerste tenlastelegging door de DGEC houdt in dat Dr. A dan ook niet kan veroordeeld worden tot terugbetaling van het oorspronkelijk gevorderd bedrag van € 1 131 088,40 voor deze tenlastelegging

Partijen raakten het echter moeilijker eens m b t de tweede tenlastelegging. De DGEC handhaafde zijn vordering

Op het totaalbedrag van € 308 683,39 werd er reeds 157 307,03 terugbetaald door de appellant, hetgeen bevestigd wordt door de geïntimeerde, zodat er nog maar € 151 376,36 rest

Dr. A wenst de feiten die het voorwerp vormen van de nog niet terugbetaalde (deel)tenlasteleggingen 2 1 en 2 2 niet meer te betwisten om de redenen vermeld in zijn laatste besluiten Professor A . is dan ook bereid, volgens zijn laatste conclusies, het nog niet terugbetaalde bedrag van € 151 376,35 (lees 151 376,36 aangezien dit bedrag het resultaat is van € 308 683,39 - € 157 307,03) terug te betalen

Wat betreft de tenlasteleggingen 2 3 en 2 4 werd het overeenkomstig bedrag van € 157 307 03 reeds terugbetaald Dienaangaande bestaat er geen betwisting meer

Professor A dient derhalve niet meer veroordeeld te worden tot terugbetaling van deze som door de Kamer van Beroep. Er blijft dus nog enkel het bedrag van € 151 376,36 dat dient terugbetaald

Er kan geen sanctie meer worden opgelegd gezien het verstrijken van de termijn.

Het hoger beroep komt in die mate gegrond voor

\*  
\*       \*

OM DEZE REDENEN,

DE KAMER VAN BEROEP die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder op de artikelen 144 en 145, en op artikel 112 van de Gezondheidswet van 13 december 2006,

Na beraadslaging in overeenstemming met het bepaalde in artikel 145 van de gecoördineerde wet, en artikel 19 van het Procedurereglement,

Verklaart het hoger beroep gegrond in de volgende mate

Vernietigt de aangevochten beslissing van het Comité d d 29 oktober 2004 m b t. de tenlasteleggingen 1 en 2 3 en 2 4 en zegt voor recht dat Professor A niet meer kan veroordeeld worden tot terugbetaling van de daarmee overeenstemmende bedragen

Bevestigt deze bestreden beslissing van het Comité m b t de tenlasteleggingen 2 1 en 2 2 en stelt vast dat de appellant de tenlasteleggingen 2 1 en 2.2 niet meer betwist en het overeenkomstige bedrag van € 151 376,36 moet terugbetalen

Aldus uitgesproken door de Voorzitter op de buitengewone openbare terechtzitting van 12 februari 2018 van de Kamer van Beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, opgericht bij artikel 144 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en ondertekend door

- de heer Jan VILAIN, de ere-magistraat, Voorzitter van de Kamer van beroep,

- De heer Martin VOLCKE, griffier van de Kamer van beroep

Volgen de handtekeningen

De griffier,

De voorzitter,

Martin VOLCKE

Jan VILAIN

De Kamer van beroep die kennis neemt van de zaken die in het Nederlands moeten behandeld worden, die in die taal de zaak heeft gehoord en er in die taal over beraadslaagde, was samengesteld uit de heer Jan VILAIN, magistraat-Voorzitter, dokter Eva TRAEY en dokter André TIELENS, leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen, alsmede dokter Jan VAN DE PERRE en dokter Eric WYFFELS, leden voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsenkorps, de leden die zijn voorgedragen door de verzekeringsinstellingen en leden die zijn voorgedragen door de representatieve organisaties van het artsenkorps hebben aan de beraadslaging deelgenomen bij wege van advies

De Kamer van beroep werd bijgestaan door de heer Martin VOLCKE, griffier in de Kamer van beroep