

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR**  
**(Artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Betreft:        **A...**  
                  **Algemeen ziekenhuis**  
                  **XXXX**  
                  **XXXX    XXXX**  
                  **KBO-nr: XXXXXXXXXXXX**  
                  **RIZIV-nr.: 7XXXXXXXXX**  
                  **Algemeen ziekenhuis**  
                  **BRS/N/2026/2**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier **2022-XXXXXX-C-XX-XXX-00000**

en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 19/12/2024 opgesteld lastens A..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 19/12/2024;

gelet op de ter post aangetekende brief van 20/10/2025 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden overeenkomstig artikel 143, § 2, derde lid van de GVVU-wet<sup>1</sup>;

gelet op de artikelen 2 n), 73bis, 142, 143, 156 en 157 van de GVVU-wet.

## **1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING(EN)**

A... heeft volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

### **1.1. Tenlastelegging 1 – Omschrijving van de inbreuk “Niet-conforme verstrekkingen”**

**Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de**

---

<sup>1</sup> Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden gesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen beoogd in artikel 34 van diezelfde wet werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de GvU-wet.

De periode waarin de niet conforme verstrekkingen zich bevinden, loopt van 03/01/2022 tot en met 30/11/2023 (ontvangstdatum bij de verzekeringsinstellingen (V.I.) van 07/03/2022 tot en met 27/05/2024).

De tenlastelegging heeft betrekking op niet-conforme prestaties van de pseudonomenclatuur 747913-747924 (RIZIV-forfait PET).

### **1.1.1. Wettelijke en reglementaire bepalingen die aan de grondslag liggen van de beslissing**

#### **Wettelijke basis:**

#### **GVU-wet**

#### **Art. 2 van de GvU-wet:**

*In deze gecoördineerde wet wordt verstaan :*

...

*n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, (de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen,) de paramedische medewerkers, de zorgkundigen, de verplegingsrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen; Worden voor de toepassing van de artikelen 53, § 1, § 1/1 en § 1/2, 73bis, 77sexies, 142 en 144 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen , die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren;*

#### **Art. 73bis van de GvU-wet :**

*Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:*

*[...]*

*2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of verstrekkingen bedoeld in artikel 34 voor te schrijven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep;*

#### **Artikel 142, § 1, 2° van de GvU-wet:**

*§ 1 Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd:*

...

*2° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en/of een administratieve geldboete van 5 % tot 150 % van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 2°; ...*

## **Art. 142 § 2 van de Gvu-wet:**

*De materiële bestanddelen van de in artikel 73bis bedoelde inbreuk, worden door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs vastgesteld in een proces-verbaal overeenkomstig artikel 64 van het Sociaal Strafwetboek.*

*Op straffe van nietigheid, moeten deze vaststellingen plaatsvinden binnen de drie jaar:*

*a) te rekenen vanaf de datum waarop de verzekeringsinstellingen de documenten betreffende de betwiste verstrekkingen hebben ontvangen;*

*[...]*

*Deze processen-verbaal tot vaststelling van een inbreuk hebben bewijskracht tot het tegendeel bewezen is, voor zover een afschrift ervan ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs.*

*[...]*

## **Artikel 143,§1, 1°, §2 en §3 van de Gvu-wet:**

*§ 1. De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, of de door hem aangewezen ambtenaar, neemt kennis van de betwistingen betreffende :*

*1° de inbreuken bedoeld in artikel 73bis, 1°, 2°, 3°, 4° en 5° van de wet, wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen lager is dan 35 000 euro;*

*...*

*§ 2. De leidend ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar brengt [door een aangetekende zending of door middel van de elektronische diensten bedoeld in artikel 146quater]de overtreder op de hoogte van de vastgestelde inbreuken die hem ten laste worden gelegd. Wanneer nodig, wordt dezelfde mededeling gedaan aan de fysieke of rechtspersonen, bedoeld in artikel 164, tweede lid.*

*De voornoemde mededelingen gedaan via een aangetekende zending, worden geacht te zijn ontvangen de tweede werkdag na de datum van de overhandiging aan de aanbieder van postdiensten.*

*Hij nodigt de overtreder, en waar nodig, de natuurlijke of rechtspersoon bedoeld onder artikel 164, tweede lid, uit hem binnen de twee maanden door een aangetekende zending of door middel van de elektronische diensten bedoeld in artikel 146quater zijn verweermiddelen te bezorgen.*

*§ 3. In geval van een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7°, 8°, 9° en 10° beslist de Leidend ambtenaar, of de door hem aangewezen ambtenaar, over de toepassing van de in artikel 142 opgesomde maatregelen. De beslissing moet ter kennis gebracht worden binnen de drie maanden volgend op de ontvangst van de verweermiddelen of, bij ontstentenis daarvan, binnen de drie maanden volgend op het verstrijken van de in artikel 143, § 2, derde lid, bedoelde termijn.*

## **Artikel 156 van de Gvu-wet:**

*§ 1. De beslissingen van de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle of van de door hem aangewezen ambtenaar, zoals bedoeld in artikel 143, de beslissingen van de Kamers van eerste aanleg zoals bedoeld in artikel 142, en de beslissingen van de Kamers van beroep, zoals bedoeld in artikelen 142 en 155, zijn van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande beroep. Betalingstermijnen kunnen enkel worden toegestaan op een met redenen omklede aanvraag en gestaafd door alle nuttige bewijsstukken die moeten toelaten de gegrondheid te beoordelen.*

*De verschuldigde sommen worden binnen de dertig dagen volgend op de kennisgeving van de in het eerste lid bedoelde beslissingen betaald. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn.*

*Ingeval de schuldenaar in gebreke blijft, kunnen de verzekeringsinstellingen in toepassing van artikel 206bis, § 1, of de Algemene Administratie van de inning en de invordering in toepassing van artikel 206bis, § 2 worden belast met de invordering van de verschuldigde bedragen.*

*§ 2. In de kennisgeving van de beslissing van de Kamers van eerste aanleg wordt vermeld dat op straffe van niet ontvankelijkheid binnen de maand, te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, beroep kan worden ingesteld bij de Kamers van beroep. De termijn loopt vanaf de eerste werkdag die volgt op deze waarop de aangetekende zending met ontvangstbewijs werd aangeboden in de woonplaats van de bestemming of, in voorkomend geval, in zijn verblijfplaats, of in zijn gekozen woonplaats. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving herneemt de dienstige bepalingen van het Procedureglement.*

*In de kennisgeving van de beslissing van de Kamers van beroep wordt vermeld dat op straffe van niet ontvankelijkheid, een administratief cassatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, binnen de termijn bepaald in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving meldt eveneens dat het administratief kortgeding bij de Raad van State, zoals bedoeld in de artikelen 17 en volgende van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, niet ontvankelijk is tegen beslissingen in betwiste zaken zoals bedoeld in artikel 14, § 2, van diezelfde wetten.*

*§ 3. In de kennisgeving van de beslissing van de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle of van de door hem aangewezen ambtenaar, wordt vermeld dat op straffe van niet ontvankelijkheid, binnen de maand, te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing, beroep kan worden ingesteld bij de Kamers van eerste aanleg. Die termijn gaat in met de dag van verzending van de ter post aangetekende brief; de postdatum heeft bewijskracht. De termijn loopt vanaf de eerste werkdag die volgt op deze waarop de aangetekende zending met ontvangstbewijs werd aangeboden in de woonplaats van de bestemming of, in voorkomend geval, in zijn verblijfplaats, of in zijn gekozen woonplaats. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving herneemt de dienstige bepalingen van het Procedureglement.*

*§ 4. Wanneer de kennisgeving bedoeld in §§ 2 en 3 wordt uitgevoerd door middel van de elektronische diensten bedoeld in artikel 146quater, begint de beroepstermijn te lopen op de eerste werkdag die volgt na de verzending van de e-mail waarin de bestemming wordt meegedeeld dat de beslissing via de elektronische diensten bedoeld in artikel 146quater kan worden geraadpleegd.*

## **Artikel 157 van de GVV-wet:**

*§ 1. De Leidend ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar, de Kamer van eerste aanleg of de Kamer van beroep, kan beslissen dat het uitstel geheel of gedeeltelijk wordt toegestaan bij de uitvoering van de beslissingen waarmee een administratieve geldboete wordt opgelegd, bedoeld in artikel 142.*

*Het uitstel kan toegestaan worden gedurende één tot drie jaar, wanneer binnen de drie jaar voorafgaand aan de uitspraak, geen administratieve geldboete, noch een terugbetaling van ten onrechte aangerekende verstrekkingen aan de betrokkene werd opgelegd door een administratieve of jurisdictionele instantie, ingesteld binnen of bij het Instituut.*

*Het uitstel wordt van rechtswege herroepen wanneer de zorgverlener veroordeeld is vanwege een nieuwe inbreuk, bedoeld in artikel 73bis, gepleegd gedurende de proeftermijn.*

*§ 2. De stagemeeester is verantwoordelijk voor de inbreuken die door de stagiair in het kader van zijn stageplan zijn gepleegd, in die mate dat deze inbreuken hem kunnen ten laste gelegd worden.*

*De zorgverlener die aan de oorsprong ligt van overbodige of onnodig dure verstrekkingen in de zin van artikel 73, § 2, of § 4, is hiervoor verantwoordelijk, net zoals de zorgverlener die het voorschrijven of het uitvoeren heeft voortgezet. Hij kan eveneens, al naargelang het geval, de sancties oplopen voorzien in artikel 142.*

*§ 3. De definitieve beslissingen van de Leidend ambtenaar of van de door hem aangewezen ambtenaar, de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep, behalve in tuchtmaatregelen zoals bedoeld in artikel 155, worden gepseudonimiseerd en gepubliceerd op het internetadres van het RIZIV.*

*§ 4. Het totaal van de geldboetes en de terug te betalen bedragen wordt op de rekening van het Instituut gestort en zijn inkomsten van de verzekering voor geneeskundige verzorging. De geldboetes en de terug te betalen bedragen genieten het voorrecht bedoeld in artikel 19, eerste lid, 4°, van de Hypotheekwet van 16 december 1851.*

### **Reglementaire basis:**

#### **Koninklijk besluit houdende vaststelling van het maximum aantal PET-scanners en diensten nucleaire geneeskunde waarin een PET-scanner wordt opgesteld, dat uitgebaat mag worden van 25 april 2024**

[...]

##### **Art. 2.**

§ 1. Het maximum aantal centra dan kan worden erkend, wordt beperkt op grond van volgende criteria :

1° een centrum voor elk universitair ziekenhuis;

2° een centrum voor elk ziekenhuis waar tegelijkertijd chirurgische en geneeskundige verstrekkingen verricht worden, uitsluitend voor de behandeling van tumoren en dat de afwijking heeft verkregen, zoals bedoeld in artikel 2, § 1bis, van het koninklijk besluit van 30 januari 1989 houdende vaststelling van aanvullende normen voor de erkenning van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten alsmede tot nadere omschrijving van ziekenhuisgroeperingen en van de bijzondere normen waaraan deze moeten voldoen;

3° 16 centra bovenop de criteria bedoeld in 1° en 2°, waarvan 9 gelegen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest, 6 op het grondgebied van het Waals Gewest en 1 op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 2. Indien er in een bepaald gewest slechts een centrum meer kan erkend worden nadat de centra in de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde ziekenhuizen werden erkend, kan dit centrum in een ziekenhuisassociatie uitgebaat worden over maximaal 3 vestigingsplaatsen met elk 1 PET-scanner. In afwijking van artikel 82, § 2, 3°, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinstellingen, wordt dit centrum programmatorisch voor slechts 1 centrum meegerekend

[...]

#### **Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van radiofarmaceutische producten van 16 december 2015**

[...]

##### **Art. 27/1.**

Voor radiofarmaceutische producten ingeschreven in hoofdstuk II, § 10001 en § 10002 van de lijst wordt er een bijkomende forfaitaire verzekeringstegemoetkoming toegekend ten bedrage van 48,53 euro en 107,50 euro, geplafonneerd tot 3.400 onderzoeken per jaar per erkend PET toestel, verhoogd met 1.200 onderzoeken per jaar per bijkomend toegekend universitair toestel

[...]

**1.1.2. Instructies aan de verplegingsinrichtingen, aan de erkende laboratoria voor klinische biologie, aan de verpleegkundigen en alle andere inrichtingen of verstrekkers die gebruik maken van het systeem van aflevering van facturatiebestanden en aan de verzekeringsinstellingen. Publicatie 23/12/2015**

**RIZIV-forfait voor PET-onderzoeken en aanpassing nomenclatuur nucleaire geneeskunde**

**R 50 Z 4 V 13, Z 26 V 8 .**

Ten gevolge het protocolakkoord medische beeldvorming wordt er een RIZIV-forfait per PETonderzoek gecreëerd.

Dit RIZIV-forfait wordt ingevoerd via een wijziging van het KB van 22 mei 2014 (KB radioisotopen): er wordt een artikel toegevoegd in Hoofdstuk III 'Bijzondere bepalingen'. Dit RIZIV-forfait is samengesteld uit 2 delen: een bedrag van 107,50 € + een bedrag van 48,53 € (gekoppeld aan de index), dus een totaalbedrag van 156,03 €.

Het RIZIV-forfait wordt geplafonneerd tot 3.400 onderzoeken per jaar per erkend PET toestel, verhoogd met 1.200 onderzoeken per jaar per bijkomend toegekend universitair toestel.

Voor de facturatie van dit forfait wordt de pseudo-code 747913-747924 ingevoerd in R 50 Z 4 V 13. Naar aanleiding van een hervorming van artikel 18 van de nomenclatuur, wordt in R 50 Z 26 een nieuwe bladzijde ingevoegd met een beschrijving van de geldige combinaties voor de zones 15, 24-25 en 26 voor verstrekkingen nucleaire geneeskunde in vivo. Daarnaast worden ook de lijsten "voorschrijver" en "betrekkelijke verstrekking" aangepast (zie punten 11 en 12 hieronder).

Toepassingsdatum : Prestaties verricht vanaf 1/1/2016 (onder voorbehoud van publicatie van betreffende KB's)

## **2. VERWEER**

De verweermiddelen werden opgevraagd aan A... met een aangetekende brief van 20/10/2025 overeenkomstig artikel 143, §2, derde lid van de Gvu-wet.

Medisch directeur B... liet op 24/10/2025 via email als verweermiddel gelden dat de gehele som van 177.078,28 EUR vrijwillig werd terugbetaald.

## **3. BEOORDELING**

### **3.1 Algemeen**

Overeenkomstig artikel 143, § 1, 1° van de Gvu-wet neemt de Leidend ambtenaar van de DGEC kennis van de betwistingen betreffende de inbreuken bedoeld in artikel 73bis, 1° en 2° van de wet wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen lager is dan 35.000 euro. Onder "waarde van de betwiste verstrekkingen" moet het verschuldigde bedrag begrepen worden dat overblijft na aanrekening van elke terugbetaling uitgevoerd tussen de kennisgeving van het proces-verbaal van vaststelling en het aanhangig maken van de zaak bij de Leidend ambtenaar of de Kamer van eerste aanleg.

Het ten laste gelegd bedrag in dit dossier is 177.078,28 EUR. Nadat de zaak bij de Leidend ambtenaar aanhangig werd gemaakt, gebeurde op 21/02/2025 een volledige terugbetaling van dit bedrag.

In casu werden de feiten ten laste gelegd aan A... als zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de Gvu-wet.

De tenlastelegging, de wettelijke en reglementaire basis en de argumentatie van de Dienst zijn opgenomen in de synthesesnota die ter kennisgeving werd aangeboden en A... op 20/10/2025. De synthesesnota maakt deel uit van het dossier, er wordt hier dan ook verwezen naar dat document.

### **3.2. Ten gronde**

Betreffende de tenlastelegging:

Het quotum voor de bijkomende forfaitaire verzekeringstegemoetkoming, pseudonomenclatuurcode 747913-747924 (RIZIV-forfait PET), wordt reglementair bepaald op 3.400 per erkend PET toestel per kalenderjaar.

Tijdens de kalenderjaren 2022 en 2023 attesteerde het A... een hoger aantal PET-forfaits dan toegelaten.

Tijdens het kalenderjaar 2022, bedroeg het aantal aangerekende prestaties 747913-747924 (PET-forfait) 3.598. Het reglementair vastgelegde quotum van 3.400 PET-forfaits werd overschreden op 14/10/2022.

Voor de periode van 03/01/2022 tot en met 31/10/2022 (ontvangstdatum bij de V.I. van 07/03/2022 tot en met 23/10/2023), attesteerde het A..., 192 prestaties 747913-747924 bovenop de vastgelegde norm, die in aanmerking komen voor terugbetaling voor een bedrag van € 31.623,24.

Tijdens het kalenderjaar 2023, bedroeg het aantal aangerekende prestaties 747913-747924 (PET-forfait) 4.269. Het reglementair vastgelegde quotum van 3.400 PET-forfaits werd overschreden op 25/09/2023.

Voor de periode van 02/01/2023 tot en met 30/11/2023 (ontvangstdatum bij de V.I. van 06/03/2023 tot en met 27/05/2024), attesteerde het A..., 867 prestaties 747913-747924 bovenop de vastgelegde norm, die in aanmerking komen voor terugbetaling voor een bedrag van € 145.455,04.

In totaal gaat het om 1.059 prestaties die onterecht gefactureerd werden aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, voor een totaal bedrag van € 177.078,28.

Deze tenlastelegging is gebaseerd op de gegevens die onze dienst ter beschikking had op datum van 19/12/2024.

Het eerste proces-verbaal van vaststelling (PVVa) op naam van het A... vanwege overschrijding van het PET forfait (2020 en 2021) dateert van 28/10/2022. In 2020 was er een overschrijding op datum van 09/12/2020 voor in totaal 199 ten laste gelegde PET-forfaits voor 2020 en in 2021 was er een overschrijding op datum van 19/10/2021 voor in totaal 812 ten laste gelegde PET-forfaits voor 2021.

In 2022, het jaar dat ze hun eerste PVVa kregen, heeft het A... het quotum overschreden op datum van 14/10/2022 voor een totaal van 192 ten laste gelegde prestaties, voor een bedrag van € 31.623,24. Het A... had op het moment van overschrijding in 2022 de eerste PVVa nog niet ontvangen. Het A... had meer dan 2 jaar de tijd om dit te corrigeren bij de verzekeringsinstellingen en zich in regel te stellen.

In 2023 overschreed het A... op 25/09/2023 het PET-forfait quotum van 3.400 prestaties met in totaal 867 ten laste gelegde prestaties bovenop het vastgelegde quotum voor een totaal bedrag van €145.455,04. Het A... heeft de 1.059 onterecht gefactureerde prestaties voor een bedrag van € 177.078,28 terugbetaald op 21/02/2025.

In 2023 factureerde het A... in vergelijking met de drie voorgaande jaren het hoogste aantal PET-forfaits bovenop het vastgelegde quotum van 3.400 en overschreed het quotum ook vroeger. Gezien er geen gunstige evolutie is, werd beslist een procedure op te starten.

<u>Prestatie</u>		Prestatieperiode	Aantal onverschuldigde verstrekkingen	Onverschuldigd bedrag
747913 747924	–	17/10/2022 → 31/10/2022	192	€ 31.623,24
747913 747924	–	26/09/2023 → 30/11/2023	867	€ 177.078,28
<b>Totaal</b>			<b>1.059</b>	<b>€ 177.078,28</b>

Op 21/02/2025 betaalde het A... vrijwillig de gehele som van € 177.078,28 terug.

De feiten die zijn opgenomen in het proces-verbaal van vaststelling van 19/12/2024 zijn naar genoegen van recht bewezen en dienen te worden aangehouden. Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 GvU-wet. De reglementering raakt de openbare orde. Dat wil zeggen dat de bepalingen strikt toegepast moeten worden. Aan de voorgeschreven reglementering mag niets toegevoegd of gewijzigd worden naar eigen interpretatie, gebaseerd op billijkheidsgronden, sociale overwegingen of het belang en comfort van de patiënten.<sup>2</sup>

Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit.<sup>3</sup>

De inbreuken op de bepalingen van de nomenclatuur zijn zogenaamd technische inbreuken. Het bewijs wordt geleverd op grond van de overtreding van het voorschrift zelf, evenwel met dien verstande dat de inbreuk niet kan worden toegerekend aan de betrokken zorgverlener wanneer overmacht, onoverwinnelijke dwaling of een andere schulduitsluitingsgrond wordt aangetoond, minstens niet ongeloofwaardig is.<sup>4</sup>

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners betrokken bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving, en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat deze voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral dan van de nomenclatuurcodes en reglementering die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een zorgverlener is en blijft altijd zelf verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van de verstrekkingen. Gelet op het beperkte budget van de ziekteverzekering is elke zorgverlener er zelf mee verantwoordelijk voor dat dit correct

<sup>2</sup> Cf. Informatieblad RIZIV 1996/3 bladzijde 365 e.v., noot van mevrouw de GHELLINCK onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995.

<sup>3</sup> J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.

<sup>4</sup> Zie en vgl. naar analogie Cassatie 27 september 2005, Arr. Cass. 2005, nr. 461, hier navolgbaar.

wordt aangewend. Misbruiken ten voordele van een bepaalde zorgverlener, ongeacht welke diens motieven zijn, dienen streng te worden bestraft.<sup>5</sup>

De Leidend ambtenaar benadrukt dat een correcte naleving van de bepalingen van de nomenclatuur/reglementering het maatschappelijk belang raakt. De financiële noden in de ziekteverzekering zijn hoog. De middelen dienen correct te worden ingezet. De inbreuk die A... heeft begaan kan niet getolereerd worden. Zij wijst op een gebrek aan verantwoordelijkheidszin bij de aanrekening van de prestaties door een zorgverlener als medewerker van een openbare dienst. Hierdoor is er schade ten nadele van de verplichte ziekteverzekering, waarvan de noden in de samenleving nochtans zo hoog zijn. Een en ander verantwoordt het opleggen van een sanctie als antwoord op deze herhaalde foutieve aanpak en met het oog op een ontradend effect.

De hoogte van de boete is te bepalen conform artikel 142, §1, 2° GVVU-wet.

Overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° GVVU-wet “worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd, 2° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en/of een administratieve geldboete van 5 % tot 150 % van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 2°”.

De Leidend ambtenaar is van oordeel dat, een administratieve geldboete van 100% (€ 177.078,28), waarvan 50 % (€ 88.539,14) effectief en 50 % (€ 88.539,14) met uitstel gedurende drie jaar overeenkomstig artikel 157, § 1 GVVU-wet, hier passend en proportioneel is.

Er wordt enerzijds rekening gehouden met de schade aan de verplichte ziekteverzekering die aanzienlijk is gelet op de omvang van de ten laste gelegde inbreuken, de voorgaande dossiers binnen de Dienst en anderzijds met de volledige terugbetaling van de onverschuldigde prestaties door A... Dit is niet het eerste proces-verbaal dat A... ontving.

In 2020 was er reeds een overschrijding op datum van 09/12/2020 voor in totaal 199 ten laste gelegde PET-forfaits voor 2020 en in 2021 was er een overschrijding op datum van 19/10/2021 voor in totaal 812 ten laste gelegde PET-forfaits voor 2021. Een brief met een afschrift van het proces-verbaal van vaststelling gedateerd op 28/10/2022 werd aangetekend verstuurd op 09/11/2022 naar het A... Een kopie van dit afschrift werd op 9/11/2022 verstuurd naar Dr. C..., hoofd van de nucleaire geneeskunde en Dr. D... hoofdarts van het A... ten tijde van verzending van het proces-verbaal. Het bedrag van het proces-verbaal van vaststelling d.d. 28/10/2022 bedroeg in totaal € 162.642,93 voor 1.011 prestaties voor de periode 2020 en 2021. Het ziekenhuis A... ging op 15/12/2022 akkoord met een vrijwillige gehele terugbetaling en betaalde € 162.642,93 op 10/10/2023. Het dossier werd bijgevolg zonder procedure afgesloten met EHFCN CODE E1- Error – Niet conform. Een afsluitende brief werd verstuurd op 03/02/2023.

Daarnaast kent A... nog andere voorgaande dossiers, met name:

- **2017-XXXXXX-C-XX-XXX-00000 A...**

---

<sup>5</sup> KVB 20 februari 2024, NB-004-23, rechtspraak\_kvb\_arts\_20240220\_1.pdf.

Onderzoek in kader van thematisch onderzoek m.b.t. cumul artrografie met CT van een gewricht. Proces-verbaal van vaststelling d.d. 29/11/2018 voor een bedrag van 17.094,38 €. Volledige vrijwillige terugbetaling.

- **2018-XXXXXX-C-XX-XXX-00000 A...**

Onterecht aanrekenen bijkomend honorarium voor dringende technische verstrekkingen bij prestaties voor NMR. Proces-verbaal van vaststelling d.d. 11/01/2018 voor een bedrag van 22.188,97 €. Volledige vrijwillige terugbetaling.

- **2022-XXXXXX-C-XX-XXX-00000 MOC bij niet-maligne hersentumoren - A...**

Dit onderzoek werd gevoerd binnen het kader van een nationaal onderzoek naar de aanrekening van Multidisciplinaire Oncologische Consulten (MOC) bij goedaardige aandoeningen van het centraal zenuwstelsel.

De prestaties met nomenclatuurnummers 350372-350383, 350394-350405, 350276-350280, 350254-350265, 350475-350486 kunnen alleen aangerekend worden bij een oncologische aandoening, met uitzondering van een niet-verwikkeld spinocellulair of basocellulair carcinoom van de huid. Deze nomenclatuurnummers kunnen dus niet aangerekend worden bij een niet-oncologische aandoening.

Proces-verbaal van vaststelling d.d. 27-06-2024 voor € 21.101,22 zonder vrijwillige terugbetaling, EHFCN-code: A1.

Het dossier bevindt zich momenteel in procedure.

Een administratieve geldboete waarvan een gedeelte met uitstel van drie jaar wil zeggen dat het gedeelte van de boete met uitstel enkel verschuldigd is wanneer de zorgverlener een nieuwe inbreuk begaat op artikel 73bis GvU-wet. Deze inbreuk moet hij begaan binnen de driejarige proefperiode, en er moet een veroordeling volgen door de Leidend ambtenaar of de administratieve rechtscolleges. Een administratieve geldboete met uitstel is een gunstmaatregel en wordt pas effectief wanneer de zorgverlener binnen drie jaar een nieuwe inbreuk pleegt die een veroordeling met zich meebrengt. A... heeft er dus alle belang bij de nomenclatuur in de toekomst na te leven zodat onder andere het gedeelte van de administratieve geldboete met uitstel niet effectief verschuldigd wordt.

## **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

## **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 19/12/2024 bewezen zijn en houdt ze dus aan;

- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op de artikel 73bis, 2° van de GVU-wet;

- veroordeelt A... overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GVU-wet tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde € 177.078,28; het bedrag werd reeds volledig terugbetaald;

- veroordeelt A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GVU-wet tot een administratieve geldboete van 100 % van de waarde van de terugbetaling, zijnde € 177.078,28 waarvan 50 %, namelijk € 88.539,14 effectief en 50 %, namelijk € 88.539,14 met uitstel gedurende een periode van drie jaar overeenkomstig artikel 157, § 1 GVU-wet.

A... moet het bedrag van € 88.539,14 ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988 / BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn.

Aldus beslist te Brussel.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Philip Tavernier  
Arts-directeur-generaal

Digitaal ondertekend door  
Philip Tavernier (Signature)  
Datum: 17/02/2026 13:09:35