

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Inzake : Mevrouw A...**

**Apotheker-bioloog – Verstrekker van implantaten en prothesen - Hoofdapotheeker  
BRS N/2012/026**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/11018400 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 24/08/2011, opgesteld lastens A... , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 29/08/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 19/07/2012 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op het verweerschrift van A...van 13/09/2012;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

## **1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING**

**Op haar naam laten aanrekenen aan de verplichte ziekteverzekering van verstrekkingen uit artikel 28. § 1., artikel 35 § 1 en artikel 35bis § 1 (bevoegdheid van de verstrekkers van implantaten), die niet mochten worden aangerekend gezien deze verstrekkingen niet werden afgeleverd.**

Reglementaire basis van de tenlastelegging (op het tijdstip van de inbreuken) van de prestaties.

**Gecoördineerde Wet van 14 juli 1994.**

**Art. 73bis.**

*Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142 § 1 :*

*1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.*

**Artikel 14 van de Bijlage bij het Koninklijk Besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen** inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen zoals gewijzigd en aangevuld tot op heden.

#### Verklaring van de zorgverlener

Uit het Proces-verbaal van verhoor van 11/08/2011:

*“Bij nazicht van de facturen blijkt dat heel wat aanrekeningen foutief werden gedaan omwille van weigering door het ziekenfonds van bepaalde nomenclatuurnummers en/of prestaties waardoor een herfacturatie diende te gebeuren van een gedeelte van de factuur, maar die foutief volledig werden geherfactureerd, zodat bepaalde nomenclatuurnummers foutief teveel werden aangerekend en dit werd bevestigd door het diensthoofd tarificatie-facturatie, de heer B....”*

Uit het Proces-verbaal van verhoor van 12/08/2011:

*“Na inzage van alle documenten uit apotheek en facturatedienst mogen we besluiten dat er op beide diensten een gebrekkige controle is alsook een gebrekkige samenwerking tussen beide diensten. Er is ook veel te weinig terugkoppeling tussen beide diensten.”*

*“Ik ben bereid de ten onrechte geïnde bedragen op vrijwillige basis terug te betalen, ongeacht de beslissingen genomen door de bevoegde diensten te Brussel. Ik ontvang hiervoor van u de nodige documenten.”*

#### Uiteenzetting van de argumenten (motivatie)

- Uit het onderzoek en het verhoor werd vastgesteld dat er een gebrekkige coördinatie is tussen de administratieve afhandeling van bestellingen binnen de apotheek en de uiteindelijke facturatie voor de verzekerden bij de dienst boekhouden.
- De administratieve afhandeling van de bestellingen binnen de apotheek wordt mede moeilijk gemaakt door gebrekkige voorschriften van de verbruikende artsen en/of verpleegkundigen.
- Vaak is de facturatie van de apotheek in orde maar is de verwerking van de facturatie naar de verzekerden toe gebrekkig, wordt gecorrigeerd door creditnota's die eveneens gebrekkig en onvolledig zijn, waardoor er vaak dubbel wordt gefactureerd naar de VI toe, of gecrediteerd naar de verzekerden maar niet naar de VI.
- Derhalve werden verschillende prestaties meervoudig aangerekend aan de V.I. waardoor er schade is ontstaan voor het Riziv.

#### Conclusie

Er werden in de periode van 24 augustus 2009 (invoerdatum V.I.) tot en met 31 december 2011 (prestatiedatum) 355 prestaties weerhouden bij 174 verzekerden voor een totaal bedrag van € 118.105,45.

Op 1 september 2011 werd een Verklaring voor Vrijwillige Terugbetaling aangetekend aan Mevrouw A... verzonden dewelke op 02 september 2011 werd ondertekend voor akkoord.

Op 19 september 2011 werd het volledige bedrag van € 118.105,45 gestort op rekening van het RIZIV.

## **Synoptische tabel**

	Nomenclatuur	Aantal verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag
Art.28 § 1		15	62	3787,49
Art.35 § 1		85	102	55685,24
Art.35 bis § 1		74	191	58632,72
<b>Totaal:</b>		<b>174</b>	<b>355</b>	<b>118105,45</b>

Het volledige bedrag van € 118.105,45 werd op vrijwillige basis terugbetaald.

## **2 VERWEER**

Met een brief van 13 september 2012 stelt A..., hoofdapotheeker, het volgende:

- dat zij bij haar verklaringen blijft;
- dat er binnen het ziekenhuis interne verbeteracties zijn ondernomen om de facturatie te optimaliseren, meer bepaald:
  - worden de correcties voor synthesemateriaal nu uitgevoerd door de apotheek zélf (in samenwerking met de medewerkers van tarificatie-facturatie);
  - werd er op 1.01.2012 een materiaalmeester aangeworven voor het operatiekwartier die instaat voor de bestellingen, facturatie en opvolging van het verbruikte materiaal binnen het operatiekwartier, zodat vanuit de basis geen dubbele tarificatie kan ontstaan;
  - werd op 1.07.2011 een stafmedewerker werd aangeworven die fungeert als spilfiguur tussen apotheek, tarificatie-facturatie en boekhouding;
  - wordt er maandelijks een overlegd tussen de tarificatie-facturatie en de apotheek over facturatieproblemen en wijzigingen van de regelgeving;
  - werd er door het ziekenhuis een nieuw softwareprogramma aangekocht, waarbij het mogelijk is dubbele en meerdere aanrekeningen te traceren en te corrigeren.

Met een brief van 13 september 2012 stellen A..., hoofdapotheeker, en C..., algemeen directeur van het XXXX, het volgende:

- *Ibidem*

## **3 BEOORDELING**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 24/08/2011, opgesteld door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

A...betwist geen enkele van de haar ten laste gelegde verstrekkingen en erkent dat er in hun systeem verschillende punten waren die aanleiding gaven tot foutieve facturatie, die ze nu grondig hebben aangepakt. Alle ten laste gelegde verstrekkingen werden ook integraal terugbetaald.

De tenlastelegging komt bewezen voor gelet op de verklaringen van A...d.d. 11/08/2011 en 12/08/2011, alsmede gelet op de gegevens die werden opgevraagd bij de verzekeringsinstellingen en de facturen van de apotheek en de facturatedienst van het ziekenhuis (inclusief creditfacturen opgevraagd van betrokken patiënten).

Bovendien komt de tenlastelegging mee bewezen voor gelet op het verweerschrijven van A...en C...(algemeen directeur van het XXXX).

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouwen/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) Recht en gezondheidszorg, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een zorgverlener is steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De tenlastelegging is naar genoegen van recht bewezen.

Bij het bepalen van de hoogte van de sanctie wordt rekening gehouden met de intrinsieke ernst van de feiten die erin bestaat er uiteindelijk niet uitgevoerde verstrekkingen werden aangerekend aan de verplichte ziekteverzekering.

## **OM DIE REDENEN**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

## **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd in de processen-verbaal van vaststelling van 24/08/2011, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze dus aan;
- Stelt vast dat feiten opgenomen onder de tenlastelegging een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73*bis*, 1°, van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt dientengevolge, A..., overeenkomstig artikel 142, § 1, 1°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, tot de terugbetaling van de waarde van de door de verzekering voor geneeskundige verzorging geleden financiële schade, zijnde € 118.105,45;

- Stelt vast dat dat bedrag reeds eerder werd terugbetaald aan het RIZIV;
- Legt A...bovendien, met toepassing van het beginsel van de mildere sanctie (artikel 2 Strafwetboek, artikel 7.1 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, artikel 15.1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten), een administratieve geldboete op van 250,00 euro, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op vijf en een half keer 250,00 euro, zijnde 1.375,00 euro (artikel 142, § 1, 1° en artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *junctis* artikel 225, 3°, artikel 101 en artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken; voor de inbreuken die dateren van voor 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere sanctie te worden toegepast);

A... moet het bedrag van **€ 1.375,00** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 2 april 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp  
Geneesheer-directeur-generaal

