

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Mevr. A...

BRS N/2013/005

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/11038700 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 25/05/2012, opgesteld lastens A..., persoonlijk overhandigd aan A... op 25/05/2012;

gelet op de ter post aangetekende brief van 20/02/2013 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen uitgevoerd werden door onbevoegden.

- Voor de periode van 01/09/2010 tot en met 30/03/2011 (verstrekkingdata):

Mevrouw A... heeft op haar naam getuigschriften voor verstrekte hulp ondertekend en een terugbetaling door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen veroorzaakt., daar waar haar erkenning door de erkenningsraad gebaseerd was op een vals diploma. Haar RIZIV-nummer werd volledig, met terugwerkende kracht, door de

- Voor de periode van 01/04/2011 tot en met 01/08/2011 (invoerdata):

Mevrouw A... heeft getuigschriften voor verstrekte hulp, op naam van mevrouw B... (logopediste met rizivnummer. XXXX), opgesteld / laten opstellen, ondertekend / laten ondertekenen en een terugbetaling door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen veroorzaakt, daar waar de betreffende getuigschriften zonder medeweten en/of toestemming van mevrouw B... gebruikt werden.

De verstrekkingen werden uitgevoerd in de praktijk van mevr. B...: XXXX

Reglementaire basis

Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 53:

“...**De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering** zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld; ...”

en

artikel 73bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:

...

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden;

.....

Verordening van 28/7/2003:

Artikel 6, § 1

“De vergoedingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging worden verleend op voorwaarde dat aan de verzekeringsinstelling is afgeleverd:

...

10° een op groen papier gedrukt getuigschrift voor verstrekte hulp, conform het model vervat in **bijlage 27**, wanneer het gaat om verstrekkingen **verleend door** diëtisten, **logopedisten**, orthopedisten, podologen en ergotherapeuten en wanneer de honoraria betreffende de

uitgevoerde verstrekkingen niet door de verstrekkers voor hun eigen rekening worden of zullen worden geïnd. ...

Het model in bijlage 27 vermeldt duidelijk links onderaan: "identificatie van de verstrekker" en rechts onderaan : "Datum en handtekening van de verstrekker"

Nomenclatuur de Geneeskundige Verstrekkingen:

"HOOFDSTUK X : LOGOPEDIE"

"Art. 36 "

"§ 1. Worden geacht tot de bevoegdheid van de logopedisten (R) te behoren:"

...

"§ 8. De bilans en de logopedische behandelingen worden slechts vergoed voor zover ze worden gegeven door een verstrekker:

a) die erkend is door de Erkenningsraad voor logopedisten die hem een erkenningnummer toekent. "

Verklaring van A... d.d. 25/05/2012:

"U leest mij mijn verklaring dd 10/10/2011 voor:

'Mevr. B... was hiervan op de hoogte. Ik heb haar vervangen van maart 2009 tot en met juni 2009. Mijn uitgevoerde verstrekkingen werden aangerekend door Mevr. B... Zij stelde getuigschriften voor verstrekte hulp op op haar naam en ondertekende ze.

...

Ik heb tot juni 2010 geprobeerd om mijn scriptie af te werken. Dit is me niet gelukt en dit was mijn laatste kans. De vervanging bij Mevr. B... was zo goed meegevallen dat ik bij haar wou en kon starten op 1 september 2010

....

Ik heb bij XXXX gewerkt tot mei 2011 denk ik.

...

Toen mijn erkenning ingetrokken werd heb ik de maand uitgegaan bij Mevr. B... Ik heb mijn zwangerschap opgegeven als reden om te stoppen. Ik ben vorige week bevallen.

...

Sedert maart 2011 heb ik een zeer laag inkomen, sedert juli heb ik geen inkomen meer.

...

Ik ben bereid om de onterecht ontvangen gelden vrijwillig terug te betalen.

...'

Deze verklaring klopt niet helemaal, ik ben blijven werken tot eind september 2011.

Vanaf lente 2009 tot september 2011 heb ik ononderbroken gewerkt als logopediste bij XXXX. Voor de periode 2009 tot en met augustus 2010 heb ik gewerkt op getuigschriften van Mevr. B... die ik opstelde en zij ondertekende.

De gelden werden op de rekening van Mevr. B... gestort.

Nadien maakte Mevr. B... een percentage van 70 % aan mij over. De periode vanaf september 2010 tot en met eind maart 2011 heb ik aangerekend op eigen getuigschriften. Deze waren gebaseerd op een vals diploma. Van april 2011 tot en met september 2011 heb ik nog gewerkt met getuigschriften van Mevr. B..., dit zonder haar medeweten.

Ik heb haar getuigschriften ontvreemd. Zij heeft mij ooit verteld en getoond waar ze lagen, in de periode 2009 tot augustus 2010. Ik heb deze getuigschriften ondertekend met een handtekening zoals die van haar. Het gerecht is hiervan op de hoogte, ik weet niet onder welke aanklacht deze praktijk valt.

U toont mij getuigschriften voor verstrekte hulp op naam van XXXX/ B...:

Met nummer 10*0014/03 voor verzekerde C...
Met nummer 10*0014/21 voor verzekerde C...
Met nummer 10*0014/14 voor verzekerde D...
Met nummer 10*0015/28 voor verzekerde D...
Met nummer 10*0014/17 voor verzekerde E...
Met nummer 10*0014/41 voor verzekerde F...
Met nummer 10*0014/16 voor verzekerde F...
Met nummer 10*0014/02 voor verzekerde F...
Met nummer 10*0014/27 voor verzekerde G...
Met nummer 10*0014/35 voor verzekerde H...
Met nummer 10*0014/33 voor verzekerde H...
Met nummer 10*0014/09 voor verzekerde I...
Met nummer 10*0014/30 voor verzekerde J...

Ik bevestig dat al deze getuigschriften door mij zijn opgesteld en ondertekend.

*U toont mij nogmaals de getuigschriften op naam van D.... Ik bevestig dat het getuigschrift 10*0014/14 door mij opgesteld en ondertekend is. Het getuigschrift 10*0015/28 is daarentegen door Mevr. B... opgesteld en ondertekend. Het verschil in handtekening is duidelijk zichtbaar, ook het handschrift is duidelijk verschillend.*

U overhandigt mij een proces-verbaal van vaststelling van 25/05/2012 (van 20 pagina's), dit is een voor eensluidend verklaard afschrift. Ik onderteken het originele proces-verbaal van vaststelling voor ontvangst van het afschrift.

Ik ben nog steeds bereid om de onterecht ontvangen gelden terug te betalen.

'...

Verklaring van B... d.d. 25/11/2011

'...

Ik ken mevrouw A.... Ze werkte hier van maart 2009 tot september 2011 ononderbroken. Ze rekende aan op mijn boekjes met mijn medeweten.

In maart 2009 bracht ze mij of de hoogte dat ze haar thesis nog moest afwerken. Ik informeerde mij bij mijn boekhouder en die zei me dat ze in afwachting op mijn boekjes kon werken.

Ze hield tot september 2010 vol dat ze haar diploma wel zou halen. Ik geloofde haar en heb altijd ter goeder trouw gehandeld. Ze werkte goed. Er was geen enkele klacht over haar.

Ik ben daarin naïef geweest.

In september of juni 2010 kreeg ze zogezegd haar diploma en haar erkenningsnummer en rekende ze aan op eigen getuigschriften.

Tot eind augustus 2010 (of iets later) rekende ze aan via mijn GVVH's.

Ik ondertekende. Ik ontving de gelden via overschrijvingen en stortte haar een percentage van 75 %.

...'

Conclusie

- Voor de periode van 01/09/2010 tot en met 30/03/2011 (verstrekingsdata):
Mevrouw A... heeft op haar naam getuigschriften voor verstrekte hulp ondertekend en een terugbetaling door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen veroorzaakt., daar waar haar erkenning door de erkenningsraad gebaseerd was op een vals diploma. Mevrouw A... haar RIZIV-nummer werd volledig, met terugwerkende kracht, door de erkenningsraad logopedie geschrapt (nota E.L. 2011/1).

- Voor de periode van 01/04/2011 tot en met 01/08/2011 (invoerdata):
Mevrouw A... heeft getuigschriften voor verstrekte hulp, op naam van mevrouw B... (logopediste met rizivnummer. XXXX), opgesteld / laten opstellen, ondertekend / laten ondertekenen en een terugbetaling door de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen veroorzaakt, daar waar de betreffende getuigschriften zonder medeweten en/of toestemming van mevrouw B... gebruikt werden.

Bij 25 verzekerden werden in de periode van 01/09/2010 tot 01/08/2011 663 verstrekkingen onterecht aangerekend.

De onterechte uitgave voor de ziekteverzekering voor het geheel van de verstrekkingen als inbreuk weerhouden bedroeg 10536,89- euro

De onverschuldigde bedragen werden **volledig** terugbetaald op 14/06/2012.

2 **VERWEER**

Met een brief van 23/02/2013 stelt A... het volgende:

“Via dit schrijven wil ik laten weten dat ik het aangetekend schrijven met daarin de synthesenota goed ontvangen heb. Ik heb deze grondig doorgenomen en wil dan ook laten weten dat ik geen verweermiddelen aan mijn dossier wil toevoegen.

Ik tref hier duidelijk schuld en leg mij neer bij elke beslissing die u neemt. Ik heb een emotioneel zware periode achter de rug maar door psychologische hulp en steun van vrienden en familie, heb ik mijn faalangsten kunnen overwinnen en heb ik het geluk samen met mijn gezin opnieuw gevonden. Na uw uitspraak over het gevolg dat u aan mijn dossier moet geven, zal ik opgelucht zijn om deze donkere bladzijde te kunnen omslaan.”

3 **BEOORDELING**

Op grond van de verklaringen van A... (proces-verbaal van verhoor van 25/05/2012 en verweerschrift van 23/02/2013) en van B... (proces-verbaal van verhoor van 25/11/2011) komt bewezen voor dat de prestaties die in de tenlastelegging begrepen zijn onterecht werden aangerekend en betaald in het stelsel van de verplichte ziekteverzekering.

A... beschikte immers niet over het vereiste diploma.

Het RIZIV-nummer werd daardoor ook met terugwerkende kracht door de erkenningsraad logopedie geschrapt.

Zij heeft echter niet de hoedanigheid van zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994. Aldus kunnen haar niet de maatregelen uit artikel 142, § 1 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 wet worden opgelegd (dat artikel verwijst op zijn beurt naar artikel 73bis van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, zijnde de inbreuken die enkel door zorgverleners en gelijkgestelden kunnen worden begaan).

De Leidend ambtenaar is aldus onbevoegd om zich uit te spreken over de voorliggende zaak (artikel 143, § 1 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994).

De vrijwillige terugbetaling van hetgeen daar toedoen A... onterecht werd uitbetaald aan de verplichte ziekteverzekering, leidt ertoe dat de verplichte ziekteverzekering zich in dezen geen burgerlijke partij meer dient te stellen in een strafprocedure voor de correctionele rechtbank om de financiële schade te recupereren.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de voorliggende zaak.

Aldus beslist te Brussel op 4 juni 2013

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal