

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Mevrouw A...

Kinesitherapeuten, logopedisten en orthopedisten

BRS/N/2014/024

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2014/024 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 16/04/2014, opgesteld lastens A , afgegeven tegen bewijs van ontvangst op 17/04/2014,

gelet op de ter post aangetekende brief van 18/12/2014 waarin de synthesesnota aan A ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden,

gelet op de verweermiddelen van mevrouw A van 6 februari 2015, ontvangen op 10 februari 2015,

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006),

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet,

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B S , 1 juni 2007, blz 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II),

gelet op artikel 101 van het Sociaal Strafwetboek

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

A . heeft in de periode van 26-04-2012 tot 30-06-2013 (invoerdatum VI) volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.

Meer bepaald, het aanrekenen van logopedische verstrekkingen die niet werden verricht

Wettelijke en reglementaire basis

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994

Artikel 73 bis

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd

- Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen als bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

Hoofdstuk X Logopedie

Artikel 36

()

§ 2 Onverminderd de bepalingen van § 3 mag de verzekeringstegemoetkoming worden verleend voor zover de behandeling kan bijdragen tot een verbetering van de stoornissen

()

b) aan de rechthebbende die één van de volgende taal- en of spraakstoornissen heeft ()

“3° Dyslexie en/of dysorthografie en/of dyscalculie, bij kinderen tot ten volle 14 jaar die minstens 6 maanden lager onderwijs hebben genoten, gekenmerkt door

(a) een achterstand in de prestaties aangetoond door tests op het gebied van lezen en/of schriftelijke expressie en/of rekenen die twee scores geven kleiner of gelijk aan percentiel 16 of kleiner of gelijk aan minsten een standaardafwijking en,

(b) een hardnekkigheid van de stoornissen en/of

(c) problemen op het niveau van nauwkeurigheid en of snelheid (= automatiseren) en/of

(d) fonologische problemen (enkel voor dyslexie en dysorthografie) en/of

(e) compensatiegedragingen, negatieve attitude, verhoogde inspanning

Deze kenmerken moeten worden beschreven in het logopedisch bilan. De tests moeten overeenkomstig zijn met het niveau verwacht voor het leerjaar waarin de rechthebbende zit en voorkomen op een door de Commissie voor de overeenkomsten goedgekeurde limitatieve lijst

In de mate dat aan die criteria is voldaan wordt het recht geopend voor een periode van twee kalenderjaren zelfs indien deze periode de leeftijd van ten volle 14 jaar overschrijdt

714313 Individuele zitting van ten minste 30 minuten in het kabinet van de logopedist

()

6° verworven spraakstoornissen

()

6.2 dysartrieën

721335 *Individuele zitting van ten minste 30 minuten ten huize van de rechthebbende*
63 *chronische spraakstoornissen tengevolge van neuromusculaire aandoeningen met inbegrip van*
spinocerebellaire aandoeningen, tengevolge van de ziekte van Parkinson,
729315 *Individuele zitting van ten minste 30 minuten in het kabinet van de logopedist*
()

c) *aan de rechthebbende die één van de volgende verworven stemstoornissen heeft*
1° sequelen van laryngectomie
()

725336 *Individuele zitting van ten minste 30 minuten ten huize van de rechthebbende*

Voor die tenlastelegging, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 14 908,36 euro. Het gaat over 938 verstrekkingen bij vier verzekerden. Alle verstrekkingen zijn verrekend via de derdebetalersregeling.

2 VERWEER

Mevrouw A betwist de tenlastelegging niet en vraagt om enige mildheid bij de afhandeling van haar dossier. Ze zal de volledige som vrijwillig terugbetalen.

Zij meent door de verhoren, de terechtwijzing en de bijkomende terugbetalingen al op een correcte manier gestraft te zijn. Het is voor haar financieel niet gemakkelijk maar zij doet haar best om maandelijks stipt over te gaan tot betaling. Zij vraagt om een voorwaardelijke straf uit te spreken om haar financieel niet verder te belasten.

3 BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de verzekerden en van de zorgverlener en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan mevrouw A. De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en mevrouw A werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiele bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.)

De tenlastelegging steunt op de verklaringen van de verzekerden en de getuigen die zeer duidelijk zijn.

Verzekerde B verklaarde op 19 december 2013 "U vraagt naar frequentie, dat was steeds éénmaal per week sinds minstens vijf jaar Ik verklaar met zekerheid dat het de laatste twee jaar steeds maar één keer per week was telkens op maandagavond dus vanaf begin 2012 tot op heden. Het betreft steeds de logopediste A....".

Verzekerde C verklaarde op 19 december 2013 "De logopedie heb ik nu één keer per week, dat is zo sinds begin 2012 In 2010 en 2011 had ik helemaal geen logopedie De huidige toelating voor logopedie loopt af op 31 december 2013 U vraagt waar de logopedie plaats vond; dat is in het kabinet van A steeds op maandag – eerst was het op woensdag – nadien en zeer recent op maandag steeds 's avonds. Dat duurt een half uur . In september 2013 is er dus 2 weken na elkaar geen logopedie geweest Dus ik herhaal dat de logopedie doorgaat één keer per week in het kabinet van A sinds twee jaar"

Mevrouw D , de moeder van E verklaarde op 12 december 2013

" Mijn zoon ging meestal één keer per week . In ieder geval kreeg E. nooit logopedie in de paasvakantie 2012 en ook niet in de Kerstvakantie 2012 – 2013 en ook niet in de Krokusvakantie 2012 en 2013. . ongeveer midden april 2013 is E gestopt met logopedie en heb ik aan A gezegd dat hij waarschijnlijk nadien geen logopedie meer zal volgen Ik zie met u op bijlage 2 dat er vanaf 5-6-2013 (invoerdatum) nog meer dan 80 prestaties zijn ingediend bij het ziekenfonds met data beginnend op 26/12/2012 nota bene tweede Kerstdag en de dagen erna waar absoluut geen logopedie is gegeven aan E

U bekijkt met mij blz. 5 van bijlage 2 U zegt dat daar zeker de ganse paasvakantie 2013 is inbegrepen (van 25-03-2013 tot 30-04-2013) Ik verklaar formeel dat van de 27 data op blz 5 E. maar 2 keer bij de logopediste is geweest met name op 16/4/2013 en 4/4/2013. 4 april 2013 was wel de voorlaatste keer dat E bij is geweest

Paasvakantie 2012 was van 02/04/2012 tot 15/04/2012, tussen 02/04/2012 en 14/04/2012 zie ik met u dat er 10 prestaties zijn aangerekend

Ik toon u een attest dat E. tussen 7/4/2012 en 14/4/2012 verbleef in XXXX en dus uiteraard geen logopedie kon gekregen hebben van A "

Mevrouw F., echtgenote van de heer G , die sprak in de plaats van haar echtgenoot omdat die niet kan spreken, verklaarde op 19 december 2013 "Hij heeft logopedie gehad, te starten na de ingreep in april 2011 De logopedie ging door 5 dagen per week, de logopediste kwam aan huis dagelijks U vraagt of het A . was Ik bevestig dat ze kwam van XXXX en is nogal fors gebouwd Gedurende 1 jaar was dat vijf keer per week. In feite heeft het volgens mij en mijn echtgenoot die bij het verhoor aanwezig is en alles hoort maar niet kan spreken (G. .) hoogstens 14 maand geduurd te rekenen vanaf de operatie datum Ik bevestig met mijn echtgenoot dat A vanaf juli 2012 of de zomer van 2012, geen logopediezittingen meer heeft verstrekt hier thuis Het XXXX heeft beslist dat dit dan niet meer nodig was "

De verklaringen van de verzekerden kunnen als een gewoon bewijselement in aanmerking genomen worden en de Leidend ambtenaar beoordeelt de bewijswaarde er van Er is geen enkele reden om te twijfelen aan de inhoud van de verklaringen, alle verhoorde personen zijn heel formeel

4 **CONCLUSIE**

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van vaststelling van 16 april 2014 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De inbreuken zijn naar genoegen van recht bewezen en worden bovendien niet betwist. Mevrouw A betaalt maandelijks 414,12 euro terug.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd. het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Myns en Breesch, 1999, 66). Er is dus geen vereiste van kwade trouw of bedrog opdat de Leidend ambtenaar maatregelen zou kunnen opleggen.

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd. het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Myns en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.¹

Elke zorgverlener is zelf mee verantwoordelijk voor de correcte aanwending van het beperkte budget van de ziekteverzekering. Misbruiken ten voordele van een bepaalde zorgverlener, ongeacht welke diens motieven zijn, kunnen niet getolereerd worden.² Er zijn geen antecedenten in hoofde van mevrouw A.

¹ RvS (7^e k) 2 september 2014, nr. 228.245, 13/18

² http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kea_bandagist_20140918_22.pdf

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 16 april 2014 bewezen zijn en houdt ze dus aan,
- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet,
- neemt akte van de gedeeltelijke vrijwillige terugbetaling van de ten onrechte aangerekende prestaties en stelt vast dat die terugbetaling terecht gebeurde overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet, veroordeelt mevrouw A tot de terugbetaling van het nog niet geregulariseerde deel van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde **10 353,04 euro**,
- legt bovendien, met toepassing van het beginsel van de mildere sanctie, aan mevrouw A een administratieve geldboete op van 232,615 euro vermenigvuldigd met de opdecimen, zijnde (232,615 x 6 =) **1395,69 euro** voor de inbreuken die dateren van voor 18 maart 2012 (artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 *junctis* artikel 2 Strafwetboek, artikel 71 van het Verdrag 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15 1 Internationaal verdrag 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten, artikel 225, 3°, artikel 101, artikel 102 van het Sociaal Strafwetboek en artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen in strafzaken) Voor de inbreuken die dateren van voor 18 maart 2012, zijnde de datum waarop de opheffing van artikel 225, 3° van het Sociaal Strafwetboek in werking is getreden, dient de mildere sanctie te worden toegepast,
- legt bovendien overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de gecoördineerde wet aan mevrouw A een administratieve geldboete op van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen voor de inbreuken die dateren vanaf 18 maart 2012, zijnde 100% van 12 116,98 euro, waarvan 50% effectief, zijnde **6058,49 euro** en 50% met uitstel van drie jaar

A moet het bedrag van **€ 17 807,22** ten titel van recuperatie en administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE56 6790 0197 7988/BIC/PCHQBEBB van het RIZIV overeenkomstig onderstaand afbetalingsplan met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991

Initiele schuld:	17.807,22 EUR
Toepasselijke interestvoet:	7% per jaar
Datum waarop interest begint te lopen	01/06/2015
Eerste betaling	01/06/2015
Laatste betaling	01/07/2019
Totaal aantal betalingen:	50
Betalingen ten bedrage van:	414,12 EUR (laatste betaling: 133,89 EUR)

Overeenkomstig artikel 156, § 1, tweede alinea van de gecoördineerde ZIV-wet brengen de sommen namelijk van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3 van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, vanaf de eerste werkdag die volgt op de kennisgeving van de beslissing waarbij de postdatum bewijskracht heeft

Aldus beslist te Brussel op 13 mei 2015

De Leidend Ambtenaar

Dr Bernard Hepp

Geneesheer-directeur-generaal