

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR
GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV**

**Inzake : De heer A...
Tandarts**

Beslissing uitgesproken krachtens artikel 143, § 1,2 en 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Gezien het onderzoek naar de realiteit en conformiteit van de verstrekkingen die tandarts A... aan de verplichte ziekteverzekering heeft aangerekend, of laten aanrekenen.

Gezien tandarts A... aan de verplichte ziekteverzekering verstrekkingen heeft aangerekend die niet beantwoorden aan de omschrijving in de nomenclatuur voor geneeskundige verstrekkingen, zoals vermeld in de synthesesnota N 2009/55.

Gezien het proces-verbaal van vaststelling dd. 30 juni 2008, opgesteld lastens betrokkene en aangetekend ter kennis gebracht aan de betrokkene binnen de wettelijke termijn.

Gelet op de inbreuken, zoals bedoeld onder art. 141 § 5, vierde lid, b) van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals van toepassing ten tijde van de ten laste gelegde feiten.

Gezien de synthesesnota N 2009/55, betekend aan tandarts A... met een aangetekend schrijven van 4 september 2009, waarmee ook gevraagd werd schriftelijke verweermiddelen binnen een termijn van twee maanden toe te zenden.

Betrokkene liet in casu na, om binnen voornoemde termijn, schriftelijke verweermiddelen toe te zenden.

TENLASTELEGGING

Betrokkene heeft tussen de periode van 1 juli 2006 en 15 mei 2007, getuigschriften van verstrekte hulp ondertekend waarbij verstrekkingen aan de ziekte- en invaliditeitsverzekering werden aangerekend die niet in overeenstemming zijn met de hierna vermelde wettelijke basis of haar uitvoeringsbesluiten.

1. Reglementaire basis voor de tenlastelegging.

Artikel 35 en artikel 141 §5 van de "Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994."

De nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen (NGV), gepubliceerd als bijlage bij het KB van 14 september 1984 (BS 29 september 1984) en haar wijzigingen.

Het betreft de volgende nomenclatuurnummers:

Artikel 5 van de NGV:

374312	374323	** Behandeling en vulling van één wortelkanaal van een tand bij een rechthebbende, tot de 12 ^{de} verjaardag	L	44	
374533	374544	** Behandeling en vulling van twee wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, tot de 12 ^{de} verjaardag	L	53	
374555	374566	** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, tot de 12 ^{de} verjaardag	L	80	
374570	374581	** Behandeling en vulling van vier of meer wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, tot de 12 ^{de} verjaardag	L	106	"
304312	304323	** Behandeling en vulling van één wortelkanaal van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 12 ^{de} verjaardag tot de 18 ^{de} verjaardag	L	44	
304533	304544	** Behandeling en vulling van twee wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 12 ^{de} verjaardag tot de 18 ^{de} verjaardag	L	53	
304555	304566	** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 12 ^{de} verjaardag tot de 18 ^{de} verjaardag	L	80	
304570	304581	** Behandeling en vulling van vier of meer wortelkanalen van éénzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 12 ^{de} verjaardag tot de 18 ^{de} verjaardag	L	106	"
304496	304500	** Behandeling en vulling van één wortelkanaal van een tand bij een rechthebbende, vanaf de 18 ^{de} verjaardag	L	44	
304592	304603	** Behandeling en vulling van twee wortelkanalen van eenzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18 ^{de} verjaardag	L	53	
304614	304625	** Behandeling en vulling van drie wortelkanalen van eenzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18 ^{de} verjaardag	L	80	
304636	304640	** Behandeling en vulling van vier of meer wortelkanalen van eenzelfde tand bij een rechthebbende, vanaf de 18 ^{de} verjaardag	L	106	"

Artikel 6 van de NGV:

"KB van 11 december 2000" (in werking 1.3.2001)

"§ 4. De verzekeringstegemoetkoming voor de behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen van eenzelfde tand, ongeacht het aantal tijdens de behandeling gevulde kanalen, is slechts verschuldigd indien een radiografie, welke door de practicus in het dossier van de patiënt wordt bewaard en door de adviserend geneesheer ter inzage kan worden opgevraagd, aantoont dat voor een definitieve tand, elk zichtbaar kanaal ten minste tot 2 mm van de apex is gevuld en dat voor een melktand, elk zichtbaar kanaal over ten minste een derde van de lengte is gevuld."

"KB van 11 december 2000" (in werking 1.3.2001) + "KB van 22 november 2006" (in werking 1.1.2007)
"Het honorarium voor deze behandeling en vulling omvat alle peroperatief gebruikte diagnostische hulpmiddelen met het oog op het bepalen van de wortelkanaallengte en de controleradiografie."

2. Verklaringen van de zorgverstrekker.

P.V. van Verhoor van 30 augustus 2007.

Uit dit verhoor onthouden wij dat hij nooit de vragenlijst van de profielencommissie ontvangen heeft omdat hij sinds 2004 niet meer in XXXX woont.

Het hoge profiel uit 2005 verklaart hij door het feit dat hij dat jaar in een paar maanden tijd, heel wat gecorrigeerde getuigschriften van verstrekte hulp uit de vorige twee jaren heeft binnen gestuurd bij de verschillende mutualiteiten.

P.V. van Verhoor van 29 mei 2008.

Bij het uitvoeren van wortelkanaalvullingen neemt hij vaak geen instrumentele RX tijdens de behandeling omdat hij gebruik maakt van een "apex finder". Na de behandeling neemt hij meestal een pano om het resultaat te zien.

P.V. van Verhoor van 7 januari 2009.

Mr. A... gaat akkoord om 60% van de ten laste gelegde verstrekkingen terug te betalen. Uit een steekproef was immers gebleken dat hij in 40% van de gevallen wel een controleradiografie kon tonen.

3. Uiteenzetting van de argumenten.

Als peroperatief diagnostisch hulpmiddel voor het bepalen van de wortelkanaallengte maakt tandarts A... bijna steeds gebruik van een zogenaamde "apex finder" (i.e. een toestelletje waarmee vrij precies de wortelkanaallengte kan gemeten worden).

Na de behandeling maakt hij slechts in een aantal gevallen een controleradiografie, meestal een panoramische opname, terwijl art. 6 § 4 NGV wel degelijk een controleradiografie vergt.

In eerste instantie werden alle wortelkanaalvullingen uitgevoerd tussen 1 juli 2006 en 15 mei 2007 ten laste gelegd in het Proces Verbaal van Vaststelling van 30/06/2008.

Achteraf is steekproefgewijs gebleken dat van de 100 aangerekende wortelkanaalvullingen er in 40 gevallen wel degelijk een controleradiografie kon worden getoond. Om die reden werd de terugbetaling van 60% van het ten laste gelegde bedrag gevraagd.

Het niet systematisch nemen van een controle RX heeft te maken met slordigheid en onwetendheid van tandarts A.... Hij heeft duidelijk een communicatieprobleem en begrijpt niet altijd de RIZIV reglementering.

4. Conclusie.

In het P.V. van Vaststelling van 30 juni 2008 werden 296 prestaties voor een bedrag van € 26.009,82 ten laste gelegd.

Gelet op het feit dat uit de steekproef bleek dat in 40 procent van de gevallen de controle RX wel degelijk kon getoond worden, werd het terug te betalen bedrag proportioneel verminderd tot € 15.605,89. Betrokkene ging akkoord om dit bedrag te betalen, ten laatste tegen 30 april 2009.

5. Synoptische tabel.

Nomenclatuurcode	Aantal prestaties	Bedrag
304312	4	236,92 €
304496	81	4.279,35 €
304533	2	175,82 €
304555	9	1.037,97 €
304570	4	560,63 €
304592	53	3.760,49 €
304614	117	12.477,57 €
304636	13	1.947,15 €
374312	2	145,96 €
374555	10	1.257,42 €
374570	1	130,54 €
	296	26.009,82 €

Proportionele terugbetaling: 60% van € 26.009,82 = € 15.605,89.

Dit bedrag werd volledig terugbetaald.

DE BESLISSING

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, naar aanleiding van hun controleopdracht overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vast en stellen processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs.

De Leidend Ambtenaar beoordeelt soeverein de waarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De bewijswaarde van de processen-verbaal bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuken op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van een sanctie niet uit. Van iedere zorgverlener wordt verwacht dat hij/zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van de betrokken zorgverlener behoren.

De tenlastelegging is wettig en overtuigend bewezen gelet op de inhoud van de processen-verbaal van verhoor van 29 mei 2008 en 7 januari 2009.

Uit deze verklaringen kan worden afgeleid dat de betrokkene in casu vaak geen controleradiografie maakt. Hij gaat dan ook akkoord om 60% van de ten laste gelegde verstrekkingen terug te betalen.

Bij het uitvoeren van wortelkanaalvullingen neemt hij vaak geen instrumentele RX tijdens de behandeling omdat hij gebruik maakt van een "apex finder". Na de behandeling neemt hij meestal een pano om het resultaat te zien.

Mr. A... gaat akkoord om 60% van de ten laste gelegde verstrekkingen terug te betalen. Uit een steekproef was immers gebleken dat hij in 40% van de gevallen wel een controleradiografie kon tonen.

De tenlastelegging dient aldus te worden weerhouden.

SANCTIEMAATREGELEN

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat een administratieve sanctie wordt uitgesproken bij toepassing van artikel 141, § 5, vierde lid, b) van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, zoals van toepassing ten tijde van de feiten.

Er dient te worden benadrukt dat een zorgverlener altijd strafbaar is wanneer hij zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Gelet op wat voorafgaat, dient te worden vastgesteld dat de weerhouden feiten inbreuken uitmaken op de voornoemde artikelen van de bijlage van het KB van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en op art. 53 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994.

Het betreft in casu een ernstige en uitgebreide inbreuk, bijgevolg is het opleggen van een administratieve sanctie aangewezen.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor de geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en meer in het bijzonder : Artikelen 141, § 5, vierde lid b), 141 § 5 laatste lid en 141 § 7 eerste lid, zoals van kracht vóór 15 mei 2007 en in casu nog steeds van toepassing overeenkomstig de overgangsbepaling voorzien in artikel 112 van de wet van 13 december 2006;

Beslist de Leidend ambtenaar van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, na inzage van het dossier, dat de tenlastelegging bewezen is en weerhouden en veroordeelt tandarts A... bijgevolg tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, nl. **€ 15.605,89**.

De Leidend ambtenaar stelt vast dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald.

Verder legt de Leidend Ambtenaar, aangaande de tenlastelegging, tandarts A... een administratieve geldboete op van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, waarvan 50% met uitstel gedurende drie jaar en 50% effectief of **€ 7802,94**.

Het bedrag van **€ 7802,94** moet worden overgeschreven op het rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterende verschuldigde saldo van rechtswege en onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belastingen

Over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van art. 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juni 1991.

Aldus beslist te Brussel door de Leidend Ambtenaar van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

Leidend Ambtenaar

Dr. Hepp Bernard
Geneesheer-directeur-generaal