

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR  
GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE VAN HET RIZIV**

**Inzake : De heer A...  
Tandarts  
BRS nr. : N 2010/058**

---

Gezien het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (hierna DGEC) van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (hierna RIZIV) betreffende de prestaties die Tandarts A... heeft aangerekend of laten aanrekenen;

Gezien het proces-verbaal van vaststelling van 6 oktober 2009, opgesteld lastens Tandarts A..., hem ter kennis gebracht binnen de wettelijke termijn;

Gezien de synthesenota N 2010/058, die integraal deel uitmaakt van het dossier, ter kennis gegeven aan Tandarts A... met een aangetekend schrijven van 17 maart 2010, waarmee ook gevraagd werd schriftelijke verweermiddelen binnen een termijn van twee maanden toe te zenden;

Tandarts A... liet na verweermiddelen in te dienen.

<b>TENLASTELEGGING</b>
------------------------

Het onderzoek naar de realiteit en conformiteit van de verstrekkingen gevoerd door de DGEC van het RIZIV heeft geleid tot de vaststelling van inbreuken op de bepalingen van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals bedoeld onder art. 73*bis*, 2° en zoals van toepassing ten tijde van de ten laste gelegde feiten.

Het betreft het ten onrechte aanrekenen van de behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen vermits er geen controleradiografie kon getoond worden zoals bepaald in art. 5 § 2 van de Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen : bijlage bij het KB van 14 september 1984.

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de desbetreffende verklaringen werden opgenomen in de synthesenota N 2010/058 en ter kennis gegeven aan de heer A.... Het is naar deze nota dat verwezen wordt in deze beslissing.

## BESLISSING

### Algemeen

De beslissing wordt uitgesproken krachtens art. 143 § 1,2 en 3 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden, zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

De Leidend ambtenaar wijst erop dat goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, de toepassing van een sanctie niet uitsluit. Van iedere zorgverlener wordt verwacht dat hij/zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. Vooral van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het desbetreffende beroepsdomein behoren.

De Leidend ambtenaar beoordeelt soeverein de bewijswaarde en de bewijskracht van alle gegevens die hem worden voorgelegd. De bewijswaarde van de processen-verbaal bieden voldoende waarborgen van juistheid en nauwkeurigheid van de ten laste gelegde inbreuken op de wets- en verordeningsbepalingen inzake ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De betrokken zorgverlener is als individuele zorgverlener steeds verantwoordelijk voor alle prestaties die hij heeft aangerekend aan de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, naar aanleiding van hun controleopdracht overtredingen van de wets- en verordeningsbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vast en stellen proces-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs.

\* \*  
\*

### Ten gronde

#### **Nopens de tenlastelegging**

Krachtens art. 5 § 2 van de Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen en de interpretatieregel 1 van 5/6 (BS 25 september 2009,

inwerkingtreding 1 juni 2007) dient er steeds een controleradiografie voor handen te zijn die aantoonst dat elk zichtbaar kanaal volgens de vereisten van de nomenclatuur werd gevuld.

De heer A... verklaart echter dat hij geen controleradiografie neemt na een wortelkanaalvulling (cfr. PV van verhoor van 23 september 2009).

In een brief van 9 november 2009 probeert hij dit alsnog te weerleggen door afdrukken van radiografiën voor te leggen waarvan het merendeel (ver) na datum van de wortelkanaalvulling werden genomen. Bij 4 verzekerden stemt de datum van de radiografie wel overeen met de datum van de behandeling : deze gevallen worden niet weerhouden.

Echter, bij 33 verzekerden werden ten onrechte 45 verstrekkingen voor de behandeling en vulling van één of meerdere wortelkanalen aangerekend vermits er geen controleradiografie kon getoond worden die elk zichtbaar kanaal volgens de vereisten van de nomenclatuur werd gevuld en dit voor een bedrag van € 2.676,62.

De tenlastelegging is wettig en overtuigend bewezen gelet op het onderzoek en de inhoud van de processen-verbaal. De tenlastelegging dient aldus te worden weerhouden.

#### **SANCTIEMAATREGELEN**

De aard van de vastgestelde inbreuken rechtvaardigt dat een administratieve sanctie wordt uitgesproken bij toepassing van artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, zoals van toepassing ten tijde van de feiten.

De Leidend ambtenaar benadrukt dat een zorgverlener altijd strafbaar is wanneer hij zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Gelet op wat voorafgaat, moet de Leidend ambtenaar vaststellen dat de weerhouden feiten inbreuken uitmaken op de voornoemde artikelen van de bijlage van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en op art. 53 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994.

Gelet op de zwaarwichtigheid van de feiten is het opleggen van een administratieve sanctie aangewezen.

## **OM DEZE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor de geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en meer in het bijzonder de artikelen 142 § 1, 2° en 157 § 1;

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, na inzage van het dossier :

Beslist dat alle tenlasteleggingen bewezen zijn en weerhoudt ze;

- Veroordeelt de heer A... bijgevolg tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, nl. **€ 2.676,62**;

- Stelt vast dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald;

- Veroordeelt de heer A... tot de betaling van een administratieve geldboete van 100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen , waarvan 50 % effectief zijnde **€ 1.338,31** en 50 % met een uitstel gedurende drie jaar.

Het bedrag van **€ 1.338,31** moet worden overgeschreven op het rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterende verschuldigde saldo van rechtswege en onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belastingen over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van art. 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juni 1991.

Aldus beslist te Brussel door de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De Leidend ambtenaar,

Dr. Bernard Hepp  
Geneesheer-directeur-generaal