

BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR
(Artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)

Betreft: **Mevrouw A...**
 tandarts

 XXXX
 XXXX XXXX
 XXXX
 RIZIV-nr.: XXXX

 BRS/N/2022/23

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door tandarts A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier 2020-XXXXXX-C-XX-XXX-00001 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 07/06/2022, opgesteld lastens tandarts A...;

gelet op de ter post aangetekende brieven van 10/03/2023, 06/06/2023, 07/09/2023, 21/02/2024 en 18/09/2024 en de gewone brief van 19/04/2023 waarin de synthesesnota met de gevalsbespreking aan tandarts A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin zij werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de verweermiddelen van tandarts A... van 05/11/2024;

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156 en 157 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (hierna ook "GVU-wet" genoemd).

1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Het opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen mogelijk maken terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden gesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen beoogd in artikel 34 van diezelfde wet werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.

Inbreuk beoogd in artikel 73bis, 2°, van de GVU-wet.

Er werden prestaties aangerekend die niet beantwoorden aan de reglementaire voorwaarden, namelijk, er wordt niet voldaan aan de vereiste aanwezigheid van de betrokken tandheeldkundige, die deze prestaties aanrekent.

Voor de periode van 06/12/2019 tot en met 29/03/2021 (ontvangstdatum bij de V.I. van 12/02/2020 tot en met 31/03/2021), leggen we deze inbreuk ten laste voor een bedrag van € 34.260,75.

Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de controlemethode via steekproeftrekking en extrapolatie.

Verdere wettelijke en/of reglementaire basis voor de tenlastelegging

Artikel 146, § 2/1 GVVU-wet

Om de in [artikel 73bis](#) bedoelde inbreuken vast te stellen en de waarde te berekenen van de prestaties die ten onrechte werden terugbetaald door de verplichte ziekteverzekering, kan het in paragraaf 1 bedoelde inspecterend personeel onder andere gebruik maken van de controlemethode via steekproeftrekking en extrapolatie.

Deze methode bestaat uit:

- 1° het vaststellen van een steekproefkader door het identificeren en definiëren van een reeks onafhankelijke gevallen die onderzocht zullen worden;*
- 2° het uitvoeren van een willekeurige steekproeftrekking uit dat steekproefkader teneinde een steekproef samen te stellen en het documenteren van de methode van steekproeftrekking;*
- 3° het analyseren van de gevallen in deze steekproef en het berekenen binnen de steekproef van het percentage van de bedragen die onterecht zijn terugbetaald door de verplichte ziekteverzekering;*
- 4° het berekenen van de waarde waarvoor geldt dat de kans dat het percentage op populatieniveau dat men probeert te schatten, zich eronder bevindt, kleiner is dan 2,5 %;*
- 5° het gebruiken van die waarde om het terug te vorderen bedrag te berekenen voor alle prestaties in het steekproefkader.*

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Hoofdstuk III - Gewone geneeskundige hulp

AFDELING 2. – Tandverzorging

Art. 4.

§ 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 6, § 18, komen de raadplegingen en verstrekkingen vermeld in het artikel 5 enkel in aanmerking voor verzekeringstegemoetkoming indien ze werden verleend door een tandheeldkundige met één van volgende bekwamingen binnen de perken van de door de wettelijke diploma's en beroepstitels verleende prerogatieven : houder van de bijzondere beroepstitel van algemeen tandarts; houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie; houder van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de parodontologie; geneesheer-specialist in de stomatologie; geneesheer, houder van het diploma van tandarts of licentiaat in de tandheeldkunde, hierna in het artikel 5 en 6 geneesheer-tandarts genoemd;

Art. 5. Worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van tandheeldkundige, zoals bepaald in artikel 4, vereist is:

§ 2. VERSTREKKINGEN VANAF DE 18e VERJAARDAG

UITNEEMBARE TANDPROTHESEN, inclusief raadplegingen :

A. Uitneembare prothesen vanaf de 18e verjaardag

Art. 6. Algemeenheden

§ 5. Uitneembare partiële en volledige prothesen

1. Algemeen

- 1.2. De verzekeringstegemoetkoming voor een nieuwe prothese is enkel verschuldigd indien ze vervaardigd wordt in minimum 4 fasen, tijdens ten minste 3 verschillende zittingen. De fasen zijn de standaardafdruk, individuele afdruk, beetrelatiebepaling, pas en plaatsing.

Pseudonomenclatuur

Verstrekingen door geneesheren en paramedici

Tandheelkunde: Verstrekingen vanaf 18^{de} verjaardag

Vervaardigen van tandprothesen

389675 - 389686 Pseudocode te vermelden in de facturatie, bij de fase "standaardafdruk" van het vervaardigen van een tandprothese

389690 – 389701 Pseudocode te vermelden in de facturatie, bij de fase "individuele afdruk" van het vervaardigen van een tandprothese

389712 – 389723 Pseudocode te vermelden in de facturatie, bij de fase "beetrelatiebepaling" van het vervaardigen van een tandprothese

389734 – 389745 Pseudocode te vermelden in de facturatie, bij de fase "bij de pas" van het vervaardigen van een tandprothese

Ten laste gelegde verstrekingen

Codenummer van de verstreking	Rubriek	Korte omschrijving van de verstreking	Sleutelletter en coëfficiënt	Inwerkingtreding code-omschrijving-sleutelletter-coëfficiënt
306913	N04	Volledige uitneembare bovenprothese	L 600/P 38	01/07/2015
306935	N04	Volledige uitneembare onderprothese	L 600/P 38	01/07/2015

Conclusie

De tenlastelegging heeft betrekking op 143 verstrekingen (steekproefkader) voor de prestatiedata van 6/12/2019 tot 29/3/2021 en data van indiening bij de V.I. van 12/2/2020 tot 31/3/2021, voor een bedrag van € 67.316.

De inbreuk wordt ten laste gelegd voor 50,8954% van deze 143 aangerekende prestaties.

Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de controlemethode via steekproeftrekking en extrapolatie.

Het ten laste gelegde bedrag bedraagt € 34.260,75.

Synoptische tabel

Tenlasteleggingen	Referenties	NGV-codes	Aantal verstrekkingen	Onverschuldigd bedrag
Enige TLL: niet conforme verstrekkingen	Hoofdstuk II Afdeling 2, Art. 4, § 1 en Art. 5 van de NGV	306913 306935	50,8954% van de 143 aangerekende prestaties	34.260,75 euro (totaal)
			Terugbetaling	0,00 euro
			Resterend onverschuldigd bedrag	34.260,75 euro

2 VERWEER

Met de ter post aangetekende brieven van 10/03/2023, 06/06/2023, 07/09/2023, 21/02/2024 en 18/09/2024 en de gewone brief van 19/04/2023 werd de synthesesnota met gevalsbespreking overgemaakt aan tandarts A... en werd haar gevraagd schriftelijke verweermiddelen mee te delen.

Het Riziv ontving op 05/11/2024 een brief waarin het volgende geschreven staat:

“(…)

heel erg geschrokken ben ik van de brief van U.

Ik heb er in het verleden nooit een brief uitnodiging etc ontvangen.

Deze brief is de eerste keer dat ik van de situatie in kennis ben gebracht.

Het klopt dat we een B... hebben opgericht.

De bedoeling was dat meneer C... een tandartspraktijk wilde bouwen waar ik de tandheelkundige werkzaamheden en implantologie zou moeten doen.

Ik was er regelmatig op de locatie in XXXX om te kijken hoe ver de verbouwing was.

Helaas waren er een heleboel problemen in de verbouwing en de tandartspraktijk kwam er nooit te staan. Pas veel later hoorde ik van het faillissement.

Dus ik heb er nooit patiënten behandeld.

Ik heb ook nooit betalingen ontvangen!!!!

In de beginfase heb ik wel een kleine aantal patiënten gezien waar de prothese gebroken was en die voor reparatie de prothese kwamen ophalen.

Uiteindelijk weet ik helemaal niet wat meneer C... verder voor behandelingen heeft gedaan en berekend heeft onder mijn naam. Ik was er nooit op de hoogte ervan.

Nogmaals ik heb er nooit een betaling ontvangen !

Verder heb ik een overeenkomst met meneer C... dat ik er op geen manier verantwoordelijk ben voor inkomsten schulden en kosten gemaakt door B.... (getekend op 6.3.2019)

Uiteindelijk heb ik besloten mijn ontslag op 3.11.2021 te nemen omdat ik er niet meer overtuigd was dat er ooit een tandartspraktijk komt.

Met vriendelijke groeten!

(...)"

3 BEOORDELING

Artikel 142, § 3 van de GvU-wet bepaalt:

"Op straffe van verval moeten :

(...)

2° de betwistingen bedoeld in artikel 73bis, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 9° en 10°, die tot de bevoegdheid van de leidend ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar behoren, worden ingeleid, binnen twee jaar volgend op de datum van het proces-verbaal van vaststelling, met de in artikel 143, § 2, derde lid, bedoelde uitnodiging om de verweermiddelen te bezorgen; (...)"

Artikel 142, § 2 van de GvU-wet bepaalt:

"(...) De hoger bedoelde ambtenaren voegen bij het proces-verbaal van vaststelling een uitnodiging om vrijwillig over te gaan tot de gehele terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte ten laste werden gelegd van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

De gehele terugbetaling gebeurt door overschrijving op rekening van het Instituut, uiterlijk binnen twee maanden die volgen op de dag nadat het proces-verbaal van vaststelling ter kennisgeving werd aangeboden.

(...)

De uitnodiging om over te gaan tot vrijwillige terugbetaling schorst de in paragraaf 3 bepaalde termijnen voorgeschreven op straffe van verval."

Het proces-verbaal van vaststelling lastens tandarts A... werd opgesteld op 07/06/2022.

De verweermiddelen in het kader van de procedure voor de Leidend ambtenaar moeten, op straffe van verval, worden opgevraagd binnen de voormelde termijn na het proces-verbaal van vaststelling.

Als brief waarmee de verweermiddelen overeenkomstig artikel 142, § 3 van de GvU-wet werden opgevraagd en die het huidig dossier inleidt, kan enkel de brief van 18/09/2024 worden weerhouden. Enkel bij deze brief komt het immers bewezen voor dat die naar het correcte adres werd verzonden, doch deze werd verzonden na de voormelde termijn die begint te lopen na het proces-verbaal van vaststelling van 07/06/2022.

Aldus dient het verval van de voorliggende procedure te worden vastgesteld en uitgesproken.

Het dossier kan aldus niet ten gronde worden beoordeeld in de voorliggende administratieve recuperatie/sanctieprocedure.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- Stelt vast dat de vervalttermijn van artikel 142, § 3 van de GvU-wet is overschreden en het dossier aldus ten gronde in de voorliggende procedure niet kan worden beoordeeld.

Aldus beslist te Brussel.

De Leidend ambtenaar,

Digitaal ondertekend door
Philip Tavernier (Signature)
Datum: 30/01/2025 10:34:56