

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**Mevr. A...
Thuisverpleegkundige
BRS/N/2011/089
en**

BVBA B... thuisverpleging

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2011-089 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 9/12/2010, opgesteld lastens A..., ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 17/12/2010;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 13/12/2010, opgesteld lastens de BVBA B...thuisverpleging, ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd op 22/12/2010;

gelet op de ter post aangetekende brief van 9/12/2011 waarin de synthesesnota aan A... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de ter post aangetekende brief van 13/12/2011 waarin de synthesesnota aan de BVBA B...thuisverpleging ter kennisgeving werd aangeboden, waarin de BVBA verzocht werd zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de verweermiddelen in hoofde van mevrouw A..., die ontvangen werden op 13/12/2011;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN

A... heeft in de periode van 24-09-2009 tot 31-05-2010 volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

1.1 Het attesteren van verstrekkingen op getuigschriften voor verstrekte hulp die niet zijn uitgevoerd.

Reglementaire basis:

- Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

Art. 53 § 1. *De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld;*

Art. 73 bis. *Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in **artikel 142, § 1**:*

*1° reglementaire documenten voorzien in deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de **verstrekkingen niet werden verleend** of afgeleverd;*

- Koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen en haar wijzigingen.

"AFDELING 4. - *Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."*

"Art. 8. § 1. *De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist*

1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking

425014: Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen

425110: Hygiënische verzorging (toiletten) W 1,167

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking

425412: Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen

425515: Hygiënische verzorging (toiletten) W 1,754

Deze inbreuk werd vastgesteld voor één verzekerde. Het gaat over een bedrag van 1014,45 euro. Dat bedrag werd volledig terugbetaald door de BVBA B...thuisverpleging.

1.2 Het attesteren van nomenclatuurnummers daar waar niet voldaan is aan de bepalingen van Hoofdstuk III, Afdeling 4, artikel 8, § 3, 5° en § 4 van de NGV, namelijk het niet opmaken en bijhouden van een volledig verpleegdossier.

Reglementaire basis:

Inbreuk tegen Hoofdstuk III, Afdeling 4, artikel 8, § 1 van de NGV:

"§ 3. Er zijn geen honoraria verschuldigd :

...

"5° wanneer het bijhouden van het in § 4, 2°, § 5ter en § 8 vermeld verpleegdossier onvolledig gebeurt."

"§ 4. Nadere bepalingen inzake de in rubriek I van § 1, 1°, 2°, 3° en 4° bedoelde verstrekkingen :

1° De in rubriek I, A van § 1, 1°, 2°, 3° en 4° vermelde basisverstrekking omvat :

- de globale observatie van de rechthebbende;*
- de planning en evaluatie van de verzorging;*
- de gezondheidsbegeleiding van de rechthebbende en zijn omgeving;*
- het opmaken en bijhouden van een volledig verpleegdossier;*
- de verplaatsingskosten, uitgezonderd de bijkomende verplaatsingskosten in de plattelandsstreken, behalve voor de basisverstrekkingen, bedoeld in rubriek I, A van § 1, 3° en 4°."*

"2° Onverminderd de bijzondere bepalingen van § 5ter, § 6, 4° en § 8 van dit artikel, omvat bovenvermeld verpleegdossier tenminste:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"- de identificatiegegevens van de rechthebbende;

- de evaluatieschaal bedoeld in § 5, voor zover de nomenclatuur zulks vereist;*
- de inhoud van het voorschrift als bedoeld in § 2 (copie van het voorschrift of omschrijving als het om een geautomatiseerd dossier gaat);*
- de identificatiegegevens van de voorschrijver;*
- de planning en evaluatie van de verzorging;*
- alle verpleegkundige zorgen die over elke verzorgingsdag verleend werden;*

- de identificatie van de verpleegkundigen die deze verzorging hebben verleend.

De opmaak van het verpleegdossier is niet gebonden aan vormvereisten (mag eventueel een geautomatiseerd bestand zijn).

Onverminderd de bewaringstermijnen die door andere wetgevingen zijn opgelegd, moet het verpleegdossier gedurende tenminste vijf jaar worden bewaard.

Indien het verpleegdossier van eenzelfde rechthebbende door verschillende verpleegkundigen samen wordt bijgehouden, is elke verpleegkundige verantwoordelijk voor het bijhouden van de elementen uit het dossier die verband houden met de door hem verleende verzorging."

De onterechte uitgave van de ziekteverzekering bedraagt hier 25 047,79 euro. Ook dat bedrag werd reeds vrijwillig terugbetaald.

Voor die twee tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 26 062,24 euro.

Samenvatting van de verweermiddelen

Verpleegkundige A... is tewerkgesteld onder een bediendecontract bij mevrouw B... Ze krijgt haar werk van mevrouw B..., die de volledige administratie deed.

Één keer in de maand moest ze langsgaan bij mevrouw B... om de groene getuigschriften af te tekenen. Ze controleerde die getuigschriften niet. Ze dacht ook dat mevrouw B... de getuigschriften wel correct zou invullen. Ze was zich van geen kwaad bewust en had vertrouwen in haar werkgeefster.

Mevrouw B... nam de verantwoordelijkheid op zich, alsook de financiële situatie en ze betaalde de ten onrechte ontvangen som volledig terug.

BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, en de getuigen en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesesnota die ter kennisgeving werd aangeboden aan verpleegkundige A... De synthesesnota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en verpleegkundige A... werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

- Met betrekking tot tenlastelegging 1:

De tenlastelegging is voldoende bewezen op basis van enerzijds de verklaring van verpleegkundige A... zelf en anderzijds de verklaringen van mevrouw B... en de heer C... zoals opgenomen in de synthesesnota.

De verzekerde kreeg enkel een toilet op maandag, woensdag en vrijdag. Nochtans werd het toilet dagelijks aangerekend.

- Met betrekking tot tenlastelegging 2:

Er werd geen enkel verpleegdossier opgemaakt, noch manueel noch in de computer. Ook deze tenlastelegging werd toegegeven door verpleegkundige A... en bevestigd door de verklaring van mevrouw B....

CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in de processen-verbaal van 9 december 2010 en 13 december 2010 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Zij zijn naar genoegen van recht bewezen.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

Bij het berekenen van de hoogte van de administratieve geldboete wordt rekening gehouden met de afwezigheid van antecedenten in hoofde van verpleegkundige A... en met de volledige vrijwillige terugbetaling.

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in de processen-verbaal van vaststelling van 9 december 2010 en 13 december 2010 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;

- stelt vast dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 1 en 2 een inbreuk zijn op het bepaalde in respectievelijk artikel 73bis 1° en 2° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt verpleegkundige A... en de BVBA B... thuisverpleging samen op basis van artikel 164, tweede lid van de gecoördineerde wet dientengevolge, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2°, van de gecoördineerde wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belopen van 26 062,24 euro terug te betalen; stelt evenwel vast dat die volledige som reeds vrijwillig werd terugbetaald;
- legt bovendien een administratieve geldboete op van 100% effectief voor wat betreft tenlastelegging 1, zijnde 1014,45 euro en een administratieve geldboete van 50% met uitstel van drie jaar voor wat betreft tenlastelegging 2 en dat overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de gecoördineerde wet.

A... moet het bedrag van **€ 1014,45** ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 11 mei 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal