

**BESLISSING VAN LEIDEND AMBTENAAR VAN DE DIENST VOOR
GENEESKUNDIGE EVALUATIE EN CONTROLE**

Inzake: A...
Thuisverpleegkundige
N2010/104

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de aangerekende verstrekkingen door verpleegkundige A... aan de verplichte ziekteverzekering;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N2010/104 dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 29 mei 2009, opgesteld lastens verpleegkundige A..., haar ter kennisgeving aangeboden met een aangetekende brief verzonden op 4 juni 2009;

gelet op de ter post aangetekende brief van 20 december 2010 waarin de synthesesnota aan verpleegkundige A...ter kennisgeving werd aangeboden en waarin haar werd verzocht zich schriftelijk te verweren;

gelet op de afwezigheid van verweer in hoofde van verpleegkundige A...;

gelet op de brief van mevrouw B..., werkgeefster van verpleegkundige A..., van 19 augustus 2008 betreffende een voorstel tot vrijwillige afbetaling;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 (ingevoegd bij artikel 100 van de Wet van 13 december 2006);

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (*B. S.*, 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

I. **DE GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN**

Verpleegkundige A...heeft in de periode van 2 januari 2008 tot en met 30 april 2008 de volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen:

- 1. Het opstellen / laten opstellen, afleveren / laten afleveren door de werkgever van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet werden afgeleverd.**

Dat is een inbreuk op:

Artikel 53 van de ZIV-Wet:

§ 1 De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld; ...

Er werden 29 gevallen onderzocht en bij acht ervan werd in de periode van januari 2008 tot en met april 2008 vastgesteld dat er niet uitgevoerde zorgen werden aangerekend.

2. Het opstellen / laten opstellen, afleveren / laten afleveren door de werkgever van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

Dat is een inbreuk op:

Artikel 53 van de ZIV-Wet:

§ 1 De zorgverleners van wie de verstrekkingen aanleiding geven tot een tegemoetkoming van de verzekering zijn ertoe gehouden aan de rechthebbenden of, bij toepassing van de derdebetalersregeling, aan de verzekeringsinstellingen, een getuigschrift voor verstrekte hulp of van aflevering of een gelijkwaardig document uit te reiken waarvan het model door het Verzekeringscomité wordt vastgesteld, waarop de verrichte verstrekkingen zijn vermeld; ...

Art.8 van de nomenclatuur (Tekst in werking voor de periode van 01/10/2007 tot 31/01/2009)

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997)

"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden."

"K.B. 20.12.2004"(in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001"(in werking 1.10.2001) "Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna verpleegkundigen genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2° en 3° en voor de forfaitaire en supplementaire honoraria voor palliatieve patiënten bedoeld in rubriek IV en V van § 1, 1° en 2° is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist."

"1°. Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + "K.B. 17.9.2005" (in werking 1.10.2005)

425272

Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en

- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)

W 3,825

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)

425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
- afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)

"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) 425670

Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).

W 5,710

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en
- afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)

W 10,944 "

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005) + Erratum B.S. 17.11.2004

"1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3° en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal:

a) Zich wassen:

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel.

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel,...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen."

"K.B. 25.10.2006" (in werking 1.1.2007) "d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

"K.B. 13.10.2004" (in werking 1.1.2005)+Erratum B.S. 17.11.2004 "e) Continentie:

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinepijvoor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontineff voor urine en faeces.

f) Eten :

- (1) Kan alleen eten en drinken;
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;
- (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

"K.B. 25.4.2004"(in werking 1.6.2004)

"2° De forfaitaire honoraria, bedoeld in rubriek II van § 1,1°, 2° en 3°, vergoeden op forfaitaire wijze volgende verstrekkingen verleend tijdens een zelfde verzorgingsdag :

a) de basisverstrekkingen, bedoeld in rubriek I, A van §1,1°, 2°, 3° en 4°;

b) de technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek I, B van § 1,1°, 2°, 3° en 4°, met uitzondering van de verstrekkingen 424395, 424690 en 424852;

c) alle technische verpleegkundige aktes vermeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 18 juni 1990, houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een geneesheer aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen, die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B met uitsluiting van de specifieke technische verstrekkingen bedoeld in rubriek III van § 1,1°, 2° en 3°. De forfaitaire honoraria voor diabetespatiënten bedoeld in rubriek VI van § 1, 1° en 2° mogen gecumuleerd worden met de forfaitaire honoraria voor zwaar zorgafhankelijke patiënten bedoeld in rubriek II van § 1,1°, 2° en 3°."

"K.B. 20.12.2004"(in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001"(inwerking 1.10.2001)

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001) + "K.B. 3.8.2007" (in werking 1.10.2007)

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515 of 425913) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP;"

"K.B. 20.12.2004"(in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001" (in werking 1.10.2001)

"b) de verpleegkundige houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2°;"

"K.B. 20.12.2004"(in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997"(in werking 1.10.1997) "c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend:"

"K.B. 20.12.2004" (in werking 1.6.1997) + "K.B. 8.7.1997" (in werking 1.10.1997) + "K.B. 11.6.2003"(in werking 1.7.2003) + "K.B. 3.8.2007"(in werking 1.10.2007)

Verstrekking	Pseudo-code	Aantal	RIZIV- nr. Verstrekker
1 ^{ste} basisverstrekking	426635		
2 ^{de} basisverstrekking	42665§«		
3 ^{de} basisverstrekking	426672		
4 ^{de} basisverstrekking	426694		
5 ^{de} basisverstrekking	426716		
425110, 425515 of 425913	426731		
423054, 423076, 423091, 423253, 423275, 423290, 423356, 423371, 423393	426753		
424255, 424410 of 424550	427210		
424270, 424432 of 424572	427232		
424292, 424454 of 424594	427254		
424314, 424476 of 424616	427276		
424336,424491 of 424631	427291		
424351, 42451 3 of 424653	427313		

424373, 424535 of 424675	427335		
425176, 425574 of 425972	426790		
425191, 425596 of 425994	426812		
425213,425611 of 426016	426834		
425736 of 425751	428013		
verstrekkingen vermeld in het K.B. van 18/06/90 die niet opgenomen zijn in de rubrieken 1, B en 111 van §1,1°, 2° en 3°	426856		

"K.B. 20.12.2004"(in werking 1.6.1997) + "K.B. 12.9.2001"(in werking 1.10.2001) "d) opdat het forfait C of PC mag worden aangerekend, moeten er ten minste twee bezoeken ,per verzorgingsdag zijn;

4° Het forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1,1°, 2° en 3°, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geattesteerd door de verpleegkundige die de eerste verstrekking van de verzorgingsdag verleent."

Er werden 29 gevallen onderzocht en bij 12 ervan werd in de periode van januari 2008 tot en met april 2008 vastgesteld dat er verstrekkingen werden aangerekend die niet voldeden aan de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

II. BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener, van de verzekerden en getuigen en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving aangeboden werd aan verpleegkundige A.... De synthesenota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en verpleegkundige A...werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 169 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, stellen de inspecteurs en de controleurs van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, die naar aanleiding van hun controleopdracht, overtredingen van de wets- en verordeningbepalingen betreffende de verzekering voor geneeskundige verzorging of de uitkeringsverzekering vaststellen, processen-verbaal op, die bewijskrachtig zijn behoudens tegenbewijs. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

- Nopens tenlastelegging 1:

De tenlastelegging steunt op de verklaringen van de verzekerden. Verpleegkundige A...verklaart dat zij sommige van de verzekerden niet kent of ze zich niet herinnert. Bij andere verzekerden bevestigt zij de verklaringen van de verzekerden.

De tenlastelegging omvat 29 verstrekkingen ten aanzien van acht verzekerden voor een bedrag van 3014,11 euro. Dat bedrag werd echter reeds volledig terugbetaald door de werkgeefster van verpleegkundige A..., namelijk mevrouw B....

- Nopens tenlastelegging 2:

Het gaat hier om overschattingen op de Katzschaal. Uit de verklaringen van de verzekerden in verband met hun fysieke afhankelijkheidstoestand blijkt dat deze afhankelijkheidstoestand overschat werd op de evaluatieschalen die ingediend werden door mevrouw B.... Daardoor werden ten onrechte verstrekkingen aangerekend met een hogere sleutelletterwaarde dan de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen. Dat werd bevestigd door de huisartsen.

Verpleegkundige A...zegt in het algemeen dat de verklaringen van de verzekerden kloppen maar ook dat ze verschillende verzekerden onvoldoende kent om een score op de Katzschaal aan te brengen. Het gaat met name om mevrouw C...en mevrouw D.... De verklaringen van

verpleegkundige A...spreken de verklaringen van de patiënten niet tegen en evenmin de scores van de huisartsen. Tegen het geleverde bewijs, wordt het tegenbewijs niet geleverd.

Het verschil in de verzekeringstegemoetkoming tussen de aangerekende verstrekkingen van verpleegkundige A...en de werkelijk aanrekenbare verstrekkingen werd ten laste gelegd. De tenlastelegging omvat 286 verstrekkingen ten aanzien van 12 verzekerden voor een bedrag van 5528,17 euro (na toepassing van de verschilregel).

Verpleegkundige A...wenste niet terug te betalen, maar haar werkgeefster, mevrouw B..., betaalde reeds 1491,39 euro terug voor haar medewerkster.

III. CONCLUSIE

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van 29 mei 2009 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskennis in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Zij zijn naar genoegen van recht bewezen en overigens liet verpleegkundige A...na het tegenbewijs te leveren.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouw en/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 66.). Door het verzorgen van verplicht verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74). Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid. Een verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering.

De tenlasteleggingen zijn voldoende duidelijk en bewezen. De inbreuken zijn voldoende ernstig om een administratieve geldboete te rechtvaardigen.

OM DIE REDENEN,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, in het bijzonder de artikel 73bis, 142 en 143, en 156 en 157;

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV;

- Stelt vast dat de feiten die vastgelegd zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 29 mei 2009, naar genoegen van recht zijn bewezen en houdt ze aan;
- Stelt vast dat de feiten opgenomen onder tenlastelegging 1 en 2 een inbreuk zijn op het bepaalde in respectievelijk artikel 73bis, 1° en artikel 73bis, 2° van de gecoördineerde wet;
- Veroordeelt verpleegkundige A...dientengevolge, overeenkomstig artikel 142, §1, 1° en artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet, om de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belope van 8542,28 euro terug te betalen; stelt evenwel vast dat een deel van dat bedrag, zijnde 4.505,50 euro intussen reeds werd vereffend door de werkgeefster van verpleegkundige A...; verpleegkundige A...is er dus toe gehouden het resterende saldo van 4036,78 euro terug te betalen;
- Legt bovendien, overeenkomstig artikel 142, §1, 1° en artikel 142, § 1, 2° van de gecoördineerde wet, een administratieve geldboete op van 100% effectief voor wat betreft tenlastelegging 1, zijnde 3014,11 euro en 50% effectief voor wat betreft tenlastelegging 2, zijnde 2764,08 euro.

Verpleegkundige A...moet het bedrag van € 9814,97 ten titel van recuperatie en ten titel van administratieve geldboete, betalen door overschrijving op het rekeningnummer 679-0019779-88 van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

MEDEDELING

Indien de zorgverlener beroep tegen deze beslissing overweegt, dient hij dat op straffe van niet ontvankelijkheid te doen binnen de maand, te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing, bij de Kamer van eerste aanleg, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV, Tervurenlaan 211 te 1150 Brussel. Die termijn van één maand gaat in met de dag van verzending van de ter post aangetekende brief; de postdatum heeft bewijskracht. Het beroep schort de uitvoering van de beslissing niet op. De kennisgeving herneemt de dienstige bepalingen van het Procedurereglement.

Aldus beslist te Brussel op 24 mei 2011

De Leidend ambtenaar,

Dr. Bernard HEPP
Geneesheer-directeur-generaal