

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

**De heer A...
Verpleegkundige
BRS/N/2011/096**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door dhr. A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier N/2011/096 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 20/01/2011, opgesteld lastens dhr. A... , ter kennis gegeven met een aangetekende brief van 20/01/2011;

gelet op de ter post aangetekende brief van 23/12/2011 waarin de synthesenota aan dhr. A... ter kennis werd gegeven, waarin dhr. A... werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op artikel 143, § 3, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994;

gelet op de artikelen 73bis, 142, 156 en 157 van de gecoördineerde wet;

gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2007 (B.S., 1 juni 2007, blz. 29797) waarbij de datum van 15 mei 2007 wordt vastgesteld als datum van de inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de Wet van 13 december 2006, van de artikelen 2 en 3 van de Wet van 21 december 2006, van de artikelen 254 tot 261 van de Wet van 27 december 2006 (I), en van artikel 159 van de Wet van 27 december 2006 (II).

1. GEFORMULEERDE TENLASTELEGGING

Dhr. A... heeft in de periode van 01-01-2009 tot 04-02-2010 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

Het laten opstellen, ondertekenen en uitreiken van getuigschriften voor verstrekte hulp met aanrekening op zijn naam aan de Z.I.V. van verpleegkundige verstrekkingen welke niet werden verricht.

Reglementaire basis : Nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen (bijlage bij het koninklijk besluit van 14/9/1984, artikel 8, § 1, 1° en 2° en §5.

Dit werd vastgesteld bij de verzekerde B..., RRNR XXXX, XXXX, V.I. XXXX

Werden ten onrechte aangerekend (aantal, bedrag en data per maand):

423275	10	22,70	inspuiting	1-3-4-10-11-17-18-24-25-31/1/2009
425272	21	248,85	forfait a	2-5-6-7-8-9-12-13-14-15-16-19-20-21-22-23-26-27-28-29-30/1/2009
425412	10	37,40	basisverstr.1	1-3-4-10-11-17-18-24-25-31/1/2009
423275	4	9,08	inspuiting	1-14-15-28/2/2009
425272	16	189,60	forfait a	2-3-4-5-9-10-11-12-17-18-19-20-23-

				25-26-27/2/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	1-14-15-28/2/2009
423275	5	11,35	inspuiting	1-14-15-28-29/3/2009
425272	17	201,45	forfait a	3-4-5-6-9-10-12-13-17-18-19-20- 23-24-26-27-30/3/2009
425412	5	18,70	basisverstr.1	1-14-15-28-29/3/2009
423275	5	11,35	inspuiting	11-12-13-25-26/4/2009
425272	13	154,05	forfait a	1-2-14-15-16-17-20-21-22-27-28-29- 30/4/2009
425412	5	18,70	basisverstr.1	11-12-13-25-26/4/2009
423275	4	9,08	inspuiting	23-24-30-31/5/2009
425272	10	118,50	forfait a	11-13-14-15-18-20-25-27-28-29/5/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	23-24-30-31/5/2009
423275	4	9,08	inspuiting	6-7-20-21/6/2009
425272	18	213,30	forfait a	2-4-5-9-10-11-12-15-16-17-18-19-23-24- 25-26-29-30/6/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	6-7-20-21/6/2009
423275	4	9,08	inspuiting	4-5-18-19/7/2009
425272	17	201,45	forfait a	1-2-6-7-8-9-10-13-15-16-17-20-23- 27-28-30-31/7/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	4-5-18-19/7/2009
423275	4	9,08	inspuiting	1-2-29-30/8/2009
425272	4	47,40	forfait a	3-6-7-31/8/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	1-2-29-30/8/2009
423275	4	9,08	inspuiting	12-13-26-27/9/2009
425272	18	213,30	forfait a	1-3-4-7-8-10-11-14-16-17-18-21- 22-23-25-28-29-30/9/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	12-13-26-27/9/2009
423275	4	9,08	inspuiting	10-11-24-25/10/2009
425272	19	225,15	forfait a	1-2-5-6-7-8-12-13-14-15-16-19-20-21- 23-26-28-29-30/10/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	10-11-24-25/10/2009
423275	5	11,35	inspuiting	7-8-11-21-22/11/2009
425272	17	201,45	forfait a	2-3-4-5-9-10-12-13-16-17-19-20-23- 24-26-27-30/11/2009
425412	5	18,70	basisverstr.1	7-8-11-21-22/11/2009
423275	4	9,08	inspuiting	5-6-19-20/12/2009
425272	18	213,30	forfait a	1-2-3-7-8-9-10-14-15-16-17-21-22-23- 28-29-30-31/12/2009
425412	4	14,96	basisverstr.1	5-6-19-20/12/2009
423275	7	15,96	inspuiting	1-2-3-16-17-30-31/1/2010
425272	13	155,61	forfait a	4-6-7-11-12-13-18-19-20-21-25-26- 27/1/2010
425412	7	26,46	basisverstr.1	1-2-3-16-17-30-31/1/2010
425272	4	47,88	forfait a	1-2-3-4/2/2010

Totaal ten onrechte B...: 333 verstrekkingen voor een bedrag van € 2.816,28
 In de periode van 1 januari 2009 tot 4 februari 2010 werden prestaties door A... aan
 zijn dienst van het C...als verricht doorgegeven, daar waar ze niet verricht waren. Op
 basis van zijn verklaringen heeft het C...verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp
 opgesteld welke door de hoofdverpleegkundige werden ondertekend en aan de
 verzekeringsinstellingen aangeboden.
 In totaal werden 333 prestaties voor een bedrag van 2.816,28 Euro bij 1 verzekerde
 ten onrechte aangerekend door A... daar ze niet werden verleend.
 Dit bedrag werd reeds volledig terugbetaald.

2. VERWEER

Met de ter post aangetekende brief van 23/12/2011 met in bijlage de synthesesnota werd verpleegkundige A... verzocht zich schriftelijk te verantwoorden. Verpleegkundige A... heeft nagelaten verweermiddelen toe te zenden. Er werd geen verweer ontvangen.

3. BEOORDELING

De tenlastelegging, de motivering in rechte en in feite, de verklaringen van de zorgverlener en verzekerden en de synoptische tabel zijn opgenomen in de synthesesnota die ter kennis werd gegeven aan verpleegkundige A.... De synthesesnota maakt deel uit van het dossier dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd en verpleegkundige D...werd ertoe inzage verleend. Het is naar die nota en naar dat neergelegde dossier dat verwezen wordt in deze beslissing.

Krachtens artikel 142, § 2 van de wet betreffende de verplichte verzekering van geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de materiële bestanddelen van de inbreuk bedoeld in artikel 73bis door de beëdigde ambtenaren bedoeld in artikel 146 van deze wet vastgesteld in een proces-verbaal. De bewijswaarde van die processen-verbaal wordt soeverein beoordeeld door de Leidend ambtenaar.

De bepalingen van de nomenclatuur zijn van openbare orde en moeten dus strikt toegepast worden. Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patiënt (Cf. een noot onder het arrest van het Arbeidshof te Bergen dd. 13 december 1995, gepubliceerd in het Informatieblad van het RIZIV 1996/3 blz. 365 e.v.).

Verzekerde B... verklaarde op 16/06/2010:

"...Vanaf 17 juli 2008 werd ik zorgbehoevend. Op 28 augustus 2008 kwam ik naar huis, dan kwam er alle dagen een verple(e)g-er(ster) voor toilet. Dat dagelijks toilet was een paar weken. Daarna kwam de verpleegkundige dagelijks voor toezicht op de insuline-injecties en nazicht van mijn voeten, een paar keer. De injecties werden door mijn vrouw gegeven, tweemaal per dag tot december 2009, kerstmis 2009, kwam de verple(e)g-er(ster) dagelijks voor toezicht op de insuline-toedieningen...."

In de Brief van 25.10.2010 stellen dhr. E...regioverantwoordelijke en dhr. F..., algemeen directeur van XXXX :*" ...sinds 29 /12/2008 werden er geen effectieve bezoeken meer afgelegd. ..."*

Verpleegkundige A... verklaarde op 30/11/2010 :

"...In 2009 en 2010 ging ik dagelijks nog binnen om toezicht te houden op de insuline toediening door de echtgenote. Ik controleerde ook de voeten en besprak concrete problemen. Regelmatig in het begin heb ik mijnheer een viertal keer in bad gezet maar dat was in het begin, dus voor 2009..."

De inbreuk komt bewezen voor op grond van de verklaring van de verzekerde van 16.06.2010, de brief van het C...van 25.10.2012 en de verklaring van de zorgverlener van 30.11.2010 en wordt bijgevolg weerhouden.

4. BESLUIT

De aangehouden feiten werden vastgesteld in het proces-verbaal van 20 januari 2011 door beëdigde ambtenaren, en houden een miskenning in van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Zij zijn naar genoegen van recht bewezen.

Ten opzichte van een zorgverlener die zich niet gedraagt of voegt naar de wettelijke en reglementaire bepalingen van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, kunnen steeds de maatregelen opgelegd worden zoals bepaald in artikel 142 van de gecoördineerde wet. Bedrieglijk opzet is niet vereist. Goede trouwen/of de onwetendheid van een zorgverlener, sluit de toepassing van de wet niet uit. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999,66.)

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst. Van elke medewerker wordt dan ook verwacht dat hij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen. (J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74) Vooral dan van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren. Een administratieve geldboete kan zelfs worden opgelegd in geval van louter administratieve vergissing, onachtzaamheid, slordigheid of onwetendheid.

De verpleegkundige is als zorgverlener steeds verantwoordelijk voor de correcte aanrekening van prestaties aan de verplichte ziekteverzekering. Bij het berekenen van de hoogte van de administratieve geldboete wordt rekening gehouden met de afwezigheid van antecedenten in hoofde van verpleegkundige A....

OM DIE REDENEN,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 20 januari 2011 naar genoegen van recht bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de feiten een inbreuk zijn op het bepaalde in artikel 73bis, 1° van de gecoördineerde wet;
- veroordeelt verpleegkundige A... en C... – afd. XXXX, de innende instelling, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 164, tweede lid van de gecoördineerde wet, hoofdelijk tot de terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen ten belopen van **2.816,28 euro**; stelt vast dat dit bedrag reeds volledig werd terugbetaald;

- legt verpleegkundige A... bovendien, overeenkomstig artikel 142, § 1, 1°, van de gecoördineerde wet, een **effectieve administratieve geldboete van 2.816,28 euro** (100% van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen).

Dhr. A... moet het bedrag van **€ 2.816,28** ten titel van administratieve geldboete betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988/BIC/: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de maand te rekenen vanaf de dag waarop de beslissing is ontvangen, met dien verstande dat de niet-betaling van het geheel van deze som of elke laattijdige aanbetaling, het resterend verschuldigd saldo van rechtswege onmiddellijk invorderbaar maakt via de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, overeenkomstig de bepalingen van artikel 94 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Aldus beslist te Brussel op 9 juli 2012

De Leidend ambtenaar

Dr. Bernard Hepp
Geneesheer-directeur-generaal

