

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR (artikel 143, § 1, 2 en 3 van de  
gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

A...

**Verpleegkundigen – gebrevetteerde verpleegkundigen + referentieverpleegkundigen  
inzake diabetes**

**BRS /N/2018/015**

**B... , XXXX , ondernemingsnummer XXXX**

---

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend,

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier E/16026601 en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd,

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 20/10/2017, opgesteld lastens A , ter kennisgeving aangeboden via een aangetekende brief opgestuurd naar mevrouw A en naar de B op 23/10/2017;

gelet op de ter post aangetekende brief van 8/10/2018 (poststempel) waarin de synthesenota aan A en B ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A werd verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de brief van mevrouw A van 14/11/2018, poststempel 16/11/2018, waarin zij haar verweermiddelen uiteenzet,

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156, 157 en 164 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (GVU-wet)

## **1 GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN**

A heeft in de periode van 03-02-2015 tot en met 23-10-2016 (invoerdatum VI) volgende inbreuken begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering

### **1.1 Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd.**

#### **Artikel 73bis Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994**

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd,

...

Voor één verzekerde, de heer C , werden er prestaties aangerekend terwijl hij gehospitaliseerd was. Er werd 76,86 euro ten laste gelegd

## 1.2 Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten voorzien in de wet of de uitvoeringsbesluiten terwijl de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden voorzien in de wet, zijn uitvoeringsbesluiten of de krachtens deze wet afgesloten overeenkomsten en akkoorden.

### **Artikel 73bis Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994:**

Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1

2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet,

### 1.2.1 Het opstellen/laten opstellen, afleveren/laten afleveren van reglementaire documenten met verstrekkingen 425272 of 425670 (forfait A) daar waar niet voldaan is aan de bepalingen van artikel 8, § 1, 1° II en 2° II (fysieke afhankelijkheidstoestand)

#### Reglementaire basis

#### **Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen**

#### **Hoofdstuk III Gewone geneeskundige hulp**

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)

"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 12 9 2001" (in werking 1 10 2001) + "K B 22 11 2013" (in werking 1 1 2014) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis is evenwel de bekwaaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)

**"1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.**

**I. Verpleegkundige verzorgingszitting.**

**A. Basisverstrekking.**

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879

**B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."**

" 425110 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 17 9 2005" (in werking 1 10 2005)  
Hygienische verzorging (toiletten) W 1,167 "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)

**"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."**

" 425272 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005) +  
"K B 17 9 2005" (in werking 1 10 2005)  
Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria  
- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en  
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4) W 3,825 "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + Erratum B S 9 3 2005

**"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.**

**I. Verpleegkundige verzorgingszitting.**

**A. Basisverstrekking."**

" 425412 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)  
Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + Erratum B S 9 3 2005

**"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."**

" 425515 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 17 9 2005" (in werking 1 10 2005)  
Hygienische verzorging (toiletten) W 1,754 "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + Erratum B S 9 3 2005

**"II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten."**

" 425670 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005)  
Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria W 5,710

- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en
- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4)

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 12 9 2001" (in werking 1 10 2001) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

**"§ 5.** Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° "

"K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)  
 "1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geevalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal "

"K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005)

"a) Zich wassen

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp,
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel,
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel,
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel

b) Zich kleden

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp,
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters),
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel,
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel "

"K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005) + Erratum B S 17 11 2004

"c) Transfer en verplaatsingen

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden,
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ),
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen,
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen "

"K B 25 10 2006" (in werking 1 1 2007)

"d) Toiletbezoek

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen,
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen,
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen,
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

"K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005)

"e) Continentie

- (1) Is continent voor urine en faeces,
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars),
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces,
- (4) Is incontinent voor urine en faeces

f) Eten

- (1) Kan alleen eten en drinken,
- (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken,
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken,
- (4) De patient is volledig afhankelijk om te eten of te drinken "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 12 9 2001" (in werking 1 10 2001) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 12 9 2001" (in werking 1 10 2001) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"3° De forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° mogen slechts worden aangerekend mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan "

"K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"a) bij iedere rechthebbende waarvoor een forfaitair honorarium bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis, en in rubriek IV van § 1, 1° en 2° wordt aangerekend, wordt per verzorgingsdag een toilet (verstrekking 425110, 425515, 425913 of 427755) uitgevoerd behalve voor de forfaitaire honoraria PP,"

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 22 11 2013" (in werking 1 1 2014)

"b) de beoefenaar van de verpleegkunde houdt een dossier bij dat voldoet aan de bepalingen van § 4, 2°,"

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 8 7 1997" (in werking 1 10 1997)

"c) voor elk aangerekend forfait moeten, benevens het nomenclatuurnummer van het forfait, meerdere van de volgende pseudocodenummers worden vermeld die overeenstemmen met de verstrekkingen die tijdens de verzorgingsdag zijn verleend "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 8 7 1997" (in werking 1 10 1997) +

"K B 11 6 2003" (in werking 1 7 2003) + "K B 3 8 2007" (in werking 1 10 2007) +

"K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

Verstrekking	Pseudocode	Aantal	RIZIV- nr Verstrekker
1 <sup>ste</sup> basisverstrekking	426635		
2 <sup>de</sup> basisverstrekking	426650		
3 <sup>de</sup> basisverstrekking	426672		

4 <sup>de</sup> basisverstrekking	426694		
5 <sup>de</sup> basisverstrekking	426716		
425110, 425515, 425913 of 427755	426731		
423054, 423076, 423091, 423253, 423275, 423290, 423356, 423371, 423393 of 427770, 427792, 427814	426753		
424255, 424410, 424550 of 427836	427210		
424270, 424432, 424572 of 427851	427232		
424292, 424454, 424594 of 427873	427254		
424314, 424476, 424616 of 427895	427276		
424933, 424955, 424970 of 427910	426974		
424336, 424491, 424631 of 427932	427291		
424351, 424513, 424653 of 427954	427313		
424373, 424535, 424675 of 427976	427335		
425176, 425574, 425972 of 429030	426790		
425191, 425596, 425994 of 429052	426812		
425213, 425611, 426016 of 429074	426834		
425736 of 425751	428013		
Voorbereiden van medicatie	426576		
Verstrekkingen vermeld in het K B van 18/06/90 die niet opgenomen zijn in de rubrieken I, B en III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3° bis	426856		

"K B 8 7 1997" (in werking 1 6 1997) + "K B 18 7 2002" (in werking 1 10 2002) +  
 "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"§ 6. Nadere bepalingen inzake de toiletten (verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755 ) "

"K B 11 6 2003" (in werking 1 7 2003) + "K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005) +  
 "K B 25 10 2006" (in werking 1 1 2007)

"4° Voor de rechthebbenden

- die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen" en "zich kleden" en een score van minimum 2 voor het criterium "continentie" als gevolg van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag of een score 3 of 4 voor het criterium "continentie" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend. In geval van de combinatie van nachtelijke urine-incontinentie en occasionele urine-incontinentie overdag wordt de observatie van die problematiek vermeld in het verpleegdossier en wordt de overeenkomstige verklaring op het formulier omschreven in § 7 aangekruist "

"K B 11 6 2003" (in werking 1 7 2003) + "K B 13 10 2004" (in werking 1 1 2005)

"- Die scores van minimum 2 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal en die, op grond van een geneeskundig getuigschrift, door de behandelend geneesheer opgemaakt overeenkomstig het model dat op voorstel van de Overeenkomstencommissie is vastgesteld door het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging, kunnen worden beschouwd als gedesorienteerd in tijd en ruimte, mag één toilet per dag worden aangerekend,

- Die scores van 4 behalen voor de criteria "zich wassen en zich kleden" van de bedoelde evaluatieschaal, mag één toilet per dag worden aangerekend "

Verzekerden	Aantal prestaties	Bedrag ten laste	Bedrag ten laste na toepassing verschilregel
D...	864	5573,08	4852,18
E...	1022	3869,94	525
<b>Totaal</b>	<b>1886</b>	<b>9443,02</b>	<b>5377,18</b>

Voor de heer D werd er een forfait A aangerekend terwijl er maar een T2 aangerekend kon worden Voor mevrouw E werd er een forfait A aangerekend terwijl er maar een T7 aangerekend kon worden

## 1.2.2 Het ten onrechte aanrekenen van toiletten omdat er een onvolledig toilet werd uitgevoerd

### Reglementaire basis

#### Nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

#### Hoofdstuk III Gewone geneeskundige hulp

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)

"**AFDELING 4.** - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 12 9 2001" (in werking 1 10 2001) + "K B 22 11 2013" (in werking 1 1 2014) + "K B 13 1 2014" (in werking 1 4 2014)

"**Art. 8. § 1.** De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°*bis* is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)

"**1° . Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.**

#### I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

##### A. Basisverstrekking.

425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 0,879

##### B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."

" 425110 "K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 17 9 2005" (in werking 1 10 2005)  
Hygienische verzorging (toiletten) W 1,167 "

"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + Erratum B S 9 3 2005

**"2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.**

**I. Verpleegkundige verzorgingszitting.**

**A. Basisverstrekking."**

*"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997)*

" 425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag W 1,206

*"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + Erratum B S 9 3 2005*

**"B. Technische verpleegkundige verstrekkingen."**

*"K B 20 12 2004" (in werking 1 6 1997) + "K B 17 9 2005" (in werking 1 10 2005)*

" 425515 Hygienische verzorging (toiletten) W 1,754 "

**"§ 6. Nadere bepalingen inzake de toiletten (verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755 ) "**

**8° Het toilet omvat alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het geheel van de hygiëne, preventie inbegrepen, het wordt desgevallend vervolledigd door de mobilisatie van de patient**

Er werden 476 prestaties ten onrechte aangerekend bij twee verzekerden voor 2323,60 euro

Voor die tenlasteleggingen, bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen **7793,64 euro.**

## **2 BESPREKING VERWEERMIDDELEN**

Mevrouw A .. is het niet eens met de herscoring van de DGEC voor de heer D Mevrouw A. rekende een forfait A aan daar waar volgens de DGEC slechts een T2 aangerekend mocht worden Mevrouw A legt uit dat ze een herscoring tot een T7 wel zou kunnen accepteren maar een T2 komt volgens haar niet overeen met de afhankelijkheidstoestand van de heer D tijdens de ten laste gelegde periode Mevrouw A vindt het onterecht dat ze een boete gekregen heeft

## **3 BEOORDELING**

### **3.1) Algemeen**

Overeenkomstig artikel 143, § 1, 1° van de GVU-wet neemt de Leidend ambtenaar kennis van de betwistingen betreffende de inbreuken bedoeld in artikel 73bis, 1°, 2° en 3° van de wet wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen lager is dan 35 000 euro, zoals *in casu* 7793,64 euro

*In casu* werden de feiten ten laste gelegd aan mevrouw A als zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de GVU-wet

*n) onder "zorgverlener", de beoefenaars van de geneeskunst, de kinesitherapeuten, de verpleegkundigen, de paramedische medewerkers, de zorgkundigen, de verplegingsinrichtingen, de inrichtingen voor revalidatie en herscholing en de andere diensten en instellingen Worden voor de toepassing van de artikelen 73bis en 142 gelijkgesteld met zorgverleners, de natuurlijke of rechtspersonen die hen tewerkstellen, die de zorgverlening organiseren of die de inning van de door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging verschuldigde bedragen organiseren,*



Overeenkomstig artikel 142, § 2, derde lid van de GvU-wet heeft het proces-verbaal van vaststelling bewijskracht tot bewijs van het tegendeel *voor zover een afschrift er van ter kennis wordt gebracht van de vermoedelijke dader van de inbreuk, en, waar nodig, van de in artikel 164, tweede lid, bedoelde natuurlijke persoon of rechtspersoon binnen een termijn van veertien dagen die aanvangt de dag na de vaststelling van de inbreuk, door de in artikel 146 bedoelde sociaal inspecteurs*

De processen-verbaal van verhoor waarin louter verklaringen worden genoteerd en geen materiele vaststellingen gebeuren, genieten die bijzondere bewijskracht niet. Het is aan de Leidend ambtenaar om de bewijswaarde van die processen-verbaal van verhoor te beoordelen. Mevrouw A werd verhoord op 24 augustus 2017.

De tenlasteleggingen, de wettelijke en reglementaire basis, de motivering van de Dienst en de relevante delen uit het proces-verbaal van verhoor zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan mevrouw A. De synthesenota en de gevalsbespreking maken deel uit van het dossier. In de gevalsbespreking worden alle ten laste gelegde gevallen uitgebreid besproken, er wordt hier dan ook verwezen naar dat document.

### 3.2) Ten gronde

Er is geen discussie mogelijk over de eerste tenlastelegging. De heer C was gehospitaliseerd, mevrouw A voerde de zorgen die ze aanrekende van 1 maart 2016 tot en met 6 maart 2016 niet uit. Ze geeft de inbreuk ook zelf toe.

Wat betreft de tweede tenlastelegging, wordt eerst de overschatting van de afhankelijkheidstoestand besproken.

In haar verweermiddelen beperkt mevrouw A zich toch het bespreken van de toestand van de heer D. Mevrouw A schrijft zelf dat het forfait A misschien te hoog gescoord werd maar zij kan geen T2 accepteren. Het valt op dat op basis van de scores die de huisarts van de verzekerde gaf, er zelfs geen toilet aangerekend mocht worden. De scores van de verpleegkundige-controleur, opgesteld na het proces-verbaal van verhoor van de verzekerde gaven daarentegen aanleiding tot een T2.

Het grootste verschil is er voor het item kleden. Mevrouw A scoorde een 4 voor dat item: *"moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel"*. De heer D zelf verklaarde echter het volgende: *"Ze helpen me met mijn kousen en broek en de rest doe ik zelf nog 's Avonds kleeft ik me zelf uit en doe ik mijn pyjama aan"*. Een verzekerde die zichzelf nog kan uitkleden 's avonds is niet iemand die volledig geholpen moet worden om zich te kleden. Mevrouw A schrijft in haar verweermiddelen ook zelf dat de verzekerde zich inderdaad 'avonds uitkleedde, soms met de hulp van zijn vrouw. Een score 4 voor dat item kwam dus niet overeen met de reële afhankelijkheidstoestand van de verzekerde.

Voor het item eten scoorde mevrouw A een 2 terwijl de heer D het volgende verklaarde: *"U vraagt of ik alleen kan eten en drinken. We laten warm eten komen. Eten kan ik zelf. U vraagt of ik vooraf hulp nodig heb om te eten of te drinken. Neen"*. Die verklaring komt overeen met een score 1 voor het item eten.

In de richtlijn bij het gebruik van de evaluatieschaal<sup>1</sup> staat er bij een score 2 voor het item eten het volgende

***“2. Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken***

*Hier bestaan twee mogelijkheden*

- a) De patient heeft voornamelijk voorafgaandelijke hulp nodig bij het eten of drinken (bijvoorbeeld smeren en beleggen van brood, voorsnijden van vlees, uitschenken van drank, ), of*
- b) De patient kan zelfstandig eten en drinken met aangepaste hulpmiddelen of met occasionele hulp van derden of mits stimulering en zonder dat daarvoor een continu toezicht en/of continue aanwezigheid vereist is ”*

Warm eten laten komen, zoals de heer D doet, is dus niet voldoende om een 2 te scoren voor dat item

In tegenstelling tot hetgeen er in de gevalsbespreking staat op pagina 5 overscoorde mevrouw A het item transfer en verplaatsing niet. Het bepalende item voor de eindbeoordeling is het item kleden. Gelet op de scores voor de overige items, zou er enkel een T7 aangerekend kunnen worden voor de heer D wanneer er voor het item kleden effectief een score 4 aanvaard zou worden. Gelet op hetgeen hierboven uiteengezet werd, kan dat niet. Een T2 is dus wel degelijk de correcte beoordeling voor de afhankelijkheidstoestand van de verzekerde in de onderzochte periode.

Voor mevrouw E rekende mevrouw A een forfait A aan terwijl er slechts een T7 aangerekend mocht worden. Voor het item transfer en verplaatsing scoorde mevrouw A een 3 *“heeft volstreekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen”*. Uit het proces-verbaal van verhoor van mevrouw E blijkt echter het volgende. *“U vraagt of ik me zelfstandig kan verplaatsen met of zonder hulpmiddelen. Ik gebruik altijd mijn rollator. Ook als ik moet staan, steun ik erop. U vraagt of ik zelf van houding kan veranderen. Ik kan zelf uit bed. Ik ben opgestaan om de deur open te doen. Ik heb een elektrische zetel en een draaischijf op de keukenstoel. Ik kan zelf opstaan uit de stoel.”*

In de richtlijn bij het gebruik van de evaluatieschaal<sup>2</sup> staat er bij een score 3 voor transfer en verplaatsing het volgende

***“3. Heeft volstreekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen***

*Hier bestaan twee mogelijkheden*

- a) De patient kan nooit 's ochtends opstaan en/of 's avonds neerliggen zonder de hulp van derden (van ligpositie naar rechtop staan of vice versa), en/of de patient kan nooit rechtop gaan staan of gaan zitten zonder de hulp van een derde (van de zitpositie naar rechtop staan of vice versa), en/of de patient kan nooit gaan zitten of neerliggen zonder de hulp van derden (van de ligpositie naar de zitpositie en vice versa), en/of*
- b) De patient heeft hulp van derden nodig voor elke verplaatsing”*

<sup>1</sup> [https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/richtlijn\\_verpleegkundige\\_katz\\_20110401.pdf](https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/richtlijn_verpleegkundige_katz_20110401.pdf)

<sup>2</sup> [https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/richtlijn\\_verpleegkundige\\_katz\\_20110401.pdf](https://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/richtlijn_verpleegkundige_katz_20110401.pdf)

Uit de verklaring van de verzekerde blijkt duidelijk dat geen één van de twee mogelijkheden van toepassing is in dit geval. Mevrouw E. gebruikt altijd haar rollator, hetgeen overeenkomt met de omschrijving van een score 2 in de richtlijnen.

**"2. Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...)**

*De patient is zelfstandig voor de transfer, eventueel mits gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en). Om zich te verplaatsen gebruikt de patient zelf loophulpen zoals krukken, gaankader, rolstoel, enz. of steunt hij op het meubilair, dit noodzaakt desgevallend occasionele hulp van derden."*

Ook voor het item toiletbezoek scoorde mevrouw A. een 3 waar er slechts een 2 gescoord mocht worden. Mevrouw E. verklaarde: *"U vraagt of ik hulp nodig heb om naar het toilet te gaan, me te kleden en te reinigen. Ik stap zelf naar de WC, ik kleed mezelf en reinig mezelf. Vlak na de operatie was het moeilijk maar ik doe het zelf. Reinigen is moeilijk maar ik doe het zo goed ik kan. Tussen de operaties heb ik het ook altijd zelf gedaan."* Mevrouw A. wijst op het feit dat de verzekerde zich niet goed zou kunnen reinigen. De verzekerde zelf geeft ook toe dat reinigen moeilijk is maar dat ze het toch zelf doet. Daarom aanvaardt de DGEC een score 2 voor dat item.

Een forfait A was voor de onderzochte periode voor beide verzekerden niet de correcte inschatting van hun afhankelijkheidstoestand.

Daarnaast werd er voor verzekerden F. en G. een toilet aangerekend terwijl enkel de rug en de voeten werden gewassen. Het toilet omvat echter alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het geheel van de hygiëne, preventie inbegrepen.

Voor de heer F. werd de tenlastelegging bevestigd door het verpleegdossier, dat vermeldt op 8 juli 2016 de volgende observatie: *"We helpen F. . nu alleen nog om zijn voeten en zijn rug te wassen, voor de rest doet hij zelf."*

Voor mevrouw G. werd ook rekening gehouden met hetgeen in het verpleegdossier stond.

### **3.3) Maatregelen**

Door het verzorgen van verzekerden worden de zorgverleners bij de toepassing van de ziekte- en invaliditeitswetgeving betrokken en worden zij geacht hun medewerking te verlenen aan een openbare dienst.<sup>3</sup> Van elke medewerker, en dus ook van mevrouw A., wordt verwacht dat zij voldoende kennis heeft van de vigerende bepalingen.<sup>4</sup> Dat vooral van de nomenclatuurcodes die specifiek tot het beroepsdomein van die zorgverlener behoren.<sup>5</sup> Zolang een bepaling in de nomenclatuur staat, dient deze strikt toegepast te worden.<sup>6</sup> De bepalingen van de nomenclatuur zijn namelijk van openbare orde en moeten strikt toegepast worden.<sup>7</sup> Dat wil zeggen zonder enige toevoeging of weglating, gesteund op een eigen persoonlijke interpretatie, omwille van

<sup>3</sup> Grondwettelijk Hof 12 maart 2003, rolnummer 2382

<sup>4</sup> J. BEULS, "De zorgverlener administratief gesanctioneerd: het verbod om tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen" in A. PRIMIS, B. DE RUYVER, E. GULDIX en T. VANSWEEVELT (red.) *Recht en gezondheidszorg*, Gent, Mys en Breesch, 1999, 74

<sup>5</sup> RvS (7<sup>e</sup> k) 2 september 2014, nr. 228.245

<sup>6</sup> [http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak\\_kvb\\_arts\\_20150324\\_1.pdf](http://www.riziv.fgov.be/SiteCollectionDocuments/rechtspraak_kvb_arts_20150324_1.pdf)

<sup>7</sup> Cass. (3<sup>e</sup> k) 20 november 2017, AR C 15 0213 N

zogenaamde billijkheidsgronden, sociale overwegingen en/of het belang en comfort van de patient.<sup>8</sup>

De ten laste gelegde prestaties zijn bewezen en kunnen dus weerhouden worden. De schade aan de ziekteverzekering moet hersteld worden door middel van een terugbetaling van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties. Die terugbetaling is geen sanctie maar een herstelmaatregel.<sup>9</sup> Mevrouw A. wordt dus niet gesanctioneerd wanneer zij de prestaties die zij ten onrechte aanrekende, moet terugbetalen. Ze had die prestaties nooit mogen aanrekenen en ze hadden nooit uitbetaald mogen worden. De terugbetaling herstelt de toestand terug naar hoe ze had moeten zijn zonder de onterechte aanrekening.

Overeenkomstig artikel 164, tweede lid GVU-wet, wordt de B hoofdelijk mee aangesproken voor de terugbetaling van die prestaties.

Naast die terugbetaling, wordt er ook een administratieve geldboete opgelegd van 50% van de waarde van de terugbetaling voor beide tenlasteleggingen. Die administratieve geldboete van 50% wordt opgelegd met uitstel gedurende drie jaar zoals voorzien in artikel 157, § 1, eerste en tweede lid GVU-wet.

De aanrekeningen van mevrouw A. maakten in het verleden nog niet het onderwerp uit van een onderzoek van de DGEC. Mevrouw A. heeft geen antecedenten. Mevrouw A. betaalde de prestaties die ze aanrekende terwijl de verzekerde gehospitaliseerd was vrijwillig terug. Onder tenlastelegging 1 werden 17 gevallen onderzocht en slechts bij één geval konden er ten onrechte aangerekende prestaties vastgesteld worden en dat voor 76,86 euro. Ook de overige ten laste gelegde prestaties werden, op één inbreuk bij één verzekerde na, volledig vrijwillig terugbetaald. Onder tenlastelegging 2 werden ook 17 gevallen onderzocht en konden er bij slechts twee verzekerden inbreuken vastgesteld worden voor beide types inbreuken.

Een administratieve geldboete met uitstel opleggen heeft meerdere redenen. Enerzijds wordt mevrouw A. gewezen op het feit dat ze waakzaam moet handelen en dat het niet aanvaardbaar is om prestaties aan te rekenen die niet uitgevoerd worden. Mevrouw A. verklaarde dat de aangerekende prestaties normaal geweigerd zouden moeten worden door het ziekenfonds. Het is echter in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de zorgverlener om correct aan te rekenen. Het is mevrouw A. die geen zorgen mag aanrekenen wanneer die niet uitgevoerd worden, het is niet de verzekeringsinstelling dat de aanrekening maar moet weigeren.

Anderzijds is het uitstel een waarborg naar de toekomst toe dat mevrouw A. de door haar uitgevoerde prestaties correct zou aanrekenen. Indien zij dat niet doet, kan er een nieuw proces-verbaal van vaststelling volgen en kan de administratieve geldboete die nu opgelegd wordt effectief worden en zal ze die dus nog moeten betalen. Dat zou neerkomen op 3896,82 euro.

## OM DIE REDENEN,

<sup>8</sup> Arbh Luik nr 2010/AL/650, 14 oktober 2011, *Inf RIZIV* 2011, afl 3, 329

<sup>9</sup> RvS (7e k) 29 januari 2018, nr 240 601

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

**NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 20 oktober 2017 bewezen zijn en houdt ze dus aan;
- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op artikel 73bis, 1° en 2° van de GUV-wet,
- veroordeelt mevrouw A overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de GUV-wet tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde **7793,64 euro**, en dat overeenkomstig artikel 164, tweede lid GUV-wet hoofdelijk met B. .,
- stelt vast dat er al 2941,46 euro vrijwillig terugbetaald werd en dat er dus nog **4852,18 euro** verschuldigd blijft,
- veroordeelt mevrouw A . overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en 2° van de GUV-wet tot een administratieve geldboete van 50% van de waarde van de terugbetaling met uitstel gedurende een periode van drie jaar, zijnde 3896,82 euro

A moet het bedrag van **€ 4852,18** ten titel van terugbetaling, hoofdelijk met B , betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN BE56 6790 0197 7988 / BIC PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn

Aldus beslist te Brussel op 15 februari 2019

De wnd. Leidend ambtenaar

Dr Philip Tavernier

Wnd arts-directeur-generaal