

**BESLISSING VAN DE LEIDEND AMBTENAAR**  
**(Artikel 143, § 1, 2 en 3 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994)**

Betreft:

**A...**

**Gegradueerde verpleegkundige en ermee gelijkgestelden**

**XXXX**

**XXXX**

**RIZIV nr.: XXXX**

**B...**

**XXXX**

**XXXX**

**KBO nr.: XXXX**

**Derde-betalersnummer: XXXX**

**BRS/N/2022/08**

Gelet op het onderzoek uitgevoerd door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle naar de verstrekkingen die door A... aan de verplichte ziekteverzekering werden aangerekend;

gelet op de resultaten van dat onderzoek die zijn gebundeld in het dossier 2019-XXXXXX-P-XX-XXX-XXXXX en dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle werd neergelegd;

gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 21/08/2021, opgesteld lastens A..., waarvan afschriften ter kennisgeving werd aangeboden aan A... en B... via aangetekende brieven opgestuurd op 03/09/2021;

gelet op de ter post aangetekende brieven van 20/07/2022 waarin de synthesenota aan A... en B... ter kennisgeving werd aangeboden, waarin A... en B... werden verzocht zich schriftelijk te verantwoorden;

gelet op de verweermiddelen zoals geformuleerd in artikel 143, § 3, 2° van de GVU-wet ontvangen op 21/09/2022;

gelet op de artikelen 73bis, 142, 143, 156 ,157 en 164 van de GVU-wet<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, BS 27/08/1994.

# **1. GEFORMULEERDE TENLASTELEGGINGEN**

## **1.1 Algemeen**

### **1.1.1 Tenlastelegging 1: niet-uitgevoerde verstrekkingen**

A... heeft in de periode van 01/08/2018 tot 30/06/2020 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen, wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd of wanneer zij werden verleend of afgeleverd gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.**

### **1.1.2 Tenlastelegging 2: niet-conforme verstrekkingen**

A... heeft in de periode van 01/06/2018 tot 30/06/2020 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen bedoeld in artikel 34 werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.**

Er werden ten onrechte verplaatsingskosten aangerekend.

### **1.1.3 Tenlastelegging 3: niet-conforme verstrekkingen**

A... heeft in de periode van 01/08/2018 tot 15/02/2019 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen bedoeld in artikel 34 werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.**

Er werd een toilet aangerekend zonder te voldoen aan de voorwaarden in art. 8, § 6, 8° van de nomenclatuur.

### **1.1.3 Tenlastelegging 4: niet-conforme verstrekkingen**

A... heeft in de periode van 01/08/2018 tot 06/11/2019 volgende inbreuk begaan op de wetgeving betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering:

**Op haar naam of op naam van andere verpleegkundigen opstellen, laten opstellen, afleveren of laten afleveren van reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of wanneer de verstrekkingen bedoeld in artikel 34 werden voorgeschreven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep.**

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van een verzekerde werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend.

Voor de tenlasteleggingen bedraagt het totale bedrag van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen 25.823,58 euro.

Wettelijke basis:

### **Tenlastelegging 1: niet-uitgevoerde verstrekkingen**

Art. 73bis, 1° GUV-wet:

*Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:*

*1° reglementaire documenten die de terugbetaling toelaten van de geneeskundige verstrekkingen op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet werden verleend of afgeleverd of wanneer zij werden verleend of afgeleverd gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep;*

(...)

### **Tenlastelegging 2,3 en 4: niet-conforme verstrekkingen**

Art. 73bis, 2° GUV-wet:

*Onverminderd eventuele straf- en/of tuchtrechtelijke vervolging, en onafgezien van de bepalingen uit de overeenkomsten of verbintenissen bedoeld in Titel III, is het de zorgverleners en gelijkgestelden verboden, op straffe van de maatregelen voorzien in artikel 142, § 1:*

(...)

*2° hogervermelde reglementaire documenten op te stellen, te laten opstellen, af te leveren of te laten afleveren wanneer de verstrekkingen niet voldoen aan de voorwaarden bepaald in deze wet, in haar uitvoeringsbesluiten en verordeningen, in de overeenkomsten en akkoorden afgesloten krachtens deze zelfde wet en/of verstrekkingen bedoeld in artikel 34 voor te schrijven gedurende een tijdelijke of definitieve periode van verbod tot uitoefening van het beroep;*

(...)

Reglementaire basis:

**Tenlastelegging 1: niet-uitgevoerde verstrekkingen**

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

*"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.*

*Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.*

*1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.*

*I. Verpleegkundige verzorgingszitting.*

*A. Basisverstrekking.*

*425014 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag .....W0,879*

*425036 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag .....W0,879*

*(...)*

*B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.*

*425110 Hygiënische verzorging (toiletten) .....W1,167*

*424933 In het kader van compressietherapie : aandoen en/of uittrekken van kous(en) .....W0,484*

*(...)*

*2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.*

*I. Verpleegkundige verzorgingszitting.*

*A Basisverstrekking*

*425412 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag .....W1,206*

*425434 Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag .....W1,206*

*(...)*

*B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.*

425515 Hygiënische verzorging (toiletten).....W1,754

(...)

424955 In het kader van compressietherapie : aandoen en/of uittrekken van kousen.....W0,730

(...)

*II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.*

425670 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4). .....W5,710

3° Verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de beoefenaar van de verpleegkunde, hetzij in een hersteloord.

*I. Verpleegkundige verzorgingszitting.*

425810 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag.....W0,655

(...)

*B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.*

425913 Hygiënische verzorging (toiletten)..... W1,167

(...)

*II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten .*

426075 Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en - afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).....W3,605

(...)"

Schematische weergave:

<b>Codenr. Verstrekkingen</b>	<b>Sleutelletter en coëfficiënt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum van inwerkingtreding</b>
425014	W 0,879	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	01-06-1997
425036	W 0,879	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	01-06-1997
425110	W 1,167	Hygiënische verzorging (toiletten)	01-06-1997
424933	W 0,484	In het kader van compressietherapie: aandoen en/of uittrekken	01-04-2014

		van kousen	
425412	W 1,206	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	01-06-1997
425434	W 1,206	Tweede basisverstrekking van de verzorgingsdag	01-06-1997
425515	W 1,754	Hygiënische verzorging (toiletten)	01-06-1997
424955	W 0,73	Hygiënische verzorging (toiletten)	01-04-2014
425670	W 5,71	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria: - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).	01-06-1997
425913	W 1,167	Hygiënische verzorging (toiletten)	01-10-2005
426075	W 3,605	Forfaitair honorarium, forfait A genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria : - afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en- afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en/of het criterium toiletbezoek (score 3 of 4).	01-10-2005
425810	W0,655	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	01-06-1997

## Tenlastelegging 2: niet-conforme verstrekkingen

Nationale overeenkomst tussen de gegradueerde verpleegsters of de met dezen gelijkgestelden, de vroedvrouwen, de verpleegsters met brevet, de verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of de met deze gelijkgestelden en de verzekeringsinstellingen

“(…)

*Art. 4. § 1. De honoraria voor de verstrekkingen die bij de rechthebbende thuis of in zijn verblijfplaats worden verricht, omvatten een gemiddeld bedrag dat overeenstemt met W 0,224 dat forfaitair alle verplaatsingskosten van de verpleegkundigen dekt.*

(…)

*§ 2. Voor de verstrekkingen die worden verricht bij de rechthebbende thuis of in zijn verblijfplaats die gelegen zijn in een van de hierna vermelde gemeenten, wordt bovendien voor elke verzorgingszitting een bedrag dat overeenstemt met 0,546 W (codenr. 418913) toegekend, dat forfaitair alle bijkomende verplaatsingskosten van de verpleegkundigen dekt.*

*De in het vorige lid bedoelde gemeenten zijn de volgende (het zijn die welke in de kieskantons, vermeld in het Belgisch staatsblad van 17 maart 1984, liggen en een bevolkingsdichtheid hebben die gelijk is aan of kleiner is dan 120 inwoners per km<sup>2</sup>, op basis van de bevolkingsgegevens van 1988) :*

Ambiève	Florennes	Mont-de-l'Enclus
Anhée	Florenville	Musson
Anthisnes	Fourons	Nandrin
Baelen	Frasnes-lez-Anvaing	Nassogne
Bastogne (1)	Froidchapelle	Neufchâteau
Beaumont	Gedinne	Onhaye
Beauraing	Gouvy	Orp-Jauche
Beauvechain	Habay	Ouffet
Bertogne	Hamoir	Paliseul
Bertrix	Hamois	Philippeville
Bièvre	Hastière	Ramillies
Bouillon	Havelange	Rendeux
Brugelette	Hélocine	Rochefort
Bullange	Herbeumont	Rouvroy
Burdinne	Héron	Saint-Hubert
Burg-Reuland	Heuvelland	Saint-Léger
Butgenbach	Hotton	Sainte-Ode
Celles	Houffalize	Saint-Vith
Cerfontaine	Houyet	Sivry-Rance
Chièvres	Incourt	Somme-Leuze
Chimay	Jalhay	Stavelot
Chiny	Jodoigne (4)	Stoumont
Ciney (2)	Jurbise	Tellin
Clavier	La Bruyère	Tenneville
Couvin	La Roche-en-Ardenne	Tinlot
Daverdisse	Léglise	Tintigny
Dinant (3)	Lens	Trois-Pont
Doische	Libin	Vaux-sur-Sûre
Durbuy	Libramont-Chevigny	Vielsalm
Eghezée	Lierneux	Viroinval
Ellezelles	Limbours	Virton
Engis	Malmedy (5)	Vleteren

Erezée Etalle Fauvillers Fernelmont Ferrières Flobecq	Manhay Marche-en-Famenne Meix-devant-Virton Messines Modave Momignies	Vresse-sur-Semois Waimes Wellin Yvoir
--	--	--

**(1) (2) (3) (4) (5) Behalve centrum van de entiteit. Zijn dus opgenomen, de oude gemeenten :**

- (1) Longvilly - Noville - Villers-la-Bonne-Eau - Wardin
- (2) Achêne - Braibant - Chevetogne - Conneux - Leignon - Pessoux - Serinchamps - Sovet
- (3) Falmagne - Falmignoul - Foy-Notre-Dame - Furfooz - Lisogne - Sorinnes - Thynes
- (4) Dongelberg - Jauchelette - Lathuy - Mélin - Piétrain - St-Jean-Geest - St-Remy-Geest - Zetrud-Lumay
- (5) Bellevaux-Ligneuville – Bevercé

Schematische weergave:

<b>Codenr.verstrekking</b>	<b>Sleutelletter en coëfficiënt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum van inwerkingtreding</b>
418913	W 0,546	Voor de verstrekkingen die worden verricht bij de rechthebbende thuis of in zijn verblijfplaats die gelegen zijn in een van de hierna vermelde gemeenten, wordt bovendien voor elke verzorgingszitting een bedrag dat overeenstemt met 0,546 W (codenr. 418913) toegekend, dat forfaitair alle bijkomende verplaatsingskosten van de verpleegkundigen dekt.	01/04/2016

**Tenlastelegging 3: niet-conforme verstrekkingen**

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.



"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.

(...)

3° Verstrekkingen verleend hetzij in de praktijkkamer van de beoefenaar van de verpleegkunde, hetzij in een hersteloord.

*I. Verpleegkundige verzorgingszitting*

*A. Basisverstrekking*

425810 Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag .....W0,655

(...)

*B. Technische verpleegkundige verstrekkingen*

425913 Hygiënische verzorging (toiletten) .....W1,167

(...)

§ 6. Nadere bepalingen inzake de toiletten (verstrekkingen 425110, 425515, 425913 en 427755)

(...)

8° Het toilet omvat alle verpleegkundige verzorging met betrekking tot het geheel van de hygiëne, preventie inbegrepen; het wordt desgevallend vervolledigd door de mobilisatie van de patiënt.

(...)

Schematische weergave:

<b>Codenr. verstrekkingen</b>	<b>Sleutelletter en coëfficiënt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Datum van inwerkingtreding</b>
425810	W 0,655	Eerste basisverstrekking van de verzorgingsdag	01/06/1997
425913	W 1,167	Hygiënische verzorging (toiletten)	09/03/2005

**Tenlastelegging 4: niet-conforme verstrekkingen**

Bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

"AFDELING 4. - Verzorging verleend door gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden.

Art. 8. § 1. De volgende verstrekkingen worden beschouwd als verstrekkingen waarvoor de bekwaming van gegradueerde verpleegkundigen of met dezen gelijkgestelden, vroedvrouwen, verpleegkundigen met brevet, verpleegassistenten / ziekenhuisassistenten of met dezen gelijkgestelden, hierna beoefenaars van de verpleegkunde genoemd (W), vereist is. Voor de specifieke technische verpleegkundige verstrekkingen, bedoeld in rubriek III van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis is evenwel de bekwaming van gegradueerde verpleegkundige of met deze gelijkgestelde, vroedvrouw of verpleegkundige met brevet vereist.

1° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende.

I. Verpleegkundige verzorgingszitting.

A. Basisverstrekking.

(...)

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

(...)

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

425294 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4).....W7,371

2° Verstrekkingen verleend in de woon- of verblijfplaats van de rechthebbende tijdens het weekeind of op een feestdag.

I Verpleegkundige verzorgingszitting.

A Basisverstrekking

(...)

B. Technische verpleegkundige verstrekkingen.

(...)

II. Forfaitaire honoraria per verzorgingsdag voor zwaar zorgafhankelijke patiënten.

(...)

425692 Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de

volgende criteria :- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continëntie en/of het criterium eten (score 3 of 4).....W10,944

§ 5. Nadere bepalingen inzake de forfaitaire honoraria bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°:

1° De fysieke afhankelijkheidstoestand, bedoeld in rubriek II van § 1, 1°, 2°, 3° en 3°bis en in rubriek IV van § 1, 1° en 2°, wordt geëvalueerd op basis van de hierna vermelde evaluatieschaal:

a) Zich wassen :

- (1) Kan zichzelf helemaal wassen zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen boven of onder de gordel;
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te wassen zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te wassen zowel boven als onder de gordel.

b) Zich kleden:

- (1) Kan zich helemaal aan- en uitkleden zonder enige hulp;
- (2) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden boven of onder de gordel (zonder rekening te houden met de veters);
- (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig om zich te kleden zowel boven als onder de gordel;
- (4) Moet volledig worden geholpen om zich te kleden zowel boven als onder de gordel."

c) Transfer en verplaatsingen:

- (1) Is zelfstandig voor de transfer en kan zich volledig zelfstandig verplaatsen zonder mechanisch(e) hulpmiddel(en) of hulp van derden;
- (2) Is zelfstandig voor de transfer en voor zijn verplaatsingen, mits het gebruik van mechanisch(e) hulpmiddel(en) (kruk(ken), rolstoel, ...);
- (3) Heeft volstrekte hulp van derden nodig voor minstens één van de transfers en/of zijn verplaatsingen;
- (4) Is bedlegerig of zit in een rolstoel en is volledig afhankelijk van anderen om zich te verplaatsen.

d) Toiletbezoek:

- (1) Kan alleen naar het toilet gaan, zich kleden en zich reinigen;
- (2) Heeft hulp nodig voor één van de drie items : zich verplaatsen of zich kleden of zich reinigen;
- (3) Heeft hulp nodig voor twee van de drie items : zich verplaatsen en/of zich kleden en/of zich reinigen;
- (4) Heeft hulp nodig voor de drie items : zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen"

e) Continentie:

- (1) Is continent voor urine en faeces;
- (2) Is accidenteel incontinent voor urine of faeces (inclusief blaassonde of kunstaars);
- (3) Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces;
- (4) Is incontinent voor urine en faeces.

f) Eten:

- (1) Kan alleen eten en drinken;  
 (2) Heeft vooraf hulp nodig om te eten of te drinken;  
 (3) Heeft gedeeltelijke hulp nodig tijdens het eten of drinken;  
 (4) De patiënt is volledig afhankelijk om te eten of te drinken."

Schematische weergave:

<b>Codenr. verstrekkingen</b>	<b>Sleutelletter en coëfficiënt</b>	<b>omschrijving</b>	<b>Datum van inwerkingtreding</b>
425294	W 7,371	Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4).	01/01/2005
425692	W 10,944	Forfaitair honorarium, forfait B genoemd, dat één keer per verzorgingsdag wordt toegekend voor het geheel van de verpleegkundige verzorging, verleend aan de rechthebbende wiens fysieke afhankelijkheidstoestand beantwoordt aan de volgende criteria :- afhankelijk wegens het criterium zich wassen en het criterium zich kleden (score 3 of 4), en afhankelijk wegens het criterium transfer en verplaatsingen en het	01/01/1997

		<p>criterium toiletbezoek (score 3 of 4), en - afhankelijkheid wegens het criterium continentie en/of het criterium eten (score 3 of 4)</p>	
--	--	---	--

## 1.2 Ten gronde

Aan de verzekeringsinstellingen werden gewaarmerkte digitale databestanden aangevraagd voor de periode van 01/01/2018 tot en met 30/06/2020.

Er werden 34 verzekerden, 6 huisartsen, 1 apotheker en 1 medewerker verhoord.

### **Tenlastelegging 1 niet-uitgevoerde prestaties:**

Het aanrekenen van niet-uitgevoerde verpleegkundige verstrekkingen met nomenclatuurnummers 425014, 425036, 425110, 424933, 425412, 425434, 425515, 424955, 425670, 425913, 426075, 425810.

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 7 verzekerden voor 2451 verstrekkingen, voor de prestatiedata van 01/08/2018 tot 30/06/2020 en data van indiening bij de verzekeringsinstelling van 05/09/2018 tot 04/07/2020 voor een onverschuldigd bedrag van 11 084,87 euro.

### **Tenlastelegging 2 niet-conforme prestaties:**

Het onterecht aanrekenen van verplaatsingskosten.

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 14 verzekerden voor 5132 verstrekkingen voor de prestatiedata van 01/06/2018 tot 30/06/2020 en data van indiening bij de VI van 05/09/2018 tot 04/07/2020 voor een onverschuldigd bedrag van 9791,16 euro.

### **Tenlastelegging 3 niet-conforme prestaties:**

Er werd een toilet aangerekend zonder te voldoen aan de voorwaarden in Art. 8, § 6, 8° van de nomenclatuur.

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 1 verzekerde voor 96 verstrekkingen, voor de prestatiedata van 01/08/2018 tot 15/02/2019 en data indiening bij de VI van 05/09/2018 tot 05/03/2019 voor een onverschuldigd bedrag van 301,66 euro.

### **Tenlastelegging 4 niet-conforme prestaties:**

Door het te hoog evalueren van de fysieke afhankelijkheidstoestand van een verzekerde werden ten onrechte te hoge forfaitaire honoraria aangerekend.

Deze tenlastelegging heeft betrekking op 1 verzekerde voor 247 verstrekkingen, voor de prestatiedata van 01/08/2018 tot 06/11/2019 en data van indiening bij de VI van 05/09/2018 tot 05/12/2019 voor een onverschuldigd bedrag van 4.645,89 euro, na toepassing van de verschilregel.

Voor een schematisch overzicht kan ik refereren aan de synoptische tabel die ook is weergegeven in de synthesesnota:

Tenlasteleggingen	Referenties	NGV-codes	Aantal verstrekkingen		Aantal verzekerden	Onverschuldigd bedrag
<b>TLL1:</b> <b>Niet uitgevoerd</b>	Art.8§1 NGV	425014	784	2451	7	€ 11.084,87 (totaal)
		425110	840			
		425810	42			
		425913	42			
		425412	314			
		425515	341			
		424933	16			
		424955	4			
		425036	16			
		425434	4			
		425272	35			
425670	13					
<b>TLL2:</b> <b>Niet conform</b>	Art. 4§2 NO	418913	5132	5132	14	€ 9.791,16 (totaal)
<b>TLL3:</b> <b>Niet conform</b>	Art.8§6 8° NGV	425810	48	96	1	€ 301,66 (totaal)
		425913	48			
<b>TLL4:</b> <b>Niet conform</b>	Art.8§5 NGV	425294	172	247	1	€ 4.645,89 (differentieel)
		425692	75			
Periode van prestatie: van 01/06/2018 tot 30/06/2020	Periode van indiening VI: van 05/09/2018 tot 04/07/2020	TOTAAL		7926		€ 25.823,58
					Terugbetaling	€ 25.373,65
					Resterend onverschuldigd bedrag	€ 449,93

## 2. VERWEER

Mevrouw A... merkt in haar verweermiddelen van 20 september 2022 op dat bij verzekerde C... zowel de aanrekening van de basisverstrekking als het uitgevoerde toilet ten laste wordt gelegd. Ze geeft aan dat het aan- en uitdoen van steunkousen niet wordt betwist en dat de verwerping van de aangerekende basisverstrekking niet gerechtvaardigd is.

Volgens mevrouw A... is de verklaring van verzekerde D... foutief. Ze stelt dat we enkel zijn voortgegaan op de verklaring van de verzekerde en dokter E..., zijn vaste huisarts, nooit hebben gecontacteerd. Uit dokter E... zijn verklaring en de verklaring van de zoon van verzekerde in bijlage bij de verweermiddelen blijkt volgens mevrouw A... dat de verzekerde zijn verklaring niet strookt met de werkelijkheid. Ze stelt dat verzekerde D...

op het moment van zijn verklaring mentaal niet in staat was om een correcte verklaring af te leggen.

Ze stelt voorop dat tijdens haar verhoor aan haar werd meegedeeld dat er 3 toiletten per week werden aangerekend. Volgens mevrouw A... blijkt uit de aangerekende verstrekkingen die als bijlage zijn toegevoegd dat dit 2 toiletten waren. Ze stelt dat het bedrag dat ten laste werd gelegd naar aanleiding van het onderzoek naar verzekerde D... niet gerechtvaardigd is.

Mevrouw A... erkent in haar verweermiddelen dat de verplaatsingskosten ten onrechte waren aangerekend en ze deze integraal heeft terugbetaald. Ze stelt dat er sprake was van een pure vergissing en ze niet op de hoogte was van de aanrekeningen. Ze stelt bovendien dat ze het onverschuldigde bedrag betreffende tenlastelegging 3 en 4 volledig heeft terugbetaald.

Ze benadrukt dat ze vrijwillig is overgegaan tot een bijna volledige terugbetaling en dat ze de tenlasteleggingen niet betwist, met uitzondering van de prestaties aangerekend op naam van verzekerde D... en de basisverstrekkingen van verzekerde C.... Dit zou volgens mevrouw A... leiden tot verzachtende omstandigheden en duiden op schuldinzicht. Ze deelt mee dat ze ten volle haar medewerking heeft verleend aan het onderzoek.

Ze stelt dat een administratieve geldboete niet gepast is omdat er verzachtende omstandigheden meespelen, namelijk een terugbetaling van 98 procent van het ten laste gelegde bedrag, schuldinzicht en de afwezigheid aan antecedenten. Ze verwijst daarvoor naar een beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 17 juni 2019<sup>2</sup> waar een administratieve geldboete werd opgelegd aan de betrokken zorgverlener. Ze stelt dat de zorgverlener volledig en vrijwillig had terugbetaald en schuld bekende, wat verzachtende omstandigheden zijn. Er waren echter antecedenten die deze verzachtende omstandigheden teniet deden waardoor een administratie geldboete zich toch opdroeg volgens mevrouw A....

Ze vermeldt ten slotte dat er geen enkel risico is dat de tenlasteleggingen zich in de toekomst zullen herhalen en er dus geen verdere vervolging nodig is.

### **3. BEOORDELING**

#### **3.1 Algemeen**

Overeenkomstig artikel 143, § 1, 1° van de GVO-wet neemt de Leidend ambtenaar kennis van de betwistingen betreffende de inbreuken bedoeld in artikel 73bis, 1°, 2°, 3°, 4° en 5° van de wet wanneer de waarde van de betwiste verstrekkingen lager is dan 35.000 euro. Onder "waarde van de betwiste verstrekkingen" moet het verschuldigde bedrag begrepen worden dat overblijft na aanrekening van elke terugbetaling uitgevoerd tussen de kennisgeving van het proces-verbaal van vaststelling en het aanhangig maken van de zaak bij de Leidend ambtenaar of de Kamer van eerste aanleg.<sup>3</sup> Het ten laste gelegde bedrag in dit dossier is € 25.823,58 euro. Er gebeurde een gedeeltelijke vrijwillige terugbetaling, namelijk ten belope van € 25.373,65. De waarde van de betwiste verstrekkingen bedraagt € 449,93. Het dossier behoort dus tot de bevoegdheid van de Leidend ambtenaar.

---

<sup>2</sup> [rechtspraak\\_kea\\_verpleegkundige\\_20190617\\_1.pdf \(fgov.be\)](#)

<sup>3</sup> Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, *Parl. St. Kamer* DOC 53, 2600/001, 14

*In casu* werden de feiten ten laste gelegd aan A... als zorgverlener in de zin van artikel 2, n) van de GvU-wet.

De tenlastelegging, de wettelijke en reglementaire basis en de argumentatie van de Dienst zijn opgenomen in de synthesenota die ter kennisgeving werd aangeboden aan A... en B.... De synthesenota maakt deel uit van het dossier, er wordt hier dan ook verwezen naar dat document.

### **3.2 Ten gronde**

Mevrouw A... heeft een gedeeltelijke terugbetaling gedaan ten belope van 25 373,65 euro. Het resterend onverschuldigd bedrag van 449,93 euro werd niet terugbetaald.

Mevrouw A... heeft, met uitzondering van de verplaatsingskosten, het niet-terugbetaalde bedrag en de aanrekeningen betreffende de basisverstrekkingen van verzekerde C..., geen reden opgegeven voor de resterende, foutieve aanrekeningen. Ze heeft deze vrijwillig terugbetaald en erkent dat ze in de fout is gegaan, hoewel ze in haar proces-verbaal van verhoor niet akkoord ging met de verklaringen van de verzekerden. Ze heeft echter terecht het onverschuldigde (bijna) volledig terugbetaald, zoals hieronder blijkt uit de bespreking van de tenlasteleggingen:

#### **Tenlastelegging 1 niet-uitgevoerde prestaties:**

De verklaringen van de verzekerden tonen aan dat de prestaties die mevrouw A... aanrekende, niet werden uitgevoerd. De verklaringen van de verzekerden laten geen ruimte voor interpretatie, zijn glashelder en staan haaks op het aanrekengedrag van mevrouw A.... Zo stelt verzekerde F... bijvoorbeeld:

“(...)

*U vraagt naar de periode van G...en wie mij waste. Ik waste mij altijd zelf. We hadden een serviceflat en gingen eten in de refter. Ik nam een douche en had een borstel voor mijn rug te wassen. Ze hebben mij nooit gewassen, zelf mijn rug niet.*

(...)

*U vraagt mij welke zorgen ik in G...kreeg? Ik kreeg daar geen enkele zorg. Ik ben alleen naar G...mee geweest met mijn vrouw. Ik was te goed om daar te zijn, maar ik ben meegegaan met mijn vrouw. Ik heb mij altijd volledig alleen kunnen wassen en kleden. Ik maak zelf mijn eten klaar. Ik ga zelf naar de apotheek. Ik rijd nog met de wagen, zelfs in de periode dat ik in G...was.*

(...)”

Na onderzoek van de verklaring van de heer D... en de verweermiddelen van mevrouw A... blijkt dat de prestaties op naam van deze verzekerde ten onrechte ten laste werden gelegd. De inbreuk is onvoldoende bewezen voor deze verzekerde. Het ten laste gelegde bedrag moet dan ook verminderd worden met 449,93 euro.

Op naam van verzekerde C... werden ten laste gelegd dat de basisverstrekkingen niet uitgevoerd waren door mevrouw A.... Ook voor dat onderdeel van de tenlastelegging is er echter onvoldoende bewijs. De tenlastelegging van de basisverstrekkingen kan dus



niet weerhouden worden. Het ten laste gelegde bedrag moet dan ook verminderd worden met 258,42 euro.<sup>4</sup>

Het totaal ten onrechte aangerekende bedrag wordt dan 25 115,23 euro.

Voor de overige verklaringen van de verzekerden, verwijzen we naar de synthesesnota.

De andere verzekerden laten geen twijfel bestaan omtrent de aanrekening van de niet-uitgevoerde prestaties. Het gaat over 2451 verstrekkingen voor een bedrag van 10 376,52 euro, wat toch aanzienlijk is.

Het aanrekenen van niet-uitgevoerde prestaties is bovendien de meest ernstige inbreuk die is vermeld in artikel 73bis GvU-wet. Dit wordt ook erkend door de Kamer van beroep bijvoorbeeld die terecht oordeelde op 12 november 2020 in dossier NB 003-19<sup>5</sup>:

“(..)

*De wetgeving is terecht streng zeker voor wat betreft de eerste tenlastelegging. Dit komt immers neer op oplichting van het RIZIV, gebruik van valse staten ... e.d.m.*

*Bovendien, en dit is het gevolg van de wil van de wetgever om de ten onrechte aangerekende prestaties zwaar te bestraffen en dus misbruiken ten nadele van de ziekteverzekering af te raden, wordt de eerste tenlastelegging gesanctioneerd met een geldboete die kan oplopen tot 200 % van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties.*

(...)”

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden met uitzondering van de ten laste gelegde basisprestaties op naam van verzekerde C... en de ten laste gelegde prestaties op naam van verzekerde D....

### **Tenlastelegging 2 niet-conforme prestaties:**

De verklaringen van mevrouw A... en mevrouw H... tonen aan dat de verzekerden enkel in het hersteloord en in de serviceflats worden verzorgd.

Hieronder een deel van de verklaring die mevrouw H... heeft afgelegd:

“(..)

I...: Worden de zorgen alleen verleend in G...?

H...: Ja, allemaal. Wij gaan niet op de baan. Wij gaan naar de serviceflats van G...

(...)”

---

<sup>4</sup> (44 X 3,78 euro) + (30 x 3,07 euro)

<sup>5</sup>

Mevrouw A... verklaarde dat ze wist dat de reiskosten niet mochten worden aangerekend maar dat ze niet op de hoogte was van het feit dat dit effectief was gebeurd.

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden.

### **Tenlastelegging 3 niet-conforme prestaties**

De verklaring van de verzekerde J... is duidelijk. De verzekerde kon zichzelf wassen met uitzondering van haar voeten in de periode dat ze in G...verbleef. De verzekerde waste zichzelf en enkel haar voeten werden dagelijks gewassen door de verpleegkundigen.

Zie hieronder een fragment uit haar verklaring:

*"(...)*

*In de periodes dat ik in de revalidatie G...was, kreeg ik eenmaal per week hulp bij de douche. In het begin van de verblijven kwamen ze dagelijks mijn voeten wassen. Voor de rest had ik geen hulp nodig om mij te wassen. Ik herhaal dat ik mij alleen kon wassen. Ze wasten alleen dagelijks mijn voeten en ze hielpen wekelijks met mijn douche. Dit bleef zo de ganse periodes.*

*(...)"*

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden.

### **Tenlastelegging 4 niet-conforme prestaties:**

Mevrouw A... heeft de hulpbehoefte van verzekerde K... overschat op de Katz-schaal. Ze rekent een score '3' aan voor het onderdeel incontinentie wat overeenkomt met volgende beschrijving:

*"Is incontinent voor urine (inclusief mictietraining) of voor faeces"*

De verklaring van verzekerde K... is echter de volgende:

*"(...)*

*Ik heb geen last van urineverlies.*

*Ik draag wel een inlegkruisje*

*(...)"*

Haar huisarts, dokter L..., is ook van mening dat slechts een score '2' kan worden ingevuld. Dit blijkt uit zijn mail van 3 mei 2021.

*Voor toiletbezoek rekent mevrouw A... een '4' aan wat overeenkomt met volgende beschrijving:*

*"heeft hulp nodig voor de drie items: zich verplaatsen en zich kleden en zich reinigen."*

De verklaring van verzekerde K... is echter de volgende:

*" (...)*

*Ik ga alleen naar het toilet, kan mijn broek alleen aan- en uitdoen. Ik kan mij alleen reinigen. Het gaat moeilijk.*

*Ik val wel achteruit op het toilet.*

(...)"

Aan score 4 op de schaal van het onderdeel 'toilet' voldoet de verzekerde niet aangezien ze geen hulp nodig heeft voor alle drie de items. Ze heeft hulp nodig voor één van de drie items, wat ook wordt bevestigd door dokter L... in zijn mail van 3 mei 2021:

"(...)

Voor het item "toiletbezoek" geef ik een score 2, omdat

- a. Om zich naar het toilet te verplaatsen: moeilijk
- b. Om Zich te reinigen na toiletbezoek: gaat wel
- c. Om Zich aan en uit te kleden bij toiletbezoek: 2

(...)"

De tenlastelegging is bewezen en wordt weerhouden.

Mevrouw A... haalt als argument een beslissing van de Kamer van eerste aanleg van 17 juni 2019 aan in haar verweer om aan te tonen dat een administratieve geldboete niet aangewezen is. De Kamer van eerste aanleg oordeelde in die beslissing dat er verzachtende omstandigheden waren. Die omstandigheden zijn gelijkaardig aan de omstandigheden in dit dossier (schuldinzicht en volledig vrijwillige terugbetaling). De antecedenten die vermeld staan in de aangehaalde beslissing zorgden er volgens mevrouw A... evenwel voor dat de Kamer van eerste aanleg een administratieve geldboete oplegde. Dit is echter niet het geval. De aanwezigheid van antecedenten sloot een milde administratieve geldboete uit maar dat wil niet zeggen dat de Kamer van eerste aanleg bij gebrek aan antecedenten geen administratieve geldboete zou opleggen. De Kamer van eerste aanleg zou, zoals blijkt uit het fragment van de beslissing hieronder, enkel overgaan tot een mildere benadering van de straffoemeting:

Het is juist dat er de verzachtende omstandigheden zijn van, enerzijds, vrijwillige terugbetaling van een deel (40 000 €), anderzijds de schuldbekentenis (wat kan wijzen op schuldinzicht) Maar deze worden gecompenseerd door de kwalijke omstandigheid dat er al antecedenten waren met een sanctie op 6 6 2014, terwijl de realiteitsinbreuken opnieuw begonnen amper 6 maanden nadien (1 12 2014) en er op relatief korte termijn voor liefst 62 659 € werd gefraudeerd

Er kan dan ook geen sprake meer zijn van enige mildheid, zodat de gevorderde administratieve geldboete volkomen gerechtvaardigd is

Art. 142, § 1, 1° GVU-wet laat bovendien niet toe om geen administratieve geldboete op te leggen als het om niet-uitgevoerde prestaties gaat: 142, § 1, 1° GVU-wet laat bovendien niet toe om geen administratieve geldboete op te leggen als het om niet-uitgevoerde prestaties gaat:

*" Art. 142 § 1. Onverminderd eventuele strafrechtelijke- en/of tuchtrechtelijke sancties, worden de zorgverleners en gelijkgestelden die zich niet schikken naar de bepalingen van artikel 73bis de hiernavolgende maatregelen opgelegd :*

*1° de terugbetaling van de waarde van de verstrekkingen die ten onrechte aan de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging werden ten laste gelegd en een administratieve geldboete van 50 % tot 200 % van de waarde van de terugbetaling, bij een inbreuk op de bepalingen van artikel 73bis, 1°; (eigen vetmarkering)*

(...)"

Deze mogelijkheid bestaat echter wel bij niet-conforme prestaties, waar naast de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen een administratieve geldboete kan opgelegd maar niet moet opgelegd worden (wordt aangeduid in de wet met de woorden en/of<sup>6</sup>).

Gelet op hierboven genoemde elementen en uitgewerkte voorbeelden, lijkt het ons noodzakelijk overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° GVU-wet om een administratieve geldboete voor de niet-uitgevoerde prestaties op te leggen van 150 procent van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties, waarvan 1/3<sup>e</sup> met uitstel gedurende drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVU-wet, zijnde 15 564,78 euro waarvan 5188,26 euro met uitstel gedurende een periode van drie jaar en overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° voor de niet-conforme prestaties een administratieve geldboete met uitstel gedurende een periode van drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVU-wet van 50 procent van de waarde van de ten onrechte aangerekende verstrekkingen, zijnde 7369,35 euro met uitstel gedurende drie jaar.

Een administratieve geldboete waarvan een gedeelte met uitstel van 3 jaar wil zeggen dat het gedeelte van de boete met uitstel enkel verschuldigd is wanneer mevrouw A... een nieuwe inbreuk op artikel 73bis GVU-wet begaat binnen de driejarige proefperiode en er een veroordeling volgt door de Leidend ambtenaar, de Kamer van eerste aanleg of de Kamer van beroep. Een administratieve geldboete met uitstel is een gunstmaatregel en wordt pas effectief wanneer mevrouw A... binnen 3 jaar een nieuwe inbreuk pleegt die een veroordeling met zich meebrengt. Mevrouw A... heeft er dus alle belang bij de nomenclatuur in de toekomst na te leven zodat onder andere het gedeelte van de administratieve geldboete met uitstel niet effectief verschuldigd wordt.

Het totaal ten laste gelegde bedrag zal verminderd worden met de waarde van de ten onrechte ten laste gelegde verstrekkingen. Het bedrag van de totaal ten onrechte ten laste gelegde verstrekkingen bedraagt 708,35 euro. Het bedrag dat te veel werd terugbetaald, namelijk 258,42 euro, zal worden gecompenseerd met de opgelegde administratieve geldboete van 22 934,13 euro. De administratieve geldboete die verschuldigd is, bedraagt dus 22 675,71 euro.

---

<sup>6</sup> Art. 142, § 1, 2° GVU-wet.

## **OM DIE REDENEN,**

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

## **NA ER OVER BERAADSLAAGD TE HEBBEN,**

De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle

- stelt vast dat de feiten die vastgesteld zijn in het proces-verbaal van vaststelling van 21/08/2021 bewezen zijn en houdt ze dus aan;

- stelt vast dat de ten laste gelegde feiten een inbreuk zijn op artikel 73bis, 1° en 2° van de GVVU-wet;

- veroordeelt A... overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° en artikel 142, § 1 2° van de GVVU-wet tot de terugbetaling van de ten onrechte aangerekende prestaties, 25 115,23 euro, en dat overeenkomstig artikel 164, tweede lid GVVU-wet hoofdelijk met B...; stelt vast dat het bedrag al volledig vrijwillig werd terugbetaald, namelijk ten belope van 25 115,23 euro;

- veroordeelt A... voor de niet-uitgevoerde prestaties overeenkomstig artikel 142, § 1, 1° van de GVVU-wet tot een administratieve geldboete van 150 % van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties (10 376,52 euro), waarvan 1/3° met uitstel gedurende een periode van drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVVU-wet of een administratieve geldboete van 15 564,78 euro waarvan 5188,26 euro met uitstel gedurende een periode van drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVVU-wet;

- veroordeelt A... voor de niet-conforme prestaties overeenkomstig artikel 142, § 1, 2° van de GVVU-wet tot een administratieve geldboete van 50 % van de waarde van de ten onrechte aangerekende prestaties (14.738,71 euro) met uitstel gedurende een periode van drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVVU-wet of een administratieve geldboete van 7369,35 euro met uitstel gedurende een periode van drie jaar zoals voorzien in artikel 157 §1, tweede lid GVVU-wet;

A... moet € 10 118,10 (10 376,52 euro – 258,42 euro) ten titel van administratieve geldboete betalen door overschrijving op het rekeningnummer IBAN: BE56 6790 0197 7988 / BIC: PCHQBEBB van het RIZIV, binnen de dertig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing. Bij gebrek aan betaling binnen die termijn, brengen de nog verschuldigde sommen van rechtswege interesten op tegen de wettelijke rentevoet in sociale zaken zoals voorzien in artikel 2, § 3, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening, te rekenen vanaf het verstrijken van die termijn.

Aldus beslist te Brussel, 22/11/2022

De Leidend ambtenaar, dokter P. Tavernier

Dr. Philip Tavernier

Arts-directeur-generaal